सम्पूर्ण गांधी वाङ्मय

२

(२६ मई, १८९६ – १७ दिसम्बर, १८९७)

THE GRIEVANCES

OF

THE BRITISH INDIANS

IN

SOUTH AFRICA.

AN APPEAL

THE INDIAN PUBLIC.

SECOND EDITION—4,000 COPIES

PRINTED AT THE PRICE CURRENT PRESS,

[illegible] BROADWAY

1896.

'हरी पुस्तिका'

सम्पूर्ण गांधी वाङ्मय

२

(२६ मई, १८९६ – १७ दिसम्बर, १८९७)

प्रकाशन विभाग
सूचना और प्रसारण मन्त्रालय
भारत सरकार

भूमिका

इस खण्डका सम्बन्ध गांधीजी के जीवनकी एक महत्त्वपूर्ण मंजिलसे है। उनके और दक्षिण आफ्रिकी सरकारके बीच भावी संघर्षके चिह्न १८९६ में ही प्रकट हो चुके थे; और इस खण्डमें जो कागज-पत्र पाठकोंके सामने रखे जा रहे हैं, उनमें उन चिह्नोंकी झलक मिलेगी। गांधीजी ने जब पहली बार लोकहितके लिए अपने प्राणोंको जोखिममें डाला था, उस प्रसंगकी परिस्थितियोंका लेखा भी इस खण्डमें उपलब्ध है।

गांधीजी १८९६ में स्वदेश लौटे थे। उस समय वे २६ वर्षके थे। दक्षिण आफ्रिकामें भारतीयोंके साथ जो व्यवहार किया जा रहा था उसका परिचय भारतकी जनता और अधिकारियोंको देनेकी जिम्मेदारी उन्हें सौंपी गई थी। उन्होंने भारतमें राजनीतिक जीवनके मुख्य-मुख्य केन्द्रोंका दौरा किया, लोकनेताओंसे मुलाकातें कीं और बड़ी-बड़ी सार्वजनिक सभाओंमें भाषण दिये। उक्त विषयपर उन्होंने कुछ पुस्तिकाएँ भी प्रकाशित कीं।

इनमें से एक पुस्तिका आम तौरपर 'ग्रीन पैम्फ्लेट' ('हरी पुस्तिका', पृ० २-३८), के नामसे प्रसिद्ध हुई थी। उसकी विषय-वस्तुके बारेमें एक गलत समाचार दक्षिण आफ्रिकी पत्रोंमें प्रकाशित हुआ। भारत-स्थित एक पत्र-प्रतिनिधिने पुस्तिकाका और उसपर 'पायनियर' तथा 'टाइम्स ऑफ इंडिया' द्वारा की गई टिप्पणियोंका संक्षिप्त विवरण तार द्वारा लन्दन भेज दिया था। रायटरके लंदन-कार्यालयसे उस सारांशका भी सारांश, एक तीन पंक्तियोंका तार, दक्षिण आफ्रिका पहुँचा और उसने बड़ी-बड़ी घटनाओंका सूत्रपात कर दिया। गांधीजी ने भारतमें जो-कुछ कहा था उसके भ्रामक समाचारसे डर्बनके गोरे नागरिक क्रुद्ध हो उठे। वर्षका अन्त होते-होते, और जबकि गांधीजी को दक्षिण आफ्रिका वापस लानेवाला जहाज सवारियाँ उतारने के लिए इजाजतकी प्रतीक्षा कर रहा था, उनके विरुद्ध छिड़ा हुआ तीव्र आन्दोलन अपनी चरम सीमापर पहुँच गया। १३ जनवरी, १८९७ की शामको जब वे डर्बनमें उतरे, भीड़के एक हिस्सेने उनपर घातक आक्रमण किया और उनकी हत्या ही कर डाली होती पर वे बच गये। यह उसी भीड़का हिस्सा था जो पहले डर्बनके जहाज-घाटपर एकत्र हुई थी। यदि पुलिस सुपरिंटेंडेंट और उनकी पत्नीने चतुराईसे काम न लिया होता तो गांधीजी के प्राणोंकी रक्षा न हो पाती।

इस खण्डका आरम्भ एक छोटे-से किन्तु ऐतिहासिक महत्त्वके दस्तावेज, 'प्रमाण-पत्र' से होता है जिसके द्वारा दक्षिण आफ्रिकावासी भारतीयोंने गांधीजी को अपनी ओरसे बोलने का अधिकार दिया था। गांधीजी ने इसे 'हरी पुस्तिका' के अन्तमें जोड़ दिया था। इस पुस्तिकामें दक्षिण आफ्रिकामें भारतीयोंके साथ किये जानेवाले व्यवहारका बड़ा मार्मिक चित्रण किया गया था, जहाँ "द्वेष-भावना कानूनके रूपमें

मूर्त हो उठी थी।" और कुछ स्थानोमे तो "किसी भी प्रतिष्ठित भारतीयका रहना असम्भव कर दिया गया था।" 'हरी पुस्तिका' एक प्रामाणिक दस्तावेज था। उसमे उपर्युक्त स्थितिमे निहित प्रजातीय (रेशियल) और साम्राज्य-सम्बन्धी प्रश्नोको स्पष्ट किया गया था। भारतीय मामलेको पेश करने मे गाधीजी ने सर्वथा सत्य ही कहनेकी अत्यधिक सावधानी बरती थी। नेटालके भारतीयोके साथ किये जानेवाले व्यवहारके बारेमे अपने विवरणका उल्लेख करते हुए उन्होने कहा है: "आगे दिये जानेवाले प्रत्येक विवरणका एक-एक शब्द रच-मात्र सन्देहके भी परे सही सिद्ध किया जा सकता है।" भारतमें, उसके राजनीतिक इतिहासके इस कालमे, शायद इतनी खपत किसी भी सार्वजनिक प्रश्नके प्रचार-साहित्यकी नही हुई, जितनी कि इस पुस्तिकाकी हुई थी। मद्रासकी सभा तथा अन्यत्र एकत्रित हुई जनताकी भारी माँग पूरी नही की जा सकी और गाधीजी ने भारतसे विदा होते-होते शीघ्रतामे उसकी एक और आवृत्ति प्रकाशित की थी।

'हरी पुस्तिका' के बाद दक्षिण आफ्रिकावासी भारतीयोंकी कष्ट-गाथापर एक स्वतन्त्र और सर्वथा तथ्यात्मक 'टिप्पणी' (पृ० ३९-५२) प्रकाशित हुई। उसके साथ विभिन्न अधिकारियोको भेजे गये स्मरणपत्रो और प्रार्थनापत्रोकी नकले भी दी गई थी। इस 'टिप्पणी' मे दक्षिण आफ्रिकाके प्रत्येक राज्यके भारतीयोकी स्थितिका स्पष्ट वर्णन उपलब्ध है। गाधीजी ने अपने पाँच मासके भारतवासमे जो शिक्षणात्मक कार्य किया, उसकी पृष्ठभूमिका परिचय भी इससे पाठकोको मिलता है। भविष्यके विद्यार्थियोके लिए यह ब्रिटिश उपनिवेशोके भारतीयोकी असह्य स्थितिका विशद रूपसे चित्रण करती हैं। इसमे वर्णित परिस्थितियोके ही विरुद्ध गाधीजीने लगभग बीस वर्ष तक एक सतत और विषम सघर्षका नेतृत्व किया, और उस दौरान उन्होने सत्याग्रह-रूपी महान् अस्त्रको गढा।

लिखित शब्दो द्वारा भारतीय लोकमतको शिक्षित करने के अपने आन्दोलनको गाधीजी सभाओमे भाषण देकर पुष्ट करते थे। उन्होने इसका आरम्भ बम्बईकी एक सभामें भाषण द्वारा किया। सभाके अध्यक्ष फीरोजशाह मेहता थे और उसमे नगरके प्रमुख व्यक्ति उपस्थित थे। यह पहला प्रसंग था, जबकि नौजवान गाधीजी ने, जो अभी अपनी उम्रके तीसरे दशकमे ही थे, सीधे अपने देशभाइयो और राष्ट्रके नेताओकी सभामे भाषण किया। भाषणका उपलब्ध अश इस खण्डमे शामिल कर दिया गया है (पृ० ५३-६३)। उसमे उन्होने उन समस्याओकी रूपरेखा बताई थी जिनका दक्षिण आफ्रिकाके भारतीयोको सामना करना पड रहा था। उन्होने बताया था कि किस तरह यूरोपीय उपनिवेशियो और स्थानिक सरकारके विरोधका ज्वार भारतीयो के विरुद्ध बढ रहा है, और किस तरह दक्षिण आफ्रिकी विधानमण्डलो द्वारा बनाये गये एशियाई-विरोधी कानूनोके परिणामस्वरूप उनका राजनीतिक अध पतन और आर्थिक विनाश होनेवाला है। उन्होने चेतावनी दी थी कि भारतीय "सब ओरसे घिरे हुए है" और भारतकी जनता, भारत-सरकार तथा साम्राज्यकी सरकारसे अपील की थी कि उनके हितोका सरक्षण किया जाये।

भारतीयोंके साथ जो अपमानास्पद व्यवहार किया जाता था उसकी जानकारी दक्षिण भारतको देनेके लिए गांधीजी बम्बईसे मद्रास गये। दक्षिण भारतके तमिल-भाषी प्रदेशसे सर्वाधिक प्रवासी नेटाल गये थे। इसलिए, वहाँ जो-कुछ हो रहा था उससे मद्रासके नागरिकोका गहरा सम्बन्ध था। इसका प्रमाण उस प्रातिनिधिक और तत्पर श्रोता-मण्डलीसे मिला, जिसने गांधीजी का भाषण सुननेके लिए उमड़कर पचैयप्पा भवनको ठसाठस भर दिया था। गाधीजी के मद्रास पहुँचने से कुछ ही पहले नेटालके एजेंट-जनरलने एक वक्तव्य निकाला था। वह उन बातोके उत्तरमे था जो, बताया गया था, 'हरी पुस्तिका' मे गांधीजी ने कही थी। इसलिए, गाधीजी ने एजेंट-जनरलके वक्तव्यका प्रतिवाद करनेके लिए मद्रासकी सभाके अवसरका उपयोग किया। उन्होंने अनेकानेक प्रमाण देकर अपने दावेको सिद्ध किया, जिससे उनका मद्रासका भाषण (पृ० ७२-९६) उनके भारत-यात्राके अन्य सब भाषणोसे जोरदार बन गया। उस भाषणकी पूरी प्रति इस खण्डमे प्रकाशित की गई है।

एक असाधारण स्वरूपकी वस्तु भी पाठकोंके सामने रखी जा रही है — अपने कार्यके सम्बन्धमे भारतका दौरा करते हुए गांधीजी ने जो खर्च किया था, उसका सविस्तर हिसाब (पृ० ११०-२३)। उससे भारतमे उनकी गतिविधि और प्रवृत्तियोपर प्रकाश पडता है। संयोगवश वह रोचक आर्थिक आँकड़ों — उन्नीसवी सदीके अन्तके भावो और मजदूरीके स्तरोकी जानकारी भी देता है। किन्तु उसका मुख्य महत्त्व इस बातमे है कि उससे सार्वजनिक धनके तमाम खर्चोंका उचित हिसाब रखनेके बारेमे गांधीजी की चिन्ताका परिचय मिलता है। पाठक देखेंगे कि उसमें आध आना-जैसी छोटी-छोटी रकमे भी शामिल है। चारित्र्यकी यह विशेषता, जो उस छोटी उम्रमे दिखलाई पड़ती है, जीवन-भर उनके सार्वजनिक धनके व्यवहारमे स्पष्ट रही।

गाधीजी के जहाजके डर्बन पहुँचने पर उनके सामने आनेवाली विरोधी स्थिति, उनकी हत्याके प्रयत्नकी घटना और उनके इस निर्णयके परिणामस्वरूप कि, जिन लोगोने उनपर आक्रमण किया था उनके खिलाफ कोई कारंवाई न की जाये, अखबारों, नेटालकी सरकार और भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेसकी लंदन-स्थित ब्रिटिश समितिके नाम सन्देशोंका ताँता बँध गया। मुलाकातों, तारो और पत्रो द्वारा दिये गये ये सन्देश पाठकोंका परिचय इस खण्डकी सबसे महत्त्वपूर्ण वस्तुसे कराते हैं, जो है — दक्षिण आफ्रिकावासी बत्तीस प्रमुख भारतीयोके हस्ताक्षरसे तत्कालीन मुख्य उपनिवेश मन्त्री श्री जोजेफ़ चेम्बरलेनको भेजा गया १५ मार्च, १८९७ का ठोस प्रार्थनापत्र (पृ० १५०-२५१)। उसमे बहुत विस्तारके साथ उन घटनाओंका वर्णन किया गया है, जिनके कारण नेटालमे भारतीय-विरोधी आन्दोलन छेडा गया और जिनके अन्तमे डर्बनके ब्रिटिश नागरिकोने उनके विरुद्ध एक सार्वजनिक प्रदर्शनका संगठन किया। कुछ लोगोंका प्रस्ताव था कि गाधीजी तथा अन्य भारतीयोके उतरनेको "पूरी तरहसे रोक देनेके लिए" हम लोग मनुष्योकी एक दीवार बना ले, जो "एकके-पीछे-एक तीन या चार कतारोकी हो और सब लोग एक-दूसरेके हाथसे-हाथ व भुजासे-भुजा बाँधे हुए हो।" प्रार्थनापत्रमे घर जाते हुए गाधीजी पर किये गये आक्रमणका वर्णन किया गया है, जिसमे उन्हें "ठोकरें मारी गई थी, चाबुके लगाई गई थीं और उनपर सड़ी

मछलियाँ तथा अन्य वस्तुएँ फेंकी गई थी, जिनसे उनकी आँखमे चोट आई, कान कट गया और पगडी सिरसे अलग जा गिरी।" उत्तेजित प्रदर्शनकारियोके रोप, सरकारका प्रतिनिधित्व करनेवाले प्रमुख अधिकारियोके रुख और अल्प सख्यामे होते हुए भी ब्रिटिश लोकमतके अधिक जिम्मेदार वर्गने जातीय असहिष्णुता तथा अन्यायके ज्वारके विरुद्ध जो दृढ रुख अख्तियार किया, उसके बारेमे स्थानीय पत्रोसे काफी सामग्री उसमे उद्धृत की गई है। प्रार्थनापत्रका अन्त इस जोरदार निवेदनसे होता है कि नेटाल-वासी भारतीयोके प्रति सरकारी नीतिपर फिरसे बुनियादी रूपमे विचार किया जाये, ब्रिटिश साम्राज्यमे भारतीयोका दरजा क्या है इस सम्बन्धमे नयी घोपणा की जाये और नेटाल-सरकार द्वारा प्रस्तावित भारतीय-विरोधी कानूनोको वापस लिया जाये।

भारतीयोको दक्षिण आफ्रिकामे जो-कुछ भोगना पड रहा था उससे ब्रिटिश न्याय-के प्रति गाधीजी की आस्थापर अबतक आँच नही आई थी। इसलिए रानी विक्टो-रियाके प्रति भारतीयोके हृदयोमे निष्ठा और भक्तिकी जो भावना थी उसे व्यक्त करने के लिए गाधीजी ने रानीकी हीरक-जयन्तीके अवसरका उपयोग किया। सम्राज्ञीके नाम चाँदीकी ढालपर खुदवाये गये अभिनन्दन-पत्र और उसपर गाधीजी-सहित इक्कीस व्यक्तियोके हस्ताक्षरो और अन्य सम्बद्ध कागज-पत्रोसे मालूम होता है कि शुरू-शुरूके उस कालमे ब्रिटिश साम्राज्यके प्रति गाधीजी का रुख क्या था।

सन् १८९६-९७ के भीषण भारतीय अकालके समाचारो और सहायता-निधिके सगठनके कारण गाधीजी को अपनी प्रवृत्तियोकी दिशा अस्थायी रूपसे बदलकर उस मानव-धर्मकी पुकारको सार्थक करने मे लग जाना पडा। वे अपनी स्वाभाविक निष्ठासे चन्दा जुटाने के कार्यमे जुट गये। उन्होने नेटाल और ट्रान्सवालके ब्रिटिश नागरिको और धर्मो-पदेशकोके नाम जो अपीले निकाली थी, और सारे दक्षिण आफ्रिकाके भारतीय समाजको जो परिपत्र भेजा था, वे सब भी इस खण्डमे दी हुई अन्य सामग्रीमे सम्मिलित है।

डर्बन बन्दरगाहपर गाधीजी के खिलाफ जो विरोधी प्रदर्शन हुआ था उसके आयोजकोको यह वचन दिया गया था कि सरकार शीघ्र ही ऐसे भारतीय-विरोधी कानून बनायेगी जिनसे भारतीयोके नेटालमे प्रवेश करने, व्यापार करने और रहने के अधिकार बहुत सीमित कर दिये जायेंगे। सक्रामक रोग सगरोध विधेयक, व्यापार परवाना विधेयक और प्रवासी विधेयक इसी वचनकी देन थे। इनसे ब्रिटिश साम्राज्यके नागरिकोके रूपमे भारतीयोके प्रत्येक अधिकारका हनन होता था। गाधीजी ने इन विधे-यकोके खिलाफ जोरदार अभियान चलाया। खण्डके अन्तिम भागमे पाठक उक्त प्रस्तावित कानूनोके विषयमे नेटाल विधान मण्डल और साम्राज्य-सरकारको प्रेषित अनेक प्रार्थना-पत्र तथा गाधीजी द्वारा दादाभाई नौरोजी, विलियम वेडरबर्न और इग्लैड एव भारतके अन्य अनेक लोकनेताओके नाम लिखित वैयक्तिक और सामान्य प्रकारके पत्र देखेंगे।

खण्डका यह सशोधित सस्करण विषय-वस्तुकी दृष्टिसे १९५९ के सस्करणके समान ही है; अलबत्ता उसका आकार बदल दिया गया है। पूर्ववर्ती सस्करणका शीर्षक १ प्रस्तुत सस्करणमे १, २ और १३ मे विभाजित कर दिया गया है। एक पत्र (शीर्षक सख्या ६) जो प्रथम सस्करणके समय उपलब्ध नही था इसमे सकलित कर लिया गया है।

आभार

इस खण्डकी सामग्रीके लिए हम निम्नलिखित संस्थाओं, व्यक्तियों तथा पत्र-पत्रिकाओंके आभारी हैं:

संस्थाएँ: साबरमती आश्रम संरक्षक तथा स्मारक न्यास और संग्रहालय, नवजीवन ट्रस्ट और गुजरात विद्यापीठ ग्रन्थालय, अहमदाबाद; गांधी स्मारक निधि और संग्रहालय, नई दिल्ली; ब्रिटिश म्यूज़ियम पुस्तकालय, कलोनियल ऑफिस पुस्तकालय तथा इंडिया ऑफिस पुस्तकालय, लन्दन; प्रिटोरिया तथा पीटरमैरित्सबर्ग आर्काइव्ज़, दक्षिण आफ्रिका; एशियाटिक पुस्तकालय, बम्बई; राष्ट्रीय पुस्तकालय, कलकत्ता; अखिल भारतीय कांग्रेस कमेटी पुस्तकालय, राष्ट्रीय अभिलेखागार एवं नेहरू स्मारक संग्रहालय तथा पुस्तकालय, नई दिल्ली और भारत सेवक समाज, पूना।

व्यक्ति: श्री रुस्तमजी फर्दुनजी सोराबजी तलेयारखाँ, बम्बई।

पत्र-पत्रिकाएँ: 'अमृतबाजार पत्रिका', 'इंग्लिशमैन', 'इंडिया', 'गुजरात समाचार', 'टाइम्स ऑफ इंडिया', 'नेटाल एडवर्टाइज़र', 'नेटाल मर्क्युरी', 'बंगाली', 'बॉम्बे क्रॉनिकल', 'बॉम्बे गजट', 'मुम्बई समाचार', 'स्टेट्समैन' तथा 'हिन्दू'।

पाठकोंको सूचना

इस खण्डमे कई परिपत्र और प्रार्थनापत्र दिये जा रहे है। यद्यपि इनपर अन्य लोगोके हस्ताक्षर है, फिर भी इन्हे निःसन्देह गाधीजी ने ही तैयार किया था। जैसा कि बादमे प्रसंगवश खण्ड ३, पृ० २९० पर एक शीर्षकमे यह बात स्पष्ट कर दी गई है।

अंग्रेजी और गुजरातीसे अनुवाद करते समय उसे यथासम्भव मूलके निकट रखने का प्रयत्न किया गया है, किन्तु साथ ही भाषाको सुपाठ्य बनाने का भी पूरा ध्यान रखा गया है। जो अनुवाद हमे प्राप्त हो सके है, हमने मूलसे मिलान करके उनका उपयोग किया है। नामोको सामान्य उच्चारणके अनुसार ही लिखने की नीतिका पालन किया गया है।

मूल सामग्रीके बीच चौकोर कोष्ठकमे दिये गये अंग सम्पादकीय है। गांधीजी ने किसी लेख, भाषण आदिका जो अंश मूल रूपमे उद्धृत किया है वह हाशिया छोड़कर गहरी स्याहीमे छापा गया है। भाषणोकी परोक्ष रिपोर्ट तथा वे शब्द जो गाधीजी के कहे हुए नही है, बिना हाशिया छोड़े गहरी स्याहीमे छापे गये है। भाषणो और भेटकी रिपोर्टोंके उन अंशोंमे जो गांधीजी के नही है, कुछ परिवर्तन किया गया है और कही-कही कुछ छोड़ भी दिया गया है।

शीर्षककी लेखन-तिथि दाये कोनेमे ऊपर दी गई है, जहाँ वह उपलब्ध नही है वहाँ अनुमानसे निश्चित तिथि चौकोर कोष्ठकोमे दी गई है और आवश्यक होनेपर उसका कारण स्पष्ट कर दिया गया है। जिन पत्रोमे केवल मास या वर्षका उल्लेख है, उन्हे मास या वर्षके अन्तमे रखा गया है। शीर्षकके अन्तमे साधन-सूत्रके साथ दी गई तिथि प्रकाशन की है। गाधीजी के लेख, जहाँ उनकी लेखन-तिथि उपलब्ध है अथवा जहाँ किसी दृढ़ आधारपर उसका अनुमान किया जा सका है, वहाँ लेखन तिथिके अनुसार, और जहाँ ऐसा सम्भव नही हुआ, वहाँ उनकी प्रकाशन-तिथिके अनुसार दिये गये है।

खण्डमे जहाँ 'आत्मकथा' का उल्लेख हुआ है वह इस ग्रंथमालाके खण्ड ३९ में समाहित 'आत्मकथा' का तथा जहाँ खण्ड १ का हवाला दिया गया है, वह जून १९७० का संस्करण है।

साधन-सूत्रोमें 'एस० एन०' संकेत साबरमती संग्रहालय, अहमदाबादमे उपलब्ध सामग्रीका सूचक है। इस सामग्रीकी फोटो-नकलें गाधी-स्मारक संग्रहालय, नई दिल्लीमें भी उपलब्ध है। इसी प्रकार 'जी० एन०' से तात्पर्य उस सामग्रीसे है जो राष्ट्रीय अभिलेखागार, नई दिल्लीमे उपलब्ध है और जिसकी फोटो-नकले गाधी स्मारक सग्रहालय, नई दिल्लीमें भी उपलब्ध हैं, और 'सी० डब्ल्यू०' सम्पूर्ण गाधी वाङ्मय (क्लेक्टेड वर्क्स ऑफ महात्मा गाधी) द्वारा सगृहीत पत्रोका सूचक है।

अन्तमे इस कालकी तारीखवार घटनाएँ और साधन-सूत्रोकी सूची दी गई है।

इस नये सस्करणका आकार भी बदलकर अन्य वर्तमान खण्डोके समान ही कर दिया गया है ताकि इस शृखलाके सभी खण्डोका आकार एक-जैसा हो जाये।

विषय-सूची

चित्र-सूची

१. प्रमाणपत्र[1]

हम नीचे हस्ताक्षर करनेवाले, दक्षिण आफ्रिकावासी भारतीयोके प्रतिनिधि, इस पत्र द्वारा डर्बनके एडवोकेट श्रीमान् मोहनदास करमचन्द गाधीको भारतके अधिकारियो, लोकपरायण व्यक्तियो और लोकसंस्थाओको उन मुसीबतोका परिचय देनेके लिए नियुक्त करते है, जो दक्षिण आफ्रिकामे भारतीयोको भोगनी पड़ रही है।

डर्बन, नेटाल: तारीख २६ मई, १८९६

अब्दुल करीम हाजी आदम (दादा अब्दुल्ला ऐंड कम्पनी)	मणिलाल चतुरभाई
	एम० ई० कथराडा
अब्दुल कादर (मोहम्मद कासिम कमरुद्दीन)	डी० एम० टिमोल
	दावजी मोहम्मद शीदात[2]
पी० दावजी मोहम्मद	इस्माइल टिमोल
हुसेन कासिम	शेख फरीद ऐंड कम्पनी
ए० सी० पिल्लै	शेखजी अमद
पारसी रुस्तमजी	मोहम्मद कासिम हाफ़िजजी[3]
ए० एम० टिल्ली	अमद हुसेन
हाजी मोहम्मद एच० दादा	मोहम्मद अमद बासा
अमद मोहम्मद फारुख	वी० ए० ईसप
आदमजी मियाँखाँ	मोहम्मद सुलेमान[4]
पीरन मोहम्मद	दावजी ममद मुटाला
ए० एम० सालूजी	सुलेमान वोराजी
दाऊद मोहम्मद	एब्राहीम नूर मोहम्मद
अमद जीवा हुसेन मीरम	मोहम्मद सुलेमान खोटा[5]
के० एस० पिल्लै ऐंड कम्पनी	चूहरमल लछीराम
अहमदजी दावजी मोगरारिया[6]	नारायण पाथर
मूसा हाजी कासिम	विजय राघवलू
जी० ए० बासा	सुलेमान दावजी

दि ग्रीवैंसेज ऑफ ब्रिटिश इन्डियन्स इन साउथ आफ्रिका

१. सम्भवतः इसका मसौदा गाधीजी ने ही बनाया था। यद्यपि इसपर २६ मई की तारीख पड़ी हुई है तथापि इसे इस खण्डमें सम्मिलित किया गया है क्योंकि यह 'हरी पुस्तिका' के ही एक हिस्सेके रूपमें उसके अन्तिम पृष्ठपर दिया गया है। देखिए अगला शीर्षक।

२, ३, ४ और ६. ये हस्ताक्षर गुजराती और अंग्रेजी दोनों लिपियोंमें हैं।

५. यह हस्ताक्षर गुजरातीमें है।

२. दक्षिण आफ्रिकावासी ब्रिटिश भारतीयोंकी कष्ट-गाथा : भारतकी जनतासे अपील[1]

राजकोट, काठियावाड
१४ अगस्त, १८९६

यह एक अपील है — दक्षिण आफ्रिकावासी एक लाख भारतीयोकी ओरसे भारत की जनताके नाम। उस देशमे सम्राज्ञीकी भारतीय प्रजाको जिन मुसीवतोमे जिन्दगी वसर करनी पडती है, उन सवकी जानकारी भारतकी जनताको दे देनेकी जिम्मेदारी वहाँके भारतीय समाजके प्रमुख सदस्योने, प्रतिनिधियोकी हैसियतसे, मुझे सौपी है।

दक्षिण आफ्रिका अपने-आपमे एक महादेश है। वह अनेक राज्योमे वँटा हुआ है। उनमे से नेटाल और केप ऑफ गुड होप, सम्राज्ञीके शासनाधीन उपनिवेश — जूलूलैंड और दक्षिण आफ्रिकी गणराज्य या ट्रान्सवाल, आरेंज फ्री स्टेट और चार्टर्ड टेरिटरीजमे कम या ज्यादा सख्यामे भारतीय वसे हुए है। यूरोपीय और उन उपनिवेशोके मूल निवासी तो वहाँ है ही। पोर्तुगीज प्रदेशो, अर्थात् डेलागोआ-वे, वैरा और मोजाम्बिकमें भारतीयोंकी आवादी वहुत वडी है। परन्तु वहाँ भारतीयोको सर्वसामान्य जनतासे अलग कोई शिकायते नही है।

नेटाल

भारतीय दृष्टिसे दक्षिण आफ्रिकाका सवसे महत्त्वपूर्ण प्रदेश नेटाल है। उसमें मूल निवासियोकी सख्या लगभग ४००,०००, यूरोपीयोकी लगभग ५०,००० और भारतीयोकी लगभग ५१,००० है। भारतीयोमें लगभग १६,००० इस समय गिरमिटिया है, लगभग ३०,००० ऐसे है, जो किसी समय गिरमिटिया थे और इकरारनामेसे मुक्त होनेके वाद स्वतन्त्र रूपसे वहाँ वस गये है। लगभग ५,००० लोग व्यापारी समाजके है। व्यापारी समाजके लोग अपने खर्चेसे वहाँ आये थे। उनमे से कुछ अपने साथ पूंजी भी लाये थे। गिरमिटिया भारतीय मद्रास और कलकत्ताकी मजदूर जमातसे लाये गये है। उनकी सख्या लगभग वरावर है। मद्राससे आये हुए लोग साधारणत तमिलभाषी है, कलकत्तासे आये हुए हिन्दी वोलते है। इनमे ज्यादातर लोग हिन्दू है, परन्तु मुसलमानोकी सख्या भी अच्छी-खासी है। वारीकीसे देखा जाये तो ये जाति-वन्धन नही मानते। इकरारनामेसे मुक्त हो जानेपर ये वागवानी या घूम-घूमकर सब्जियाँ वेचने का रोजगार करते है और दो-तीन पौंड महीना कमा लेते है। कुछ लोग छोटी-मोटी दूकाने खोल लेते है। परन्तु दूकानदारी असलमे तो उन

१. इसका प्रकाशन एक छोटी पुस्तिकाके रूपमें हुआ था। यह पुस्तिका अपने आवरणके रंगके कारण वादमें 'ग्रीन पॅम्फ्लेट' या 'हरी पुस्तिका' के नामसे प्रसिद्ध हुई।

पाँच हजार भारतीयोंके ही हाथमें है, जो मुख्यतः बम्बई प्रदेशके मुसलमान समाजसे आये हैं। इनमें से कुछका कारोबार अच्छा है। अनेक बड़े-बड़े भूस्वामी हैं, और दो तो अब जहाज-मालिक भी बन गये हैं। एकके पास भापसे चलनेवाली तेल-घानी भी है। ये लोग या तो सूरतके हैं, या बम्बईके आसपासके, या पोरबन्दरके। सूरतसे आये हुए अनेक व्यापारी अपने परिवारोंके साथ डर्बनमें बसे हुए हैं। इनमें से ज्यादातर लोग अपनी भाषाएँ लिखने-पढ़ने का ज्ञान रखते हैं। यह ज्ञान दूसरे लोग जितना समझते हैं उससे ज्यादा है। ऐसे पढ़े-लिखे लोगोंमें सरकारी सहायतासे आये हुए भारतीय भी शामिल हैं।

मैंने नेटालकी विधानसभा और विधानपरिषद्के सदस्योंके नाम जो 'खुली चिट्ठी'[१] लिखी थी, उसका निम्नलिखित अंश मैं यहाँ उद्धृत कर रहा हूँ। इसका उद्देश्य यह दिखाना है कि इस उपनिवेशका साधारण यूरोपीय समाज भारतीयोंके साथ कैसा व्यवहार करता है :

> साधारण लोग भी उनसे द्वेष करते हैं, उन्हें कोसते हैं, उनपर थूकते हैं और अक्सर उन्हें पैदल-पटरियोंसे बाहर ढकेल देते हैं। अखबारोंको तो मानों उनकी निन्दा करने के लिए अच्छेसे-अच्छे अंग्रेजी कोशमें भी काफी जोरदार शब्द ढूँढ़े नहीं मिलते। कुछ उदाहरण[१] लीजिए — "सच्चा घुन जो समाजका कलेजा ही खाये जा रहा है"; "वे परोपजीवी"; "मक्कार, मुए अर्ध-बर्बर एशियाटिक"; "दुबली और काली, कोई चीज निराली; सफाई न निकली छू, कहाते मुए हिन्दू"; "भरा नाकतक बुराइयोंसे, जीता खा तन्दूल; कोसूँगा दिल भरकर उसको, वह हिन्दू चण्डूल"; "गंदे कुलीकी झूठी जबान और धूर्त आचार"। अखबार उन्हें सही नामोंसे पुकारने से लगभग एक स्वरसे इनकार करते हैं। उन्हें 'रामीसामी' कहा जाता है, 'मिस्टर सामी' कहा जाता है, 'मिस्टर कुली' और 'ब्लैक मैन' [काला आदमी] कहकर पुकारा जाता है। और ये संतापकारक उपाधियाँ इतनी आम बन गई हैं कि इनका प्रयोग (कमसे-कम इनमें से एक — 'कुली' — का तो अवश्य ही) अदालतकी पवित्र सीमामें भी किया जाता है — मानों, 'कुली' कोई कानूनी और व्यक्ति-वाचक नाम है, जो किसी भी भारतीयको दिया जा सकता है। लोकपरायण व्यक्ति भी इस शब्दका स्वच्छन्दतासे उपयोग करते दिखाई पड़ते हैं। मैंने ऐसे लोगोंको भी इन दुःखदायी शब्दों — 'कुली क्लर्क' — का प्रयोग करते सुना है, वस्तुस्थितिका जिन्हें ज्यादा अच्छा ज्ञान होना चाहिए।[२] . . . ट्राम-गाड़ियाँ भारतीयोंके लिए नहीं हैं। रेलवे-कर्मचारी भारतीयोंके साथ जानवरों-

१. सम्पूर्ण चिट्ठीके पाठके लिए देखिए खण्ड १, पृ० १७५-९५।

२. मूल पाठमें यहाँ दो वाक्य और हैं, जिन्हें 'हरी पुस्तिका' में छोड़ दिया गया है। देखिए खण्ड १, पृ० १९२-९३।

जैसा व्यवहार कर सकते हैं। भारतीय चाहे कितने भी स्वच्छ क्यों न हों, उपनिवेशके प्रत्येक गोरे व्यक्तिको उन्हे देखकर ही सन्ताप हो आता है। और वह सन्ताप इतना होता है कि वे थोड़ी देरके लिए भी भारतीयोंके साथ रेलगाड़ीके एक ही डिब्बेमें बैठना पसन्द नहीं करते। होटलोंके दरवाजे भारतीयोंके लिए बन्द हैं।[1]... सार्वजनिक स्नानगृह भी भारतीयोंको उपलब्ध नहीं होते, फिर वे भारतीय कोई भी क्यों न हों! ... आवारा-कानून गैर-जरूरी तौरपर उत्पीड़क है। अक्सर वह प्रतिष्ठित भारतीयोको बड़ी अड़चनमें डाल देता है।

मैंने यह उद्धरण इसलिए दिया है कि मेरा वह वक्तव्य लगभग डेढ वर्षसे दक्षिण आफ्रिकाकी जनताके सामने है और उसपर प्राय प्रत्येक दक्षिण आफ्रिकी समाचार-पत्रने मुक्त रूपसे अपने विचार व्यक्त किये हैं, फिर भी अबतक उसका कोई खडन नही हुआ। (एक पत्रने तो उसे पसन्द करते हुए उसका अनुमोदन भी किया है)। फिर, इस डेढ वर्षकी अवधिमे मैंने ऐसी कोई बात भी नही देखी, जिससे मेरा वह खयाल बदल जाता। तथापि, बताया जाता है, परम माननीय चेम्बरलेन ने[2] उस वक्तव्यके ध्येयके साथ पूरी सहानुभूति रखते हुए भी माननीय दादाभाईके[3] नेतृत्वमे गये शिष्टमण्डलसे कहा है कि हमारी शिकायतें भावनात्मक ज्यादा हैं, ठोस और वास्तविक कम हैं। और यदि उन्हे वास्तविक शिकायतका कोई उदाहरण बताया जा सके तो वे वैसी शिकायतोका निपटारा करा देंगे। 'टाइम्स ऑफ इडिया' ने, जिसने हमे बहुत सहायता दी है और दृढतापूर्वक हमारी हिमायत करके हमें अत्यन्त आभारी बना लिया है, हमारी शिकायतोको भावनात्मक बतानेपर श्री चेम्बरलेनकी लानत-मलामत की है। फिर भी सच्ची शिकायतोका प्रमाण देनेके लिए और भारतमे हमारे पक्षका समर्थन करनेवालो के हाथ मजबूत करने के लिए मै स्वय अपनी और उन लोगोकी साक्षी देने की इजाजत चाहता हूँ, जिन्होने खुद मुसीबतें झेली हैं। आगे दिये जानेवाले प्रत्येक विवरणका एक-एक शब्द रच-मात्र सन्देहके भी परे सही सिद्ध किया जा सकता है।

डर्बीमे पिछले वर्ष क्रिसमसके दौरान गोरोके एक गिरोहने मजा लूटने के लिए एक भारतीय वस्तु-भडारमे आग लगा दी थी। इस गिरोहको जरा भी उत्तेजित नही किया गया था। श्री अब्दुल्ला हाजी आदम, जो दक्षिण आफ्रिकी भारतीय समाजके एक अग्रगण्य सदस्य और एक जहाज-मालिक है, मेरे साथ क्लैक्लूफ स्टेशन तक यात्रा कर रहे थे। वे डाककी गाडीसे नेटाल जाने के लिए वहाँ उतर गये। वहाँ कोई उन्हे रोटी मोल देने को भी तैयार न हुआ। होटलवाले ने उन्हे होटलमे कमरा नही दिया और उन्हे रात-भर ठडमे ठिठुरते हुए घोडागाड़ी मे ही पडे रहना पडा। आफ्रिकाके

१. यहाँ मूल पाठका एक वाक्य छोड़ दिया गया है। देखिए खण्ड १, पृ० १९२।

२. जोजेफ चेम्बरलेन (१८३६-१९१४); उपनिवेश-मन्त्री, १८९५-१९०२।

३. दादाभाई नौरोजी।

उस हिस्सेकी सर्दी भी कोई मजाक नहीं है। एक अन्य प्रमुख भारतीय सज्जन हाजी मोहम्मद हाजी दादा कुछ दिन पहले प्रिटोरियासे चार्ल्सटाउनकी यात्रा कर रहे थे। उन्हें घोडागाडीसे जबरन बाहर निकाल दिया गया और उन्हें तीन मीलका रास्ता पैदल तय करना पड़ा। कारण यह था कि उनके पास परवाना — उसका जो भी मतलब हो — नहीं था।[1]

श्री रुस्तमजी नामक एक पारसी सज्जन, जिनकी उदारता की ख्याति उनकी पूँजी से भी कहीं बढ़-चढकर है, अपने स्वास्थ्य की खातिर डर्बन मे टर्किश स्नान नहीं कर सके; हालाँकि उक्त सार्वजनिक स्नानगृह डर्बन कार्पोरेशनकी सम्पत्ति है और जिसे श्री रुस्तमजी अन्य करदाताओ की तरह ही कर देते हैं। डर्बनकी फील्ड स्ट्रीटमे गत वर्ष क्रिसमसके समय कुछ नौजवानोंने भारतीय वस्तु-भण्डारोमे जलते हुए पटाखे फेंककर उन्हे कुछ हानि पहुँचाई थी। अभी, तीन महीने पहले, उसी सडकके एक अन्य भारतीय वस्तु-भण्डारमे कुछ नौजवानोने गोफनसे सीसेकी एक गोली मारी थी। उससे एक ग्राहक घायल हो गया और उसकी आँख जाते-जाते बची। इन दोनो घटनाओकी सूचना पुलिस-सुपरिंटेंडेंटको दी गई। उन्होंने वादा भी किया कि वे जो-कुछ कर सकेंगे, सो सब करेंगे। परन्तु बादमे उसकी बाबत कुछ और सुनाई नहीं दिया। फिर भी, सुपरिंटेंडेंट महाशय एक आदरणीय सज्जन हैं। वे डर्बनके सब समाजोका संरक्षण करने को उत्सुक भी है। परन्तु अति प्रबल विरोधियोके सामने वे बेचारे क्या करे? क्या उनके मातहत कर्मचारी बदमाशोका पता लगाने का कष्ट उठायेंगे? जब घायल व्यक्ति पुलिस-थानेमे गया तब पहले तो पुलिसवाले हँस पडे और बादमे उन्होंने उससे कहा कि बदमाशोकी गिरफ्तारीके लिए मजिस्ट्रेटसे वारट ले आओ। दरअसल, ऐसे मामलोंमें जब पुलिसवाला अपने कर्त्तव्यका पालन करना चाहता है तब उसे किसी वारटकी जरूरत नहीं होती। मेरे नेटालसे रवाना होनेके एक ही दिन पहले एक भारतीय भद्र पुरुषका लडका साफ, बेदाग कपड़े पहने डर्बनके मुख्य मार्गकी पैदल-पटरीसे जा रहा था। कुछ यूरोपीयोने उसे पटरीसे ढकेल दिया। ढकेलने का कारण मनोरंजनके सिवा और कुछ नहीं था। गत वर्ष नेटालके एक गाँव एस्टकोर्टके मजिस्ट्रेटने कठघरेमे खड़े एक भारतीय कैदीको उसमे निकलवा दिया था। उसकी टोपी जबरन उतार दी गई थी और उसे नगे सिर वापस ले आया गया था। उसका यह सारा विरोध व्यर्थ हुआ था कि टोपी उतारना भारतीय प्रथाके विरुद्ध है और इससे उसकी धार्मिक भावनाओको भी चोट पहुँचती है। मजिस्ट्रेटपर दीवानी मुकदमा चलाया गया। परन्तु न्यायाधीशोंने फैसला सुनाया कि उसने मजिस्ट्रेटकी हैसियतसे जो-कुछ किया उसके लिए उसपर दीवानी मुकदमा नहीं चलाया जा सकता। जब हमने कानूनका आश्रय लिया उस समय हम जानते थे कि निर्णय यही होनेवाला है। परन्तु हमारा उद्देश्य यह था कि मामलेकी पूरी छानबीन हो जाये। एक समय उपनिवेशमे यह प्रश्न बहुत बडा था।

१. घटनाके विस्तृत विवरणके लिए देखिए खण्ड १, पृ० २२५-२६।

एक भारतीय कर्मचारी जब अपने अधिकारीके साथ नियतकालीन दौरेपर जाता है, उसे होटलोमे स्थान नही मिलता। उसे झोपडियोमे ठहरना पडता है। जब मैं नेटालसे रवाना हुआ, उस समय शिकायत इस हदतक पहुँच गई थी कि वह त्यागपत्र दे देनेका गम्भीरतापूर्वक विचार कर रहा था।

डीसिलवा नामके एक यूरेशियन सज्जन फिजीमे एक जिम्मेदारीके पदपर काम करते थे। वे धन कमाने के इरादेसे नेटाल आ गये। वे एक सनदयाफ्ता दवासाज है। उन्हे पत्र द्वारा दवासाजके स्थानपर नियुक्त किया गया था। परन्तु जब उनके मालिकने देखा कि वे पूरे गोरे नही है तो उसने उन्हे नौकरीसे बरतरफ कर दिया। मैं दूसरे यूरेशियनोको भी जानता हूँ, जो गोरोमें मिल जाने योग्य गोरे हैं, इसलिए सताये नही जाते। यह अतिम उदाहरण मैंने यह बताने के लिए दिया है कि नेटालमें भेदभाव कितना तर्कहीन है। मै ऐसे कितने ही उदाहरण गिना सकता हूँ। परन्तु, आशा है, यह बताने के लिए कि हमारी शिकायते सच्ची है, इतने उदाहरण काफी होगे। और जैसाकि इग्लैडसे एक हमदर्दने एक पत्रमे लिखा है, "इनके निवारणके लिए इन्हे जान लेना ही बस है।"

अब, ऐसे मामलोमे हम कार्रवाई किस तरहकी करे? क्या हम प्रत्येक मामलेमें श्री चेम्बरलेनके पास जा-जाकर औपनिवेशिक कार्यालयको दक्षिण आफ्रिकावासी भारतीयोकी छोटी-मोटी शिकायते सुनने का कार्यालय बना दे? "छोटी-मोटी" शब्दोका प्रयोग मैंने जान-बूझकर किया है, क्योंकि मैं मजूर करता हूँ कि इनमे से ज्यादातर मामले छोटी-मोटी मार-पीट और असुविधाओके ही है। परन्तु जब ये नित्य-नियमसे होते हैं, तो इतने बडे बन जाते है कि हमें इनका सताप निरन्तर बना रहता है। जरा किसी ऐसे देशकी कल्पना कीजिए जहाँ, आप कोई भी हो, अपने-आपको ऐसी मार-पीटसे कभी भी सुरक्षित न समझते हो, जहाँ आपके दिलमे सदा घबराहट रहती हो कि यदि कभी भी किसी यात्रापर गये तो पता नही क्या हो जायेगा, जहाँ एक रातके लिए भी आपको किसी होटलमें स्थान न मिल सकता हो। बस, इससे आपको नेटालकी उन हालतोकी तसवीर मिल जायेगी, जिनमे हम जिन्दगी बसर कर रहे है। मेरा विश्वास है, मैं यह कहूँ तो कोई अतिशयोक्ति न होगी कि अगर भारतीय उच्च न्यायालयका कोई न्यायाधीश दक्षिण आफ्रिका जाये और उसने पहलेसे कोई विशेष प्रबन्ध न कर लिया हो तो शायद उसे भी किसी होटलमे स्थान नही दिया जायेगा। मुझे यह भी निश्चय है कि यदि वह सिरसे पैर तक यूरोपीय पोशाकसे लैस न हो तो उसे चार्ल्सटाउनसे प्रिटोरिया तक 'काफिरो'[1] के डिब्बेमें यात्रा करनी पडेगी।

मैं जानता हूँ कि ऊपर जो उदाहरण दिये गये है उनमे से कुछमे श्री चेम्बरलेन आसानीसे राहत नहीं पहुँचा सकते। उदाहरणके लिए, श्री डीसिलवाके मामलेमे। परन्तु सच बात साफ है। ये घटनाएँ इसलिए होती है कि दक्षिण आफ्रिकामे भारतीयो

१. दक्षिण आफ्रिकाकी एक आदिम जातिके लोग।

के खिलाफ भेद-भाव गहरा पैठा हुआ है, जिसका कारण भारतीयोकी शिकायतोके प्रति भारत और ब्रिटेनकी सरकारोकी उदासीनता है। मार-पीटके तमाम मामलोका आम तौरपर हम कोई खयाल नही करते। जहाँतक हो सकता है, हम 'एक मील कहा तो दो मील जाने' के सिद्धान्तका पालन करते है। सहिष्णुता, सच्चे और निष्कपट रूपमे, दक्षिण आफ्रिकावासी और, खास तौरसे, नेटालवासी भारतीयोंका चिह्न है। परन्तु, मै यह कह दूँ कि हम इस नीतिका पालन परोपकारके हेतुसे नही, शुद्ध स्वार्थकी दृष्टिसे करते है। हमने अपने कष्टमय अनुभवोसे समझ लिया है कि अपराधियोको न्यायालयमे ले जाना बहुत खर्चीला और परेशानीका काम है। फिर, उसका परिणाम अक्सर हमारी अपेक्षाओसे उलटा होता है। अपराधीको या तो चेतावनी देकर छोड दिया जाता है, अथवा "पाँच शिलिंग या एक दिन" के जुर्मानेकी सजा दे दी जाती है। कठघरेसे निकलने के बाद वही आदमी और भी ज्यादा डराने-धमकाने का रुख अख्तियार कर लेता है और शिकायत करनेवाले को बडी अडचनकी स्थितिमे डाल देता है। इस तरहके कारनामे अखबारोमे प्रकाशित होते है, तो दूसरे लोगोको भी वैसी ही हरकते करने की प्रेरणा मिलती है। इसलिए नेटालमे हम आम तौरपर जनताके सामने इन बातोका जिक्र भी नही करते।

इस तरहका गहरा जमा हुआ द्वेष-भाव सारे दक्षिण आफ्रिकामे भारतीयोके लिए विशेष रूपसे बने कानूनोमे उतारा गया है। इन कानूनोंका लक्ष्य वहाँके भारतीय समाजको नीचे गिराना है। नेटालका महान्यायवादी भारतीयोको सदैव "लकडहारे और पनिहारे" बनाकर रखना चाहता है। हमे दक्षिण आफ्रिकाके आदिवासियो—काफिर जातियो—के वर्गमें रखा गया है। उसने भारतीयोकी मान-मर्यादाकी व्याख्या इन शब्दोमे की है "इन भारतीयोको स्थानिक उद्योगोके विकासके लिए मजदूर बनाकर लाया गया है; विभिन्न राज्योमे जिस दक्षिण आफ्रिकी राष्ट्रका निर्माण किया जा रहा है, उसके अग बन जाने के लिए नही।" ऑरेंज फ्री स्टेटकी नीतिको दूसरे राज्योने अपनी नीतिका आदर्श बनाया है। और उस नीतिने, उस राज्यके ही प्रमुख पत्रके शब्दोमे, "भारतीयोको आफ्रिकी आदिवासियोकी कोटिमे रखकर ही उनका वहाँ रहना असम्भव कर दिया है।" अगर भारतीय जनता सावधान न रहे तो आरेंज फ्री स्टेटने जो-कुछ किया है, उसे दूसरे राज्य भी बहुत थोडे समयमे ही पूरा कर डालेगे। इस समय हम एक नाजुक सकट-कालसे गुजर रहे है। हमे चारो ओरसे प्रतिबन्धो और जोर-जबरदस्तीके कानूनो द्वारा जकड रखा गया है।

अब मै बताऊँगा कि ऊपर बताये हुए द्वेष-भावको किस तरह कानूनका ठोस रूप दिया गया है। कोई भारतीय रातको ९ बजे के बाद तबतक अपने घरसे नही निकल सकता जबतक कि उसके पास किसीके दस्तखतका ऐसा पत्र न हो जिससे मालूम हो कि वह किसीके निर्देशसे बाहर निकला है, या जबतक वह अपने बाहर निकलने के बारेमे ठीक-ठीक कैफियत न दे सके। यह कानून सिर्फ आदिवासियो और भारतीयोपर लागू है। पुलिस अपने विवेकसे काम लेती है और साधारणत उन लोगों को परेशान नही करती जो मेमन लोगो [बोहरो] की पोशाकमे होते है, क्योकि वह

पोशाक भारतीय व्यापारियोकी पोशाक मानी जाती है। श्री अवूवकर, जो अव नही रहे, नेटालके सवसे प्रमुख व्यापारी थे और यूरोपीय समाज उनका वहुत आदर करता था। एक वार उन्हे उनके एक मित्रके साथ पुलिसने गिरफ्तार कर लिया था। जव वह उन्हे रातको ९ वजेके वाद वाहर निकलने के आरोपमे पुलिस-थाने ले गई तो अधिकारियोंने फौरन समझ लिया कि उससे गलती हो गई है। उन्होने श्री अवूवकरसे कहा कि वे उन-जैसे प्रतिष्ठित पुरुषको गिरफ्तार करना नही चाहते। फिर उनसे पूछा गया कि क्या वे व्यापारियो और मजदूरोको पृथक् पहचाननेका कोई स्पष्ट चिह्न वता सकते है? श्री अवूवकरने अपना लम्वा चोगा दिखा दिया। उस दिनसे जनता और पुलिसके बीच यह मूक समझौता-सा हो गया कि जो लोग लम्वा चोगा पहने हो, वे अगर रातको ९ वजे के बाद भी बाहर पाये जाये तो उन्हे गिरफ्तार न किया जाये। परन्तु व्यापारी तो तमिल और वगाली भी है। वे भी उतने ही सम्माननीय है, फिर भी चोगा नही पहनते। इसके अलावा शिक्षित ईसाई युवक है। वे वडे नाजुक-मिजाज है। वे भी चोगा नही पहनते। उन्हे वरावर सताया जाता है। अभी सिर्फ चार महीने पहलेकी वात है, एक सुशिक्षित नौजवान और रविवासरी स्कूलके शिक्षक और एक अन्य शिक्षकको गिरफ्तार करके रात-भर काल-कोठरीमे वन्द रखा गया था। उनका सारा विरोध, कि वे घर जा रहे थे, व्यर्थ हुआ। मजिस्ट्रेटने वादमे उन्हे रिहा कर दिया। मगर यह तो वडे अल्प समाधानकी वात हुई। एक भारतीय महिलाको, जो स्वय शिक्षिका और लेडी स्मिथके भारतीय दुभाषियेकी पत्नी है, कुछ ही दिन पहले एक रविवारकी शामको गिरजेसे लौटते समय दो काफिर पुलिसवालो ने गिरफ्तार कर लिया था। उसके साथ ऐसी खीचातानी की गई कि उसके कपडे गदे हो गये। जो सव तरहकी गालियाँ दी गईं, सो अलग। उसे काल-कोठरीमें वन्द कर दिया गया था; परन्तु जैसे ही पुलिस सुपरिंटेंडेंटको मालूम हुआ कि वह कौन है, उसे रिहा कर दिया गया। वह वेहोशीकी हालतमें घर ले जाई गई। उस साहसी स्त्रीने गैर-कानूनी गिरफ्तारीके कारण कार्पोरेशनपर हर्जानेका दावा किया और सर्वोच्च न्यायालयसे उसे २० पौड और खर्चेका मुआवजा मिला। मुख्य न्यायाधीशने फैसलेमे कहा कि उसके साथ "अन्याय, कठोरता, स्वेच्छाचार और अत्याचारका" व्यवहार किया गया था। तथापि, इन तीन मुकदमोका परिणाम यह हुआ कि विभिन्न कार्पोरेशन अधिक अधिकार पाने और कानूनमे परिवर्तन कराने के लिए चीख-पुकार मचाने लगे है। यदि साफ-साफ कहा जाये तो, इसमे उनका उद्देश्य यह है कि सारे भारतीयो पर, उनकी स्थितिका खयाल किये वगैर, प्रतिवन्ध लगा दिये जाये, ताकि, जैसाकि विधानसभाके एक सदस्यने १८९४ का प्रवासी विधेयक स्वीकार होनेके अवसरपर कहा था, "भारतीयोके जीवनको नेटाल-उपनिवेशकी अपेक्षा उनके अपने देशमे ही ज्यादा आरामदेह वनाने की उपनिवेशकी मशा" पूर्ण हो सके। किसी भी दूसरे देशमे इस प्रकारके उदाहरणोसे सही विचारोवाले सव लोगोकी सहानुभूति जाग्रत हो जाती और ऊपर वताये हुए निर्णयका आनन्दके साथ स्वागत किया गया होता।

लगभग आठ महीने हुए कोई २० भारतीय, जो शुद्ध मजदूर थे, अपने सिरो पर शाक-सब्जीकी टोकरियाँ लेकर डर्बनके बाजार जा रहे थे। उनकी टोकरियोसे साफ जाहिर था कि वे आवारा नही हैं। उन्हे ४ बजे सुवह उसी कानूनके अन्तर्गत गिरफ्तार कर लिया गया। पुलिसने बड़ी सरगर्मीसे मुकदमा चलाया। दो दिनकी सुनवाईके वाद मजिस्ट्रेटने उन्हे छोड दिया। परन्तु उन बेचारोको कितनी कीमत चुकानी पडी! वे अपनी दिन-भरकी कमाईकी आशा अपने कन्धोपर ढो रहे थे। वह तो गई ही, ऊपरसे तड़के उठकर काममे लग जाने के साहसके लिए उन्हें, मेरा खयाल है, दो दिनतक जेलमे पड़े रहना पडा। इस सारे सौदेमे अटर्नीका जो मेहनताना चुकाना पडा सो अलग! परिश्रमका कितना उपयुक्त पुरस्कार! और श्री चेम्बरलेन सच्ची शिकायतोके उदाहरण चाहते है!

नेटालमे परवानेका नियम है। रात हो या दिन, अगर कोई भारतीय अपना परवाना दिखाकर यह नही वता सकता कि वह कौन है तो उसे गिरफ्तार किया जा सकता है। इसका उद्देश्य गिरमिटिया भारतीयोको काम छोडकर भागने से रोकना और उनको पहचानने की सहूलियत करना है। इस हदतक, मैं मानता हूँ, यह जरूरी है। परन्तु कानूनका अमल जिस तरह होता है वह अत्यन्त सतापजनक है, और हमे उसकी जोरदार शिकायत है। अगर क्रूरताकी भावना न हो तो स्वत: उस कानूनसे कोई अन्याय होना जरूरी नही है। कानूनके अमलके सम्बन्धमे समाचार-पत्र क्या कहते हैं, उनकी ही भाषामे सुनिए। 'नेटाल एडवर्टाइज़र' के १९ जून, १८९५ के अंकमे इस विषयपर निम्नलिखित पक्तियाँ प्रकाशित हुई थी:

> केटो मैनरके[१] काश्तकारोंको १८९१ के कानून २५ के खण्ड ३१ के अनुसार जिस तरीकेसे गिरफ्तार किया जाता है, उसकी कुछ जानकारी मैं आपको देना चाहता हूँ। जब वे अपनी जमीनपर घूमते-फिरते होते हैं उस समय पुलिस वहाँ पहुँचती है और उनसे परवाने दिखलाने को कहती है। काश्तकार अपनी पत्नियों या सम्बन्धियोंको परवाने लाने के लिए आवाज देते हैं। परन्तु उनके लेकर आने के पहले ही पुलिस उन भारतीयोको थानेकी ओर घसीटना शुरू कर देती है। थानेके रास्तेमें परवाने ले जाकर दिये जाते है तो पुलिस उनकी ओर देख-भर लेती है और फिर उन्हें जमीनपर फेंक देती है। वह गिरफ्तार व्यक्तियोंको थानेमें ले जाती है। उन्हें रात-भर हवालातमें रखा जाता है और सुवह उनसे हवालातकी काल-कोठरी साफ कराई जाती है। बादमें उन्हें मजिस्ट्रेटके सामने पेश किया जाता है। मजिस्ट्रेट उनकी सफाई सुने बिना ही उनपर जुर्माना कर देता है। वे संरक्षकके[२] पास जाकर फरियाद करते हैं, तो वह उनसे मजिस्ट्रेटके पास जाने को कह देता है और (पत्र-लेखक कहता है)

१. डर्बनका एक उपनगर।
२. भारतीय प्रवासियोंका संरक्षक।

> संरक्षक भारतीय प्रवासियोंकी रक्षा करने के लिए नियुक्त किया गया है! अगर उपनिवेशमें ये हालतें हैं (लेखक आगे कहता है) तो वे अपनी फरियाद लेकर किसके पास जायें?

मेरे खयालसे, मजिस्ट्रेट सफाई नही सुनता — इस कथनमे कुछ भूल अवश्य है। नेटाल सरकारके मुखपत्र 'नेटाल मर्क्युरी' के १३ अप्रैल, १८९५ के अकमे निम्नलिखित सपादकीय प्रकाशित हुआ है :

> प्रतिष्ठित भारतीयोंके लिए एक बहुत महत्त्वका मुद्दा उनकी गिरफ्तार होने की शक्यता है। इससे बहुत ईर्ष्या-द्वेष भी उत्पन्न होता है। यहाँ मैं एक उदाहरण दे दूँ। डर्बनमें एक सुविख्यात भारतीय है। शहरके विभिन्न भागोंमें उसकी जायदाद है। वह सुशिक्षित और बहुत बुद्धिमान भी है। सिडनहममें भी उसकी जायदाद है। पिछले दिनों एक रातको वह अपनी माँ के साथ सिडनहम गया था। वहाँ उसे पुलिसके दो आदिवासी सिपाही मिले। उन्होंने उस नौजवानको उसकी माँ के साथ गिरफ्तार कर लिया और वे उन्हे पुलिस-थानेमें ले गये। इतना कह देना जरूर न्यायसंगत होगा कि उन पुलिसवालो ने अपना बरताव बड़ा सराहनीय रखा। वहाँ उस नौजवानने बताया कि वह कौन है और जाँच-पड़तालके लिए उसने दूसरोंके नाम भी दिये। आखिरकार नायकने उसे यह चेतावनी देकर छोड़ दिया कि अगर दुबारा तुम्हारे पास परवाना न हुआ तो तुम्हे गिरफ्तार कर लिया जायेगा और तुमपर मुकदमा चलाया जायेगा। वह नौजवान एक ब्रिटिश प्रजाजन है और एक ब्रिटिश उपनिवेशमें रहता है। इस नाते वह अपने साथ किये गये इस तरहके बरतावपर आपत्ति करता है, हालाँकि वह आम तौरपर चौकसीकी जरूरतसे इनकार नहीं करता। वह जो दलीलें पेश करता है वे बहुत जोरदार हैं और अधिकारियोंको निश्चय ही उनपर विचार करना चाहिए।

न्यायकी माँग है कि यहाँ अधिकारियोंका कथन भी दे दिया जाये। वे यह तो मानते हैं कि शिकायत सच्ची है, परन्तु पूछते है—कि हम गिरमिटिया मजदूर और स्वतन्त्र भारतीयके बीचका फर्क कैसे पहचाने? दूसरी ओर, हमारा कहना यह है कि इससे सरल तो कुछ हो ही नही सकता। गिरमिटिया भारतीय कभी भी भद्र पोशाक नही पहनते। फिर जब किसी भारतीयके बारेमे अनुमान लगाया जाये — खास तौरसे उस किस्मके भारतीयके बारेमे जिसकी मैं चर्चा कर रहा हूँ — तो वह अनुमान उसके अनुकूल होना चाहिए, प्रतिकूल नही। किसी भारतीयको भगोडा मान लेनेमे उतना ही औचित्य है, जितना कि किसी आदमीको चोर मान लेनेमे। अगर कोई भारतीय भाग ही जाये और भद्र दिखाई देने का बन्दोबस्त भी कर ले, तो भी उसके लिए बहुत दिनोतक छिपे रहना कठिन होगा। परन्तु दक्षिण आफ्रिकाके भारतीयोंकी तो कोई भावना है, ऐसा माना ही नही जाता। वे

तो पशु है—"एक काली और दुबली चीज", "जी-भरके कोसने लायक एशियाई गन्दगी!"

एक और कानून है, जिसमे कहा गया है कि आदिवासियो और भारतीयोके पास गाय-बैलोका गल्ला ले जाते समय खास किस्मके परवाने होने चाहिए। डर्बनमे एक उप-नियम है, जिसके जरिये आदिवासी नौकरो और "एशियाकी असभ्य जातियोके अन्य लोगो" के पजीकरणका विधान किया गया है। इसके पीछे यह मान्यता है कि भारतीय बर्बर है। आदिवासियोके पजीकरणका तो एक बहुत अच्छा कारण मौजूद है कि उन्हे अभीतक श्रमकी प्रतिष्ठा और आवश्यकता सिखाई ही जा रही है। परन्तु भारतीय उन बातोको जानते है, और वे जानते है इसीलिए उन्हे लाया गया है। फिर भी उन्हे 'आदिवासियो की कोटिमे शामिल करने का सुख प्राप्त करने के लिए उनका पजीकरण भी आवश्यक कर दिया गया है। जहाँतक मै जानता हूँ, नगरके पुलिस-सुपरिंटेडेटने इस कानूनको कार्यान्वित कभी नही किया। एक बार मैंने एक भारतीयकी पैरवी करते हुए आपत्ति की थी कि वह पजीकृत नही है। सुपरिंटेडेटने इस आपत्तिपर नाराजी जाहिर की और कहा कि मैंने कभी यह कानून भारतीयो पर लागू नही किया। उसने मुझसे सवाल किया कि क्या आप भारतीयोको अपमानित कराना चाहते है? फिर भी, कानून तो मौजूद है ही। उसका उपयोग कभी भी दमन-यन्त्रके रूपमे किया जा सकता है।

परन्तु हमने कभी इनमे से किसी निर्योग्यताको दूर कराने का प्रयत्न नही किया। हम उनकी कठोरताको स्थानिक रूपसे कम कराने के जो प्रयत्न कर सकते है, सो कर रहे है। हालमे हम नये कानून न बनने देने और जो बन चुके है, उन्हे रद कराने मे ही अपनी सारी शक्ति लगा रहे है। परन्तु इसका उल्लेख करने के पहले मैं कुछ और उदाहरणो द्वारा बता दूं कि भारतीयोको और भी अनेक रूपोमे देशी लोगोके स्तरपर रखा जाता है। रेलवे स्टेशनोके पाखानोपर लिखा होता है "आदिवासियो और एशियाइयोके लिए।" डर्बनके डाक-तारघरमे आदिवासियो और एशियाइयोके लिए अलग और यूरोपीयोके लिए अलग प्रवेश-द्वार थे। हमें इससे बहुत अधिक अपमान महसूस हुआ। खिडकियोपर तैनात मुहर्रिर प्रतिष्ठित भारतीयोका भी अपमान किया करते थे, और सब तरहकी गालियाँ सुनाते थे। हमने अधिकारियोको यह द्वेषजनक भेद-भाव मिटा देनेके लिए प्रार्थनापत्र दिया और उन्होने अब आदिवासियो, भारतीयो और यूरोपीयोके लिए तीन पृथक् प्रवेश-द्वार बना दिये है।

अबतक भारतीयोने उपनिवेशके सामान्य मताधिकार-कानूनके अन्तर्गत मताधिकारका उपभोग किया है। इस कानूनके अनुसार ५० पौडकी अचल सम्पत्ति रखनेवाले या १० पौड सालाना किराया देनेवाले बालिग पुरुषका नाम मतदाता-सूचीमे शामिल किया जा सकता है। आदिवासियोके लिए एक विशेष मताधिकार-कानून है। पहले कानूनके अन्तर्गत १८९४ मे, जबकि यूरोपीय और भारतीय दोनो समाजोकी आबादी लगभग बराबर थी, यूरोपीय मतदाताओकी सख्या ९,३०९ और भारतीय मतदाताओकी २५१ थी। फिर भारतीय, मतदाताओमे से जीवित केवल २०३ ही थे।

१८९४ मे यूरोपीयोके मत भारतीयोके मतसे ३८ गुना थे। फिर भी सरकारने सोचा या सोचने का बहाना किया कि एशियाई मतोके यूरोपीय मतोको निगल जानेका सच्चा खतरा पैदा हो गया है। इसलिए उसने नेटालकी विधानसभामे एक विधेयक पेश किया, जिसका मशा उन एशियाइयोको छोडकर, जिनके नाम उस समय वाजिब तौरपर मतदाता-सूचीमे दर्ज थे, शेष सारे एशियाइयोका मताधिकार छीन लेना था। विधेयककी प्रस्तावनामे कहा गया था कि एशियाई चुनावमूलक प्रातिनिधिक सस्थाओसे परिचित नही है। इस विधेयकके विरुद्ध हमने नेटालकी विधानसभा[1] और विधान-परिषद्[2] दोनोको प्रार्थनापत्र भेजे। परन्तु यह व्यर्थ हुआ। तब हमने लॉर्ड रिपनको[3] प्रार्थनापत्र[4] भेजा और उसकी नकले भारत तथा इंग्लैंडकी जनता और समाचार-पत्रोको भी भेजी। इसमे हमारा मशा उनकी सहानुभूति एव सक्रिय समर्थन प्राप्त करना था और हम कृतज्ञतापूर्वक स्वीकार करते है कि कुछ हदतक ये दोनो हमे प्राप्त भी हुए।

फलत वह कानून अब रद कर दिया गया है। उसके बदले एक दूसरा कानून बनाया गया है, जिसमे विधान है· "ऐसे किन्ही लोगोके नाम मतदाता-सूचीमे दर्ज नही किये जायेंगे जो (यूरोपीयोके वशज न होते हुए) इस देशके आदिवासी हो, या ऐसे देशोके निवासियोकी पुरुष-शाखाके वशज हो, जिनमे अबतक ससदीय मताधिकारके आधारपर स्थापित प्रातिनिधिक सस्थाएँ नही है। यदि ऐसे लोग अपने नाम दर्ज कराना चाहे तो पहले उन्हे स-परिषद्-गवर्नरसे आदेश लेना होगा कि वे इस कानूनके अमलसे मुक्त कर दिये गये है।" उन लोगोको भी इस कानूनके अमलसे मुक्त कर दिया गया है, जिनके नाम किसी मतदाता-सूचीमे वाजिब तौरसे शामिल है। यह विधेयक पहले श्री चेम्बरलेनके पास भेजा गया था। उन्होने इसे अपनी अनुमति लगभग दे दी है। इसपर भी हमने इसका विरोध करना उचित समझा और इसका निषेध करा देनेके अभिप्रायसे श्री चेम्बरलेनको एक प्रार्थनापत्र[5] भेजा है। आशा है कि हमे अबतक जितना समर्थन प्राप्त हुआ है, उतना ही अब भी प्राप्त होगा। हम मानते है कि इस प्रकारके सब कानूनोका सच्चा प्रयोजन भारतीयोके साथ ऐसा भेदभावपूर्ण व्यवहार करना है जिससे कि किसी भी प्रतिष्ठित भारतीयका उस देशमे रहना असम्भव हो जाये। एशियाइयोके मतोका यूरोपीय मतोको निगल जाने या एशियाइयोके दक्षिण आफ्रिकाका शासन हथिया लेनेका कोई सच्चा खतरा उपस्थित नही है। फिर भी विधेयकके समर्थनमे इसी मुद्देपर मुख्य रूपसे जोर दिया गया था। उपनिवेशमे पूरे प्रश्नकी भली-भाँति छानबीन कर ली गई है और श्री० चेम्बर-लेनके पास निर्णयके लिए पूरी-पूरी सामग्री मौजूद है। स्वय सरकारने अपने ही पत्र

१. देखिए खण्ड १, पृ० १३५-३९।

२. देखिए खण्ड १, पृ० १४४-४६।

३. जॉर्ज फ्रेडरिक सेम्युअल रॉबिंसन (१८२७-१९०९), रिपन के प्रथम मार्क्विस, भारतके गवर्नर-जनरल, १८८०-८४; उपनिवेश-मन्त्री, १८९२-९५।

४. प्रार्थनापत्रके पाठके लिए देखिए खण्ड १, पृ० १५३-६२।

५. देखिए खण्ड १, पृ० ३३३-५१।

'नेटाल मर्क्युरी' के ५ मार्च, १८९६ के अकमे विधेयकके सम्बन्धमे जो विचार प्रकट करके उसका समर्थन किया है, उनका मुलाहजा कर ले। मतदाता-सूचीसे आँकड़े उद्धृत करने के बाद कहा गया है :

> सच बात यह है कि संख्याके परे, जो जाति सर्वथा श्रेष्ठ होगी वही सदैव शासनका सूत्र अपने हाथमें रखेगी। इसलिए हमारा विश्वास कुछ ऐसा है कि भारतीय मतोंके यूरोपीय मतोंको निगल जानेका खतरा बिलकुल काल्पनिक है। हम नहीं मानते कि यह खतरा जरा भी सम्भव है, क्योंकि पिछले अनुभवने सिद्ध कर दिया है कि भारतीयोंका जो वर्ग साधारणतः यहाँ आता है, वह मताधिकारकी परवाह नहीं करता। इसके अलावा, उनमें से ज्यादातर लोगोंके पास मताधिकारके लिए आवश्यक थोड़ी-सी सम्पत्ति भी नहीं है।

यह अनिच्छापूर्वक स्वीकार किया गया है। 'मर्क्युरी' का अनुमान है, और हमारा विश्वास है, कि अगर विधेयकका मशा एशियाइयोको मताधिकारसे वचित करना हुआ तो वह अपने उद्देश्यमे विफल हो गया तो कोई हर्ज न होगा। तो फिर, भारतीय समाजको सताने के सिवा उसका उद्देश्य क्या है? विधेयकके पेश किये जानेका सच्चा कारण 'मर्क्युरी' ने अपने २३ अप्रैल, १८९६ के अकमे बचा-बचाकर लेकिन स्पष्ट भावसे इस प्रकार बताया है :

> सही हो या गलत, न्यायपूर्ण हो या अन्यायपूर्ण, दक्षिण आफ्रिकाके और विशेषतः दोनों गणराज्योंके यूरोपीयोंके दिलोंमें भारतीयों या किन्हीं भी दूसरे एशियाइयोको बे-रोक मताधिकार देनेके खिलाफ जोरदार भावना मौजूद है। भारतीयोका तर्क बेशक यह है कि खुले मताधिकारके अन्तर्गत हालमें ३८ यूरोपीय मतदाताओंके पीछे केवल एक भारतीय मतदाता है और जिस खतरेका अनुमान किया जाता है वह काल्पनिक है। शायद हमें खतरेको सच्चा मानकर ही चलना होगा। जैसाकि हम बता चुके हैं, इसका कारण सर्वथा हमारा विचार नहीं है; बल्कि देशके शेष यूरोपीयोंकी भावना है जो, हम जानते हैं, उनके दिलोंमें मजबूतीके साथ जमी हुई है। फिर, हम यह नहीं चाहते कि देशकी दूसरी यूरोपीय सरकारें हमपर यह अधिक बड़ा और अधिक घातक प्रतिबन्ध लगाकर कि हम उनके सम्पर्कसे दूर और उनसे बेमेल अर्ध-एशियाई देश बन गये हैं, हमें अपनेसे अलग कर दें।

तो, यह है नग्न सत्य। लोगोकी चिल्लाहटको मानकर — चाहे वह न्यायपूर्ण हो या अन्यायपूर्ण — एशियाइयोको दबाना ही है! यह विधेयक सरकार द्वारा आयोजित एक गुप्त बैठकके, जिसमे कि इसे पास करने के सच्चे कारण बताये गये थे, बाद पास किया गया। उपनिवेशियो और समाचार-पत्रोने, और स्वयं इसके पक्षमें मत देनेवाले सदस्योने इसे ना-काफी कहकर इसकी निन्दा की है। उनकी शिकायत है कि यह विधेयक भारतीयोपर लागू नही होगा, क्योकि "भारतमे संसदीय मता-

धिकारपर आधारित चुनावमूलक प्रातिनिधिक सस्थाएँ मौजूद है और इस विधेयकसे उपनिवेश अनन्त मुकदमेबाजी और आन्दोलनके जालमे फँस जायेगा।" हमने भी इसी तर्कका आधार ग्रहण किया है। हमने जोर दिया है कि भारतकी विधान परिषदे "ससदीय मताधिकारपर आधारित चुनावमूलक प्रातिनिधिक सस्थाएँ है।" बेशक, शब्दोके लोक-स्वीकृत अर्थमे हमारे देशकी सस्थाएँ ऐसी नही है, परन्तु लन्दनके 'टाइम्स' और डर्बनके एक सुयोग्य न्यायशास्त्रीके मतानुसार, कानूनी दृष्टिसे हमारी सस्थाएँ विधेयकमे वर्णित सस्थाके वर्गमे बखूबी बैठ सकती है। 'टाइम्स' का कथन है "यह तर्क कि भारतमे भारतीयोको किसी भी प्रकारका मताधिकार नही है, वस्तुस्थितिसे मेल नही खाता।" नेटालके एक प्रमुख वकील श्री लॉटनने एक समाचार-पत्रमे लिखते हुए कहा है

> तो, क्या भारतमें संसदीय (या विधानमंडलीय) मताधिकार है? और है तो वह क्या है? वह है, और उसकी व्यवस्था विक्टोरिया अध्याय ६७ के अधिनियम २४ व २५, और विक्टोरिया अध्याय १४० के अधिनियम ५५ व ५६ के अनुसार उपर्युक्त दूसरे कानूनके खंड ४ के अन्तर्गत बने नियमोसे की गई थी। हो सकता है, जिसे हम उदार आधार कहते है उसपर वह निर्मित न हो, और उसका निर्माण एक बहुत मोटे आधारपर किया गया हो। फिर भी वह संसदीय मताधिकार तो है ही। और विधेयकके अन्तर्गत, उसे ही भारतकी चुनावमूलक प्रातिनिधिक संस्थाओका आधार मानना होगा।

यह मत नेटालके अन्य प्रतिष्ठित लोगोका भी है। तथापि श्री चेम्बरलेन इस विषयमे अपने खरीतेमे[1] कहते है।

> मैं यह भी स्वीकार करता हूँ कि भारतीयोकी उनके अपने देशमें कोई प्रातिनिधिक संस्थाएँ नहीं है और इतिहासके उन युगोंमें, जबकि वे यूरोपीय प्रभावसे मुक्त थे, उन्होंने स्वयं कभी इस प्रकारकी प्रणालीकी स्थापना नहीं की।

स्पष्ट है कि हमने 'टाइम्स' का जो मत आशिक रूपमे उद्धृत किया है, यह मत उसके विरुद्ध है। स्वाभाविक बात है कि इसमे हम डर गये है। हम जानने को उत्सुक है कि यहाँके सर्वश्रेष्ठ कानूनी पडितोका मत क्या है? तथापि, हम कितनी भी बार कह सकते है कि हम राजनीतिक सत्ताके लोलुप नही है, बल्कि उस गिरावटका विरोध करते है, जो इन मताधिकार-विधेयकोसे अवश्यभावी है। अगर किसी उपनिवेशको किसी एक बातमे भारतीयोके साथ यूरोपीयोकी अपेक्षा भिन्न आधारपर व्यवहार करने दिया गया तो उस उपनिवेशका और आगे बढ जाना भी कठिन न होगा। उनका लक्ष्य केवल मताधिकारका अपहरण करना नही है, बल्कि भारतीयोको बिलकुल मिटा देना है। भारतीयोको वहाँ अछूतोके तौरपर, गिरमिटिया मजदूरोके

१. १२ सितम्बर, १८९५ के।

तौरपर या, ज्यादासे-ज्यादा, स्वतन्त्र मजदूरोके तौरपर रहने दिया जा सकता है। परन्तु उन्हें इससे ऊँची आकाक्षा नही रखनी चाहिए। जब पहला मताधिकार-विधेयक पेश किया गया था उस समय भारतीयोका म्युनिसिपल मताधिकार छीनने की चीख-पुकारके उत्तरमे महान्यायवादीने कहा था कि निकट भविष्यमें ही [इस बातका] निबटारा कर दिया जायेगा। लगभग एक वर्ष पूर्व नेटाल-सरकार एक सभा करना चाहती थी, जिसे 'कुली सभा' नाम दिया गया था। उसका मशा यह था कि सारे दक्षिण आफ्रिकामे भारतीयो-सम्बन्धी कानूनोमें अनुरूपता हो। उस समय भी डर्बनके उप-मेयरने एक प्रस्ताव पेश किया था कि एशियाइयोको पृथक् बस्तियोमे रहने के लिए राजी किया जाये। अब सरकार यह सोच निकालने के लिए परेशान है कि वह भारतीय व्यापारियोकी बाढ़को सीधे और कारगर तरीकेसे कैसे रोके। श्री चेम्बरलेनने तो उन व्यापारियोको, "शान्तिप्रेमी, कानूनका पालन करनेवाले, पुण्यशील व्यक्तियोका समुदाय" बताया है। उन्होने आशा व्यक्त की है कि उनकी "असदिग्ध उद्योगशीलता, बुद्धिमानी और अजेय कार्य-तत्परता उनके धधोमे आनेवाली सब बाधाओको जीतने के लिए पर्याप्त होगी।" इसलिए, हमारा नम्र विचार है कि वर्तमान विधेयकके बारेमे इन तथ्योकी दृष्टिसे विचार करना चाहिए। लन्दन 'टाइम्स' ने मताधिकारके प्रश्नको इस रूपमे पेश किया है:

> इस समय श्री चेम्बरलेनके सामने जो प्रश्न है वह सैद्धान्तिक नहीं है। वह प्रश्न दलीलोंका नही, जातीय भावनाओंका है। हम अपनी ही प्रजाओं के बीच जाति-युद्ध होने देकर लाभ नही उठा सकते। भारत-सरकारके लिए नेटालको मजदूर भेजना बन्द करके उसकी प्रगतिको एकाएक रोक देना उतना ही गलत होगा, जितना कि नेटालके लिए ब्रिटिश भारतीय प्रजाजनोंको नागरिक अधिकार देनेसे इनकार करना। ब्रिटिश भारतीयोंने तो वर्षोंकी कमखर्ची और अच्छे कामसे अपने-आपको नागरिकोंके वास्तविक दर्जेतक उठा ही लिया है।

नेटाल-विधानमडलने जो दूसरा विधेयक स्वीकार किया है, उसका मशा यह है कि गिरमिटिया भारतीयोको सदैव गिरमिटिया बनाये रखा जाये। या, अगर उन्हे यह पसन्द न हो तो, पहले पाँच वर्षके इकरारनामेकी अवधि पूरी होनेपर उन्हें भारत भेज दिया जाये। या, अगर वे न जाना चाहे तो, उन्हे तीन पौड[1] सालाना कर देनेके लिए बाध्य किया जाये। यह हमारी समझके बाहरकी बात है कि एक ब्रिटिश उपनिवेशमे इस प्रकारके कानूनका विचार भी कैसे किया गया। नेटालके लगभग सभी लोकनिष्ठ व्यक्ति इस बातपर एकमत है कि उपनिवेशकी समृद्धि भारतीय मजदूरोपर अवलम्बित है। विधानसभाके एक वर्तमान सदस्यके शब्दोमे, "जब भारतीयोको लानेका निश्चय किया गया था, उस समय उपनिवेशकी प्रगति और करीब-करीब उसका अस्तित्व ही डाँवाँडोल था।" परन्तु एक अन्य प्रमुख नेटालवासीके शब्दोमे:

१. देखिए खण्ड १, पृ० २३८-४० तथा २४०-५१।

भारतीयोंके आगमनसे समृद्धिका आगमन हुआ। भाव बढ़ गये। अब लोग वस्तुएँ बोने और उपजको मिट्टीके मोल बेच देने-भरसे सन्तुष्ट नहीं रहने लगे। वे कुछ ज्यादा कमा सकते थे। अगर हम १८५९ की ओर देखें तो हमें पता चलेगा कि भारतीय मजदूरोसे भावी उन्नतिका जो आश्वासन मिला, उससे राजस्वमें तुरन्त वृद्धि हुई, और कुछ ही वर्षोंमें आय चौगुनी हो गई। जो मिस्तरी मजदूरी नहीं पा सकते थे और रोजाना ५ शिलिंग या इससे भी कम कमाते थे, उनकी मजदूरी दूनीसे भी ज्यादा हो गई। इस प्रगतिने नगरसे लेकर समुद्रतक के सब लोगोंको प्रोत्साहन दिया।

नेटालके वर्तमान मुख्य न्यायाधीशके शब्दोमे ये भारतीय "विश्वस्त और उपयोगी घरेलू नौकर सिद्ध हुए हैं", फिर भी इनका जीवन-रक्त ही निचोड लेनेके बाद इन उद्योगी और अपरिहार्य लोगोपर कर लगाने के मसूबे बाँधे जा रहे हैं। दस वर्ष पहले वर्तमान महान्यायवादीका जो अभिप्राय था, वह नीचे दिया जा रहा है। आज उन्होने ही उस विधेयककी रचना की है, जो लदनके एक आमूल सुधारवादी पत्रके कथनानुसार, "भीषण अनाचार, ब्रिटिश प्रजाका अपमान, अपने निर्माताओपर कलक और हमपर लाछनस्वरूप है।"

जहाँतक अवधि पूरी कर लेनेवाले भारतीयोंका सम्बन्ध है, मैं नहीं समझता कि किसी व्यक्तिको, जबतक वह अपराधी न हो और उस अपराधके लिए उसे देश-निकाला न दिया गया हो, दुनियाके किसी भी भागमें जाने के लिए बाध्य किया जाना चाहिए। मैंने इस प्रश्नके बारेमें बहुत-कुछ सुना है। मुझसे बार-बार अपना दृष्टिकोण बदलने को कहा गया है, परन्तु मैं वैसा नहीं कर सका। एक आदमी यहाँ लाया जाता है। सिद्धान्ततः रजामंदीसे, व्यवहारतः बहुधा बिना रजामन्दीके लाया जाता है। वह अपने जीवनके सर्वश्रेष्ठ पाँच वर्ष यहाँ खपा देता है। नये सम्बन्ध स्थापित करता है, शायद पुराने सम्बन्धो को भुला देता है। यहाँ अपना घर बसा लेता है। ऐसी हालतमें, मेरे न्याय और अन्यायके विचारसे, उसे वापस नहीं भेजा जा सकता। भारतीयोसे जो-कुछ काम आप ले सकते हैं, वह लेकर उन्हे चले जानेका आदेश दें, इससे तो यह बहुत अच्छा होगा कि आप उनको यहाँ लाना ही बिलकुल बन्द कर दें।

परन्तु वही चीज, अर्थात् नगण्य मेहनताना लेकर पाँच वर्षतक उपनिवेशकी सेवा करना, जो दस वर्ष पहले भारतीयोमे सद्गुण-रूप मानी गई थी, आज एक अपराध बन गई है। अगर महान्यायवादीको भारत-सरकार और ब्रिटिश सरकार इजाजत दे दे, तो उस अपराधका दण्ड है — भारतमें निर्वासन। मैं यहाँ कह दूँ कि १८९३ मे नेटालसे जो एकपक्षीय आयोग[1] भारत आया था, उसके अनुरोधपर

१. बिन्स-मेसन आयोग; देखिए पृ० ६१-६३।

भारत-सरकारने अनिवार्य शर्तबन्दीका सिद्धांत स्वीकार कर लिया है। तथापि हमे दृढ विश्वास है कि ब्रिटेन और भारतकी सरकारोको दिये गये प्रार्थनापत्रोमें[1] जो हकीकतें बताई गई है, वे भारत-सरकारको अपना विचार बदलने की प्रेरणा देने के लिए काफी होगी।

यद्यपि हमने खासकर उन भारतीय मजदूरोपर असर करनेवाली बातोके बारेमें कोई आवाज नही उठाई जो अभी इकरारनामेकी अवधि काट ही रहे है, तथापि यह बखूबी माना जा सकता है कि जायदादोमे उनकी हालत कुछ खास आरामदेह नही है। हम समझते है कि साधारण आबादीके सम्बन्धमे उपनिवेशके रुखमे परिवर्तन होनेका असर गिरमिटिया भारतीयोके मालिकोपर भी पड़ेगा। फिर भी एक-दो बाते खास तौरसे भारतीय जनताकी नजरमे लानेके लिए मुझसे कहा गया है। अबसे काफी पहले, सन् १८९१ मे, श्री हाजी मोहम्मद हाजी दादाकी अध्यक्षतामे एक भारतीय कमेटीने एक प्रार्थनापत्र दिया था। उसमें एक माँग यह की गई थी कि प्रवासियोका संरक्षक कोई ऐसा व्यक्ति होना चाहिए जो तमिल और हिन्दुस्तानी भाषाएँ जानता हो। और सम्भव हो तो वह भारतीय ही होना चाहिए। हम उस स्थितिसे पीछे नही हटे और जो समय बीचमे बीता उसमे हमारा वह मत और भी पक्का हुआ है। वर्तमान सरक्षक एक सज्जन पुरुष है। फिर भी उनका भारतीय भाषाओका अज्ञान एक गम्भीर कमी तो है ही। हमारा नम्र खयाल यह भी है कि सरक्षकको निर्देश दिया जाना चाहिए कि वह प्रवासियो और उनके मालिकोके बीच निर्णायककी हैसियतसे काम करने की अपेक्षा भारतीयोके हिमायतीके रूपमे अधिक काम करे। मैं उदाहरण देकर अपनी बात समझा दूँ। १८९४ मे बालसुन्दरम् नामक एक भारतीयको उसके मालिकने ऐसा मारा-पीटा कि उसके दो दाँत करीब-करीब निकल गये। वे उसके ऊपरी होठमें घुसकर बाहर निकल आये, जिससे इतना खून गया कि उसकी लम्बी पगडी तर हो गई। उसके मालिकने हकीकतको मजूर कर लिया, परन्तु यह कहा कि उस आदमीने उसे अत्यधिक उत्तेजित कर दिया था। उस आदमीने उत्तेजित करने का आरोप नामजूर किया। मार खाकर, मालूम होता है, वह सरक्षकके मकानपर गया, जो उसके मालिकके मकानके पास ही था। सरक्षकने खबर भेज दी कि वह दूसरे दिन दफ्तरमे आये।

तब वह आदमी मजिस्ट्रेटके पास गया। मजिस्ट्रेटको सारा दृश्य देखकर बहुत दया आई। उसने पगड़ी अदालतमे रखवा ली और उसे इलाजके लिए तुरन्त अस्पताल भिजवा दिया। कुछ दिन अस्पतालमे रहने के बाद उसे वहाँसे रुखसत कर दिया गया। उसने मेरे बारेमे सुना था, इसलिए वह मेरे दफ्तरमे आया। अबतक वह इतना स्वस्थ नही हुआ था कि कुछ बातचीत कर सकता। इसलिए मैंने उससे तमिलमे — जो वह जानता था — अपनी शिकायत लिख देनेको कहा। वह मालिकपर मुकदमा चलाना चाहता था, ताकि उसका मजदूरीका इकरारनामा रद कर दिया जाये। मैंने

१. भारत-सरकारको दिये गये प्रार्थनापत्रोंके लिए देखिए खण्ड १, पृ० २५२-५४।

उससे पूछा कि अगर तुम्हारा किसी दूसरे मालिकके पास तबादला कर दिया जाये तो क्या तुम सन्तुष्ट हो जाओगे? उसने संकेतसे हामी भर दी। इसपर मैंने उसके मालिकको एक पत्र लिखकर पूछा कि क्या वह उस व्यक्तिका दूसरे मालिकके पास तबादला कर देना मंजूर करेगा? उसने पहले तो अनिच्छा बताई, मगर बादमें वह राजी हो गया। मैंने उस आदमीको संरक्षकके दफ्तरमें भेजा। साथमें अपने एक तमिल मुंशीको भेज दिया, जिसने संरक्षकको उसकी बातें समझा दीं। संरक्षकने चाहा कि उस आदमीको उनके दफ्तरमें छोड़ दिया जाये। उन्होंने खबर भेजी कि अपनी शक्ति-भर जो-कुछ वे कर सकेंगे, अवश्य करेंगे। इसी बीच मालिक संरक्षकके दफ्तरमें पहुँचा। उसने अपना विचार बदल दिया और कहा कि उसकी पत्नी तबादला करना स्वीकार नहीं करती, क्योंकि उसकी सेवाएँ बहुत ही मूल्यवान हैं। कहा जाता है कि इसपर उस आदमीने समझौता करके संरक्षकको एक लिखित बयान दे दिया कि उसे कोई शिकायत नहीं करनी है। संरक्षकने मुझे पत्र लिख भेजा कि चूँकि उस आदमीको कोई शिकायत नहीं है और मालिकने उसकी सेवाओंकी अदला-बदली करना स्वीकार नहीं किया है, इसलिए मैं इस मामलेमें हस्तक्षेप नहीं करूँगा। मैं पूछता हूँ, क्या यह ठीक था? क्या संरक्षकका उस आदमीसे इस प्रकारका लिखित वक्तव्य लेना उचित था? क्या वे उस आदमीसे स्वयं अपनी रक्षा करना चाहते थे? परन्तु मैं वह दर्दभरी कहानी आगे सुनाऊँ। स्वाभाविक था कि संरक्षकके पत्रने मुझे गहरा धक्का पहुँचाया। मैं उस धक्केसे उबरा भी नहीं था कि वह आदमी रोता-बिलखता मेरे दफ्तरमें आ पहुँचा और उसने कहा कि संरक्षक उसका तबादला नहीं करता। मैं, अक्षरशः, संरक्षकके दफ्तरको दौड़ा और मैंने दरियाफ्त किया कि मामला क्या है। संरक्षकने वह लिखा हुआ कागज मेरे सामने रख दिया और पूछा कि मैं कैसे उस आदमीकी मदद कर सकता हूँ? उन्होंने कहा कि उस आदमीको इस कागजपर दस्तखत नहीं करने चाहिए थे। और यह कागज एक हलफनामा था, जिसे स्वयं संरक्षकने प्रमाणित किया था। मैंने संरक्षकसे कहा कि मैं उस आदमीको सलाह दूँगा कि वह मजिस्ट्रेटके पास जाकर शिकायत करे। उन्होंने उत्तर दिया कि यह कागज मजिस्ट्रेटके सामने पेश कर दिया जायेगा और शिकायत व्यर्थ हो जायेगी। यह कारण बताकर उन्होंने मुझे सलाह दी कि मामलेको अब छोड़ दिया जाये। मैं अपने दफ्तरमें वापस चला आया और मैंने उस आदमीके मालिकको तबादला मंजूर कर लेनेकी प्रार्थना करते हुए एक पत्र लिखा। मालिक वैसा कुछ भी करनेको तैयार नहीं था। मजिस्ट्रेटने हमारे साथ बिलकुल दूसरा ही व्यवहार किया। उसने उस आदमीको उस समय देखा था जबकि उसके होठोंसे खून बह ही रहा था। फरियाद बाकायदा कर दी गई। सुनवाईके दिन मैंने सारी परिस्थितियाँ बताईं और खुली अदालतमें फिर मालिकसे अपील की और वादा किया कि अगर वह तबादला करनेके लिए राजी हो तो हम मुकदमा उठा लेंगे। इसपर मजिस्ट्रेटने मालिकको चेतावनी दी कि अगर उसने मेरे प्रस्तावपर ज्यादा अनुकूल विचार नहीं किया तो परिणाम उसके लिए गम्भीर हो सकता है। मजिस्ट्रेटने यह भी कहा कि, उसका खयाल है, उस

आदमीके साथ पाशविक व्यवहार किया गया है। मालिकने कहा कि उस आदमीने उसे उत्तेजित किया था। मजिस्ट्रेटने डपटकर जवाब दिया : "आपको कानूनकी अवज्ञा करने का और इस आदमीको पशुकी तरह मारने का कोई अधिकार नही था।" उसने मालिकको मेरे प्रस्तावपर विचार करने का मौका देनेके उद्देश्यसे एक दिनके लिए सुनवाई स्थगित कर दी। मालिक झुका और उसने सहमति दे दी। इसपर सरक्षकने मुझे लिखा कि जबतक मै किसी ऐसे यूरोपीय मालिकका नाम न सुझाऊँ, जो सरक्षक को स्वीकार हो, तबतक वह तबादला करना स्वीकार नही करेगा। खुशीकी बात है कि उपनिवेश उदार आदमियोसे सर्वथा विहीन नही है। एक स्थानिक वेजलियन धर्मोपदेशक और सॉलिसिटरने धर्मभावसे उस आदमीकी सेवाएँ स्वीकार कर ली और इस तरह इस दु खमय नाटकके अन्तिम दृश्यपर परदा पडा। सरक्षकने जो तरीका अख्तियार किया उसपर टीका-टिप्पणी व्यर्थ होगी। यह मामला तो एक नमूना-भर है, जो बताता है कि गिरमिटिया लोगोके लिए न्याय प्राप्त करना कितना कठिन है।

हमारा निवेदन है कि सरक्षक कोई भी हो, उसके कर्त्तव्योकी स्पष्ट व्याख्या होनी चाहिए, जैसेकि न्यायाधीशो, एडवोकेटो, सॉलिसिटरो आदिके कर्त्तव्योकी होती है। प्रलोभनोको टालने के लिए, उसका मन हो तो भी, उसे कुछ खास-खास काम करने का अधिकार न होना चाहिए। जरा किसी न्यायाधीशके एक ऐसे अपराधीका मेहमान बनने की कल्पना कीजिए, जिसका वह मुकदमा कर रहा हो। फिर भी, सरक्षक तो जब जायदादोमे मजदूरोकी हालतोकी जाँच करने और उनकी शिकायते सुनने जाता है, तब मालिकोका मेहमान बन सकता है, और अक्सर बनता भी है। हमारा निवेदन है कि सरक्षक कितना भी उच्चमना क्यो न हो, यह व्यवहार सिद्धान्तत गलत है। जैसा प्रवासियोके एक सर्जन-सुपरिटेडेटने पिछले दिनो कहा था, सरक्षकके पास तुच्छसे-तुच्छ कुलीकी भी पहुँच सरलतासे होनी चाहिए, परन्तु बडेसे-बडे मालिककी उसके पास कोई पहुँच न हो। सम्भवत वह नेटालका आदमी न हो। संरक्षकका एक ऐसे आयोगका सदस्य बनाया जाना भी विचित्र मालूम पडता है, जिसका उद्देश्य गिरमिटिया मजदूरोके लिए अधिक कड़े कानून बनाने की सम्मति देनेके लिए भारत-सरकारको समझाना हो। जब सरक्षकको ऐसे विरोधी कर्त्तव्य करने पडते हो, तब गिरमिटिया मजदूरोकी रक्षा कौन करेगा?

गिरमिटिया मजदूरोके लिए अपनी सेवाओका तबादला करा लेना सरल होना चाहिए। कुछ भारतीय बरसोसे जेलोमे पडे है, क्योकि वे अपने मालिकोके पास जानेसे इनकार करते है। उनका कहना है कि उनकी शिकायते ऐसी है, जिन्हे वे अपनी विचित्र परिस्थितियोमे प्रमाणित नही कर सकते। एक मजिस्ट्रेट ऐसे मामलोसे इतना आजिज आ गया कि वह सोचने लगा, काश! ऐसे मुकदमे मुझे करने ही न पडते। 'नेटाल मर्क्युरी' ने अपने १३ जून, १८९५ के अकमे एक ऐसे ही मामलेकी मीमासा इस प्रकार की है :

> अगर कोई आदमी, या कुली प्रवासी भी, जिस मालिककी मजदूरी करने को प्रतिज्ञा-बद्ध है उसका काम करने की अपेक्षा जेल जाना अधिक पसन्द करता

> है, तो स्वाभाविक अनुमान यह होगा कि कहीं-न-कहीं कुछ गड़बड़ी जरूर है। और शनिवारको जब श्री डिलन कामसे इनकार करने के एक ही अपराधमें तीन कुलियोके मुकदमेकी सुनवाई कर रहे थे, उस समय उन्होंने जो-कुछ कहा था उससे हमें आश्चर्य नहीं है। तीनों अभियुक्तोंने यह एक ही जवाब दिया था कि हमारे मालिकोंने हमारे साथ बुरा बरताव किया है। बेशक, यह सम्भव है कि ये खास कुली बगीचोंके कामसे जेलके कामको अधिक पसन्द करते हों। दूसरी ओर, यह भी सम्भव है कि कुलियोके पास अपने प्रति व्यवहारके सम्बन्ध में शिकायतोका कोई आधार मौजूद हो। यह विषय ऐसा है, जिसकी जाँच होनी चाहिए और, कमसे-कम, ऐसी शिकायतें करनेवाले लोगोंका दूसरे मालिकोंके पास तबादला कर देना चाहिए। अगर वे फिर भी काम करने से इनकार करे तो फौरन पता चल सकेगा कि वे काम करना नहीं चाहते। कहा भले ही जाये कि किसी कुलीके साथ दुर्व्यवहार हो तो वह मजिस्ट्रेटके सामने फरियाद कर सकता है, परन्तु ऐसे मामलोको साबित करना किसी कुलीके लिए सरल नहीं है। यह तो प्रवासियोके संरक्षकका काम है कि वह शिकायतोकी जाँच और, अगर सम्भव हो तो, उनका इलाज करे।

भारतीय मजदूरोके मालिकोका एक प्रवास न्यास-मडल है। उसे अब बहुत व्यापक अधिकार प्राप्त हो गये है। और उसके सदस्योकी हैसियतको देखते हुए उसके कार्यों पर भारत-सरकारको बडी सतर्कताके साथ चौकसी रखनी होगी। काम छोडकर भागने की सजा अभी ही बहुत भारी है, फिर भी लोग गम्भीरताके साथ सोच रहे है कि क्या ऐसे मामलोके निवटारेके लिए कोई ज्यादा कडा तरीका नही निकला जा सकता। तिसपर, यह याद रखना चाहिए कि १० मे से कमसे-कम ९ मामलोमे तथाकथित भगोडे दुर्व्यवहारकी शिकायत करते है। ऐसे भगोडे सजा पानेसे कानूनन सरक्षित है, परन्तु चूंकि वे बेचारे अपनी शिकायतोको साबित नही कर सकते, इसलिए उन्हे सच्चे भगोडे माना जाता है और इसीके अनुसार सरक्षक उन्हे मजिस्ट्रेटके पास दण्डके लिए भेज देता है। ऐसी परिस्थितियोमे, हमारा निवेदन है, कार्य-त्याग-सम्बन्धी कानूनमे कोई भी ऐसा परिवर्तन करने के पहले, जो उसे ज्यादा खराब बनानेवाला हो, सावधानीसे विचार करना आवश्यक है।

उनमे से कुछ लोग आत्महत्या करके जिन्दगीसे छुटकारा पा लेते है। ये मृत्युएँ बडी शोचनीय है। इनकी कोई सन्तोषजनक कैफियत नही दी जाती। इस बारेमे सबसे अच्छा यही होगा कि मै १५ मई, १८९६ के 'एडवर्टाइजर' से निम्नलिखित उद्धरण दे दूं :

> प्रवासी-संरक्षकके वार्षिक विवरणके एक पहलूपर अभी आम तौरपर जितना ध्यान दिया जाता है, उससे ज्यादा दिया जाना जरूरी है। वह पहलू है जायदादोमें हर साल होनेवाली कुलियोकी आत्महत्याओका। इस वर्ष कुल ८,८२८

लोगोंमें आत्महत्या करनेवालों की संख्या ६ दर्ज हुई है। १८९४ में एक बड़ी संख्यामें आत्महत्याएँ हुई थीं। जो हो, यह एक बहुत बड़ा प्रतिशत-मान है। इससे सन्देह होता है कि कुछ जायदादोंमें 'कुली' मजदूरोंके साथ जैसा व्यवहार करने की प्रथा प्रचलित है, वह गुलामोंके प्रति किये जानेवाले व्यवहारसे बहुत ज्यादा मिलता-जुलता है। कुछ खास जायदादोंमें ही इतनी आत्महत्याएँ होती हैं, यह बात अत्यन्त अर्थ-गर्भित है। इस विषयमें जाँच-पड़ताल करना जरूरी है। जो अभागे लोग जिन्दगीसे मौतको ज्यादा पसन्द करते हैं, उनके साथ किया जानेवाला व्यवहार क्या ऐसा है जिससे उनका जीवन असह्य हो जाता है? इसका निश्चय करने की दृष्टिसे किसी प्रकारकी जाँच-पड़ताल नहीं की जाती। यह विषय ऐसा है कि, सम्भव है, इसकी ओर लोगोंका ध्यान न जाये। परन्तु ऐसा होना नहीं चाहिए। हालमें ही दक्षिणकी एक जायदादमें कुछ कुलियोंने काम छोड़ दिया था। मुकदमेके दौरान उन कैदियोंने अदालतके सामने खुल्लमखुल्ला कहा कि वे अपने मालिकके पास लौटने के बजाय आत्महत्या करना पसन्द करेंगे। मजिस्ट्रेटने कहा कि उसके पास सिवा इसके कि उन्हें गिरमिटकी अवधि पूरी करने के लिए भेज दिया जाये, दूसरा कोई विकल्प नहीं है। अब समय आ गया है, जबकि उपनिवेशको प्रबन्ध करना चाहिए कि ऐसे फरियादी किसी जाँच-अदालत और जनताके सामने अपनी शिकायतों-सम्बन्धी तथ्य पेश करने का मौका पा सकें। यह भी वांछनीय है कि मंत्रि-मंडलमें भारतीय मामलोंके एक मंत्रीकी नियुक्ति की जाये। आजके हालातमें, गिरमिटिया भारतीयोंपर बगानोंमें चाहे जैसी भी पाशविकताका व्यवहार क्यों न हो, उनके पास उसके खिलाफ अपील करने का कोई कारगर तरीका है ही नहीं।

फिर भी हम अपने कथनसे यह खयाल पैदा करना नही चाहते कि नेटालमे गिरमिटिया भारतीयोका जीवन दूसरे देशोकी अपेक्षा ज्यादा मुश्किल है, या यह उपनिवेशके सब भारतीयोकी सर्वसामान्य शिकायतका हिस्सा है। उलटे, हम जानते है कि नेटालमे ऐसी जायदादे मौजूद है, जिनमे भारतीयोके साथ बहुत अच्छा व्यवहार किया जाता है। इसके साथ ही, हम नम्रतापूर्वक यह भी कहते है कि गिरमिटिया भारतीयोकी अवस्था जैसी होनी चाहिए थी, पूरी तरह वैसी नही है और कुछ बाते ऐसी है, जिनकी ओर ध्यान देना आवश्यक है।

जब किसी गिरमिटिया भारतीयका मुफ्त परवाना खो जाता है, तो उसे उसकी नकलके लिए तीन पौडकी रकम देनी पड़ती है। इसका कारण यह बताया जाता है कि भारतीय अपने परवाने चोरीसे बेच देते है। परन्तु इस प्रकारकी चोरीकी बिक्रीके अपराधमे तो उन्हे कानून द्वारा सजा दी जा सकती है। जो आदमी अपना परवाना बेच देता है, उसे तो ३ पौड देनेपर भी कभी उसकी नकल नही मिलनी

चाहिए। दूसरी ओर, साधारण भारतीयके लिए नकल पाना उतना ही आसान होना चाहिए, जितना कि असलको पाना। उनसे अपने परवाने अपने साथ रखने की अपेक्षा की जाती है। फिर अगर वे अक्सर खो जाते है तो इसमे क्या आश्चर्य? मै एक आदमीको जानता हूँ, जो इसलिए नकल नही पा सका कि उसके पास ३ पौड नही थे। वह जोहानिसबर्ग जाना चाहता था परन्तु जा नही सका। सरक्षकके विभागमे ऐसे मामलोमे अस्थायी परवाना दे देनेकी प्रथा प्रचलित है। इसमे शर्त यह होती है कि परवाना लेनेवाला अपनी कमाईसे सबसे पहले सरक्षकके कार्यालयके तीन पौड चुका दे। जिस मामलेकी चर्चा मै कर रहा हूँ उसमे उस आदमीको ६ महीनेके लिए अस्थायी परवाना दे दिया गया था। इतने समयमे वह ३ पौड नही कमा सका। इस तरहके मामले दर्जनो है। मुझे यह कहनेमे कोई सकोच नही कि तीन पौड वसूल करने की यह प्रणाली अनुचित दबाव डालकर रुपया ऐंठनेकी प्रणालीके अलावा कुछ नही है।

जूलूलैंड

ब्रिटिश सम्राज्ञीके शासनाधीन उपनिवेश—जूलूलैंडके कुछ कस्बोमे जमीनकी बिक्रीके नियम प्रकाशित किये गये है। यद्यपि उसी उपनिवेशके मेलमॉथ नामक कस्बेमे भारतीयोके पास लगभग २,००० पौडकी जमीन है, एशोवे और नोन्दवेनी नामक कस्बोमे नियम उनके जमीन खरीदने या उसपर स्वामित्व रखने पर प्रतिबन्ध लगानेवाले है। हमने श्री चेम्बरलेनको प्रार्थनापत्र[1] भेजा है और अभी वह उनके विचाराधीन है। नेटालके उपनिवेशियोका कथन है कि अगर सम्राज्ञीके शासनाधीन उपनिवेशमे भारतीयोपर ऐसे प्रतिबन्ध लगाये जा सकते है तो फिर नेटाल-जैसे उत्तरदायी शासनके उपनिवेशको भी उनके साथ स्वेच्छानुसार व्यवहार करने का अधिकार होना चाहिए। जूलूलैंडमे हमारी स्थिति फ्री स्टेटसे बेहतर नही है। जूलूलैंड जाना इतना खतरेका है कि जिन एक-दो लोगोने वहाँ जानेका साहस किया, उन्हे लौट आना पडा। वहाँ भारतीयोके लिए कमाईके अच्छे साधन है, परन्तु दुर्व्यवहार आडे आता है। हमे आशा है कि इस कठिनाईको दूर करने मे अधिक विलम्ब न किया जायेगा।

केप कॉलोनी

केप कॉलोनीमे मेयरोकी काग्रेसने एक प्रस्ताव पास करके यह इच्छा व्यक्त की है कि वहाँ एशियाइयोकी बाढको रोकने के लिए कानून बनाया जाये। उसने आशा की है कि कार्रवाई तुरन्त की जायेगी। उधर, केप-विधानमण्डलने भी हाल ही मे एक कानून पास किया है। वह उस उपनिवेशके एक शहर ईस्ट लन्दनकी म्युनिसिपैलिटीको अधिकार देता है कि वह कुछ ऐसे उपनियम बना ले, जिनसे आदिवासियो और भारतीयोको कुछ खास बस्तियोमे हट जाने और वही निवास करने के लिए

१. देखिए खण्ड १, पृ० ३०७-१४।
२. देखिए खण्ड १, पृ० ३१६-१९।

बाध्य किया जा सके और उन्हे पैदल-पटरियोपर चलनेसे भी रोका जा सके। क्रूरतापूर्ण उत्पीड़नके इससे अधिक उपयुक्त उदाहरणकी कल्पना करना कठिन है। २३ मार्च, १८९६ के 'मर्क्युरी' के अनुसार, केप-सरकारके अधीन ईस्ट ग्रिक्वालैंडमे भारतीयोकी स्थिति इस प्रकार है

> इस्माइल सुलेमान नामक एक अरबने ईस्ट ग्रिक्वालैंडमें एक वस्तु-भंडार बनवाया। उसने अपने मालपर तट-कर अदा कर दिया और परवानेके लिए अर्जी दी, जिसे मजिस्ट्रेटने नामंजूर कर दिया। श्री अटर्नी फ्रान्सिसने उस अरबकी ओरसे केप-सरकारके सामने अपील की। परन्तु केप-सरकारने मजिस्ट्रेटका फैसला बहाल रखा और निर्देश दिया कि ईस्ट ग्रिक्वालैंडमें किसी अरब या कुलीको व्यापार करनेका परवाना न दिया जाये और जिन एक-दो लोगोंके पास परवाने हैं, उनका कारबार बन्द करा दिया जाये।

इस प्रकार दक्षिण आफ्रिकामे सम्राज्ञी-सरकारके शासनाधीन कुछ हिस्सोमें उसकी भारतीय प्रजाके निहित स्वार्थ भी संरक्षणकी वस्तु नही है। उस भारतीयका आखिर क्या हुआ, मै पक्की तरहसे जान नही सका। परन्तु ऐसे मामले अनेक है, जिनमे भारतीयोको व्यापारके परवाने देनेसे बिना किसी शिष्टाचारके इनकार कर दिया गया है। नेटालमे आदिवासियोके मामलोपर एक सरकारी विवरण प्रकाशित हुआ है। उसमे एक मजिस्ट्रेटने कहा है कि वह भारतीयोको व्यापारके परवाने देनेसे सीधे-सीधे इनकार कर देता है और इस प्रकार उनके अनधिकार प्रवेशको रोकता है।

चार्टर्ड टेरिटरीज़

चार्टर्ड टेरिटरीजमे भी भारतीयोके साथ यही व्यवहार हो रहा है। हाल ही की बात है, एक भारतीयको व्यापारका परवाना देनेसे इनकार कर दिया गया था। उसने सर्वोच्च न्यायालयमे फरियाद की और न्यायालयने फैसला दिया कि उसे परवाना देनेसे इनकार नही किया जा सकता। अब रोडेशियाके लोगोने सरकारको एक प्रार्थना-पत्र भेजकर अनुरोध किया है कि कानूनमें ऐसा परिवर्तन कर दिया जाये जिससे भारतीयोका परवाने पाना कानूनन रोका जा सके। कहा जाता है कि सरकारका रुख उनकी प्रार्थना स्वीकार करनेके अनुकूल है। जिस सभा द्वारा प्रार्थना-पत्र भेजा गया है उसके बारेमे दक्षिण आफ्रिकी 'डेली टेलिग्राफ' के संवाददाताका कथन है .

> वह सभा किसी भी रूपमें प्रातिनिधिक नहीं थी—यह मैं कह सकता हूँ, और सचाईके साथ कह सकता हूँ—इसकी मुझे खुशी है। अगर वह प्रातिनिधिक होती भी तो उससे शहरके निवासियोंकी कोई प्रशंसा न होती। उसमें कोई आधा दर्जन प्रमुख वस्तु-भंडार-मालिक, एक पत्र-सम्पादक, इक्के-दुक्के छोटे सरकारी कर्मचारी और काफी बड़ी संख्यामें सोने-चांदीकी खानें खोजनेवाले, मिस्तरी और कारीगर शामिल थे। जिन्होंने सभाका आयोजन किया था, वे तो हमें यही बताना पसन्द करेंगे कि ये ही सैलिसबरीके लोकमतके

प्रतिनिधि थे। मैंने प्रस्तावकों और समर्थकोंके नामके साथ जो प्रस्ताव तारसे आपको भेजा है, वह बैठक शुरू होनेके पहले ही अच्छी तरह कतर-ब्योंत कर तैयार कर लिया गया था और समय आनेपर आँकड़ोंको व्यवस्थित करके यथास्थान भर दिया गया। भारतीय एक भी उपस्थित नहीं था, न किसीने भारतीयोंकी ओरसे कुछ कहने का साहस ही किया। क्यों, यह कहना कठिन है; क्योंकि शहरके बहुत बड़े बहुजन-समाजकी भावना उस एकांगी, स्वार्थमय और संकीर्ण मतके बिलकुल विपरीत है, जो इस प्रश्नपर बोलनेवाले लोगोंने व्यक्त किया है। . . . मैं यह खयाल किये बगैर नहीं रह सकता कि जिस जातिके लोग परिश्रमी और धीर हैं और अवसर आनेपर अपने गोरे रंगके भाइयोंकी जोड़ीमें ऊँचे पदोंकी योग्यता और इज्जतसे निभाने की समर्थ्यका परिचय दे चुके हैं, उस जातिके लोगोंके आगमनसे किसी हानिकी आशंका नहीं होनी चाहिए।

ट्रान्सवाल

अब गैर-ब्रिटिश राज्यो — ट्रान्सवाल और फ्री स्टेटके बारेमें। १८९४ मे ट्रान्सवालमे लगभग २०० व्यापारी थे, जिनकी चुकता पूंजी एक लाख पौड होगी। इनमें से कोई तीन पेढियाँ इग्लैंड, डर्बन, पोर्ट एलिजाबेथ, भारत तथा अन्य स्थानोसे सीधे माल मँगाया करती थी। दुनियाके दूसरे भागोमें उनकी शाखाएँ थी, जिनका अस्तित्व मुख्यत उनके ट्रान्सवालके व्यापारपर अवलम्बित था। बाकी लोग छोटे-छोटे दूकानदार थे। उनकी दूकाने विभिन्न स्थानोमे थी। गणराज्यमे लगभग दो हजार फेरीवाले थे, जो माल खरीदकर घूम-घूमकर बेचते थे। यूरोपीय घरो या होटलोमे काम करनेवाले मजदूरोकी सख्या लगभग १,५०० थी। इनमें से लगभग १,००० जोहानिसबर्गमे रहते थे। यह हालत थी, मोटे तौरपर, १८९४ के अन्तमे। अब सख्या बहुत बढ़ गई है। ट्रान्सवालमें भारतीय अचल सम्पत्ति नही रख सकते। उन्हे पृथक् बस्तियोमें रहने का आदेश दिया जा सकता है। उन्हे व्यापारके नये परवाने नही दिये जाते। उन्हे ३ पौडका विशेष पजीकरण-शुल्क देना पडता है। ये सब प्रतिबन्ध गैर-कानूनी हैं, क्योंकि ये लन्दन-समझौतेके[1] विरुद्ध हैं। लन्दन-समझौतेके द्वारा तो सम्राज्ञीकी समस्त प्रजाके अधिकारोको सुरक्षित कर दिया गया है। परन्तु सम्राज्ञीके भूतपूर्व उपनिवेश-मन्त्रीने समझौतेका उल्लघन करनेकी अनुमति दे दी थी, इसलिए ट्रान्सवाल उपर्युक्त प्रतिबन्ध लादने मे समर्थ हुआ है। १८९४-९५ मे इन प्रतिबन्धोपर पच-फैसला कराया गया था और पचने भारतीयोके खिलाफ निर्णय दिया। अर्थात्, उसने कह दिया कि गणराज्य इन कानूनोको मजूर करने का अधिकार रखता है। पचके निर्णयके खिलाफ ब्रिटिश सरकारको एक प्रार्थना-पत्र[2] भेजा गया था। श्री चेम्बरलेनने अब उसपर अपना निर्णय दे दिया है।

१. बोअरों और ब्रिटिशोंके बीच हुए इस समझौतेपर २७ फरवरी, १८८४ को हस्ताक्षर हुए थे। अधिक जानकारीके लिए देखिए खण्ड १, पृ० २११ की पाद-टिप्पणी।

२. देखिए खण्ड १, पृ० २०८-२७।

उन्होंने प्रार्थनाके प्रति सहानुभूति तो व्यक्त की है, परन्तु पंचका निर्णय स्वीकार कर लिया है। तथापि उन्होने समय-समयपर ट्रान्सवाल-सरकारसे मैत्रीपूर्ण निवेदन करते रहने का वादा किया है और इसका अधिकार सुरक्षित रखा है। और अगर निवेदन काफी जोरदार हुए तो इसमे कोई सन्देह नही कि अन्तत· हमे न्याय प्राप्त होकर रहेगा। इसलिए हम सार्वजनिक सस्थाओसे प्रार्थना करते है कि वे अपने प्रभावका उपयोग करें, ताकि ये निवेदन ऐसे हो जिनका वाछित परिणाम हो सके। मैं एक उदाहरण दे दूँ। मालाबोक-युद्धके[1] समय जब ब्रिटिश प्रजाजनोको भरती किया जा रहा था, बहुत-से लोगोने विरोध किया था और ब्रिटेनकी सरकारसे हस्तक्षेप करने की माँग की थी। पहले-पहल जो उत्तर दिया गया वह इस आशयका था कि ब्रिटेनकी सरकार गणराज्यके मामलोमे हस्तक्षेप नही कर सकती। इसपर समाचार-पत्र बौखला उठे और फिरसे जोरदार शब्दोमे प्रार्थनापत्र भेजे गये। आखिरकार ट्रान्सवाल-सरकारके पास यह अनुरोध-पत्र पहुँचा कि ब्रिटिश प्रजाजनोको भरती न किया जाये। यह हस्तक्षेप नही था, फिर भी अनुरोधको माने बिना रहा नही जा सकता था और ब्रिटिश प्रजाजनोकी भरती रोक दी गई। क्या हम आशा करे कि हमारे विषयमे भी ऐसा ही सफल अनुरोध किया जायेगा? हमारा निवेदन है कि हमारा समाज भले ही भरती-विरोधी आन्दोलनसे सम्बन्ध रखनेवाले समाजके बराबर महत्त्व न रखता हो, फिर भी हमारी शिकायतें उसकी शिकायतोसे बहुत ज्यादा महत्त्वपूर्ण है।

चाहे ऐसा कोई अनुरोध किया जाये या न किया जाये, पचके निर्णयसे ऐसे प्रश्न उठेंगे, जिनपर श्री चेम्बरलेनको ध्यान देना ही होगा। ट्रान्सवालके सैकडो भारतीय वस्तु-भडारोका क्या किया जायेगा? क्या वे सब बन्द कर दिये जायेंगे? क्या उन सब लोगोको पृथक् बस्तियोमे रहने को बाध्य किया जायेगा, और अगर हाँ, तो कौन-सी बस्तियोमें? दक्षिण आफ्रिकी गणराज्यकी राजधानी प्रिटोरियामे रहनेवाले मलायी लोगोको हटाने के सिलसिलेमें ब्रिटिश एजेटने ट्रान्सवालकी बस्तियोका वर्णन इस प्रकार किया है:

> जिस स्थानका उपयोग कूड़ा-करकट इकट्ठा करने के लिए होता है और जहाँ शहर और बस्तीके बीचके नालेमें झिर-झिरकर जानेवाले पानीके सिवा पानी है ही नहीं, उसपर बसी हुई छोटी-सी बस्तीमें लोगोंको ठूँस देनेका अनिवार्य परिणाम यह होगा कि उनके बीच भयानक किस्मके बुखार और दूसरे रोग फैल जायेंगे। इससे उनके प्राण और शहरमें रहनेवाले लोगोंका स्वास्थ्य भी खतरेमें पड़ जायेगा। (सरकारी रिपोर्ट—'ग्रीन बुक', संख्या २, १८९३, पृ० ७२)।

अगर उन्हे अपने वस्तु-भडार बेचने के लिए बाध्य किया गया, तो कोई मुआवजा दिया जायेगा या नही? फिर, कानून स्वय अस्पष्ट है। पचसे उसकी व्याख्या करने को कहा गया था। उसने अब यह काम ट्रान्सवालके उच्च न्यायालयपर छोड़ दिया

१. १८९४ में उत्तरी ट्रान्सवालकी मालाबोक नामक जनजातिके साथ बोअर लोगोंका युद्ध।

है। हमारा दावा है कि उस कानूनके द्वारा सरकार हमे बस्तियोमे निवास करने के लिए सिर्फ बाध्य कर सकती है। परन्तु सरकार दावा करती है कि निवासमे दूकाने भी शामिल है और इसलिए उस कानूनके अन्तर्गत हम निर्दिष्ट बस्तियोके बाहर व्यापार भी नही कर सकते। कहा जाता है कि उच्च न्यायालय सरकारी व्याख्याके पक्षमे है।

ट्रान्सवालमे हमे इतनी ही शिकायते नही है। ये तो केवल वे शिकायते है, जिनपर पचका निर्णय प्राप्त किया गया था। परन्तु एक कानून ऐसा है जो रेलवे-अधिकारियोको रोकता है कि वे रेलवेके पहले और दूसरे दर्जेके टिकट न दे। आदिवासी और अन्य 'गैर-गोरे' लोगोके लिए एक टीनका डिब्बा सुरक्षित रखा जाता है। उसमे हमारी पोशाक, हमारे बरताव या हमारी स्थितिकी परवाह किये बिना हमे अक्षरश भेडोके समान ठूँस दिया जाता है। नेटालमे ऐसा कोई क़ानून तो नही है, मगर छोटे-छोटे कर्मचारी परेशान करते रहते हैं। कठिनाई मामूली नही है। डेला-गोआ-वे मे अधिकारी भारतीयोका इतना आदर करते है कि वे उनको तीसरे दर्जेमे सफर करने ही नही देते। बात यहाँतक है कि अगर कोई गरीब भारतीय दूसरे दर्जेमे सफर करने मे समर्थ न हो तो उसे तीसरे दर्जेके टिकटसे दूसरे दर्जेमें सफर करने दिया जाता है। वही भारतीय जब ट्रान्सवालकी सीमापर पहुँचता है तो उसे अपने मान-सम्मानको समेट लेनेके लिए बाध्य कर दिया जाता है। उससे परवाना दिखाने को कहा जाता है और फिर, चाहे उसके पास पहले दर्जेका टिकट हो, चाहे दूसरे दर्जेका, उसे तीसरे दर्जेके डिब्बेमे ठूँस दिया जाता है। उस तकलीफदेह जगहमे छोटी यात्रा भी महीने-भरकी यात्राके समान लम्बी मालूम होती है। यही बात नेटालकी सीमामे भी है। चार माह पूर्व डर्बनमे एक भारतीय सज्जनने प्रिटोरियाके लिए दूसरे दर्जेका टिकट खरीदा। उन्हे आश्वासन दिया गया था कि वे सकुशल यात्रा कर सकेगे। फिर भी जब वे ट्रान्सवालकी सीमाके एक स्टेशन फोक्सरस्ट पहुँचे तो उन्हे जबरन् डिब्बेसे उतार दिया गया। इतना ही बस नही था, उस दिन वे उस गाडीसे यात्रा कर ही नही सके, क्योकि उसमे तीसरे दर्जेका डिब्बा था ही नही। इन कानूनोसे हमारे व्यापारमे भी गम्भीर बाधा पडती है। बहुत-से लोग तो जबतक अनिवार्य नही हो जाता, एक जगहसे दूसरी जगह जाते ही नही।

फिर, ट्रान्सवालमे, दक्षिण आफ्रिकी आदिवासियोकी तरह, भारतीयोको अपने साथ यात्राका परवाना रखना पडता है, जिसका मूल्य एक शिलिंग होता है। यह उनका यात्रा करने का अनुमति-पत्र होता है। मेरा खयाल है कि यह सिर्फ एक-तरफा सफरके लिए मिलता है। इसका एक उदाहरण यह है कि श्री हाजी मोहम्मद हाजी दादाको डाककी गाडीसे उतार दिया गया था और उन्हे परवाना लेनेके लिए, सगीन का काम देनेवाले पुलिसके शबोकके[1] इशारेपर, तीन मील पैदल चलना पडा था। परवाना देनेवाला अधिकारी उन्हे जानता था, इसलिए उसने उनको परवाना देना

१. गैंडेकी खालका कोडा। दक्षिण आफ्रिकी गोरे मालिक अपने भारतीय या देशी नौकरको पीटनेके लिए अक्सर 'शबोक' का प्रयोग करते थे।

गैर-जरूरी माना। फिर भी वे घोडागाड़ी तो चूक ही गये और उन्हे फोक्सरस्टसे चार्ल्सटाउन तक पैदल जाना पडा।

प्रिटोरिया और जोहानिसबर्गमे भारतीय अधिकारपूर्वक पैदल-पटरियोपर नही चल सकते। मै 'अधिकारपूर्वक' शब्दका प्रयोग सोच-समझकर कर रहा हूँ, क्योकि साधारणत. व्यापारियोके साथ छेड़छाड़ नही की जाती। जोहानिसबर्गमे तो सफाई-बोर्डका ऐसा एक उपनियम भी है। प्रिटोरियामे श्री पिल्लै नामक एक सज्जनको, जो मद्रास विश्वविद्यालयके स्नातक है, धक्के देकर पटरीसे बाहर कर दिया गया था। उन्होने इस बारेमे अखबारोमे लिखा था। ब्रिटिश एजेटका ध्यान भी इसकी ओर खीचा गया। परन्तु यद्यपि ब्रिटिश एजेट भारतीयोके प्रति सहानुभूति रखते थे, उन्होने हस्त-क्षेप करने से इनकार कर दिया।

जोहानिसबर्गके सोना-खान-कानूनोके अनुसार भारतीय लोग खान चलाने के परवाने नही पा सकते। और उनका देशी सोना रखना या बेचना भी अपराध माना जाता है।

ब्रिटिश प्रजाको सैनिक-भरतीसे मुक्त रखने की सन्धि ट्रान्सवाल-सरकारने इस शर्त पर स्वीकार की है कि उसमे 'ब्रिटिश प्रजा' का अर्थ केवल 'गोरे लोग' होगा। इस विषयपर अब श्री चेम्बरलेनको एक प्रार्थनापत्र[1] भेजा गया है। इस व्याख्याके अनुसार, सम्राज्ञीकी भारतीय प्रजापर जो निर्योग्यताएँ मढी गई है उनके अलावा, जैसाकि लन्दन 'टाइम्स' ने कहा है, शायद हमे "ब्रिटिश भारतीय प्रजाजनोकी सेनाको ट्रान्सवालकी सगीनोसे ब्रिटिश सेनाकी सगीनोपर खदेड़े जाते देखना होगा।"

ऑरेंज फ्री स्टेट

ऑरेंज फ्री स्टेटने, जैसाकि मै एक अखबारसे उद्धृत कर चुका हूँ, ब्रिटिश भारतीयोका वहाँ रहना असम्भव कर दिया है। हमे उस राज्यमे खदेड दिया गया है और इससे हमारा ९,००० पौडका नुकसान हुआ है। हमारे वस्तु-भडार बन्द कर दिये गये है और हमे उनका कोई मुआवजा नही दिया गया। इस मामलेसे विशेष सम्बद्ध भारतीय व्यापारियोकी भावी उन्नतिकी आशाओपर जो पाला पड गया, उसकी तो बात ही अलग, परन्तु क्या श्री चेम्बरलेन हमारी इतनी शिकायत भी सच्ची मानेगे और ऑरेंज फ्री स्टेटसे हमारे ९,००० पौड दिलवा देगे? मै उन सब व्यापारियो को जानता हूँ। उनमे से अधिकतर खदेडे जानेके पहले धनिकतम व्यापारी माने जाते थे और वे फिरसे अपनी पहलेकी हालतमे पहुँच नही सके। जिस कानूनके अन्तर्गत भारतीयोको खदेडा गया है, उसे "एशियाई गैर-गोरोकी बाढ़ रोकने का कानून" कहा जाता है। उसके अनुसार कोई भी भारतीय ऑरेंज फ्री स्टेटमे दो महीनेसे ज्यादा नही रह सकता। अगर कोई ज्यादा रहना चाहता है तो उसके लिए गणराज्यके अध्यक्षकी अनुमति लेना जरूरी है। और उसकी अर्जीपर उसके दिये जानेकी तारीखसे ३० दिनके अन्दर, और अन्य औपचारिक कार्रवाइयाँ हो जानेके पहले, विचार नही

१. देखिए खण्ड १, पृ० २७४-७५।

किया जा सकता। इसपर भी, कोई भारतीय वहाँ अचल सम्पत्ति नही रख सकता और न किसी तरहका व्यापार या खेती ही कर सकता है।

अध्यक्षको अधिकार है कि वह वहाँ रहने की ऐसी खडित अनुमति "परिस्थितियो के अनुसार" दे या न दे। इसके अलावा, वहाँ रहनेवाले प्रत्येक भारतीयको १० पौड वार्षिक कर देना पडता है। व्यापार या खेती-सम्वन्वी धाराके पहली वार भग करने की सजा २५ पौड जुर्माना या तीन महीनेकी सादी या कडी कैद है। वादमे सव अपराधोके लिए सजा दूनी होती जाती है।[१]

तो, यह स्थिति है दक्षिण आफ्रिकामे भारतीयोकी। केवल डेलागोआ-वे इसका अपवाद है। वहाँ भारतीयोका वहुत आदर होता है और उन्हे किन्ही खास निर्योग्यताओ के शिकार वनकर नही रहना पडता। उस नगरके मुख्य मार्गपर लगभग आधी स्थावर सम्पत्तिके मालिक भी वे है। उनमे से ज्यादातर व्यापारी है। कुछ सरकारी नौकरियोमे भी है। दो पारसी सज्जन इजीनियर है। एक पारसी सज्जन और भी है जिन्हे 'सेन्योर एडल' नामसे डेलागोआ-वे का वच्चा-वच्चा जानता है। परन्तु व्यापारी लोग अधिकतर मुसलमान और वनिये है, जो पुर्तगीज़ भारतसे आये है।

इस दुर्दशाके कारण और उपायकी जाँच करना अभी वाकी है। यूरोपीयोका कहना है कि भारतीयोकी आदते अस्वच्छ है, वे कुछ खर्च नही करते और झूठे तथा चरित्रहीन है। ये आपत्तियाँ नरमसे-नरम विचारोवाले पत्रोकी है। दूसरे तो हमे सीधे-सीधे गालियाँ ही देते है। झूठेपन और अस्वच्छ आदतोका आरोप आंशिक रूपमे सही है। अर्थात् दक्षिण आफ्रिकाके भारतीयोकी आदते, कुल मिलाकर, ऊँचेसे-ऊँचे खयालसे जैसी होनी चाहिए वैसी अच्छी नही है। परन्तु यूरोपीय समाजने हम पर जैसा आरोप लगाया है और उसका जिस तरह उपयोग किया गया है, उसको हम विलकुल नामजूर करते है। और हमने यह वताने के लिए दक्षिण आफ्रिकाके डॉक्टरोका मत उद्धृत किया है कि "वर्गका विचार किया जाये तो, निम्नतम वर्गके भारतीय निम्नतम वर्गके यूरोपीयोकी अपेक्षा ज्यादा अच्छी तरह और ज्यादा अच्छे मकानोमे रहते है और वे स्वच्छताकी व्यवस्थाका ज्यादा खयाल रखते है।" डॉक्टर वील, वी० ए०, एम० वी० वी० एस० (कैटव)ने भारतीयोको "शारीरिक दृष्टिसे स्वच्छ और गन्दगी तथा लापरवाहीसे उत्पन्न होनेवाले रोगोमे मुक्त" पाया है। उन्होने यह भी देखा है कि "उनके मकान आम तौरपर साफ रहते है और सफाईका काम वे राजी-खुशीसे करते है"।[२] परन्तु हम यह नही कहते कि इस विषयमे हम सुधारके

१. 'हरी पुस्तिका' के प्रकाशित होने पर १४ सितम्बरको रायटरने उसका एक भ्रमोत्पादक सारांश अखबारों को भेज दिया। गाधीजी ने पुस्तिकामें भारतीयोंके प्रति दुर्व्यवहारके जो आरोप लगाये थे, उनका नेटाल-स्थित एजेंट-जनरलने खण्डन करने का प्रयत्न किया। मद्रासके भाषणमें गाधीजी ने एजेंट-जनरलकी सफाईका प्रतिवाद किया। 'हरी पुस्तिका' के नवम्बरमें प्रकाशित द्वितीय संस्करणमें यहाँ मद्रासके उक्त भाषणका "परन्तु, सज्जनो . . ." से शुरू होकर "सो भी उत्पीडनके बावजूद" पर समाप्त होनेवाला अंश शामिल किया गया था। देखिए पृ० ८३-८९।

२. देखिए खण्ड १, पृ० २२१-२२।

परे है। अगर सफाई-सम्बन्धी कानून न हो तो शायद हम सर्वथा सन्तोषजनक तरीकेसे न रहे। इस बारेमे, जैसाकि अखबारोसे मालूम होगा, दोनो समाज बराबर गलती करते है। कुछ भी हो, यह तो हमपर मढी जानेवाली तमाम गम्भीर निर्योग्यताओका कोई कारण नही हो सकता। कारण अन्यत्र है, जैसाकि मै आगे चलकर बताऊँगा। वे सफाईके कानूनोको खूब कडाईके साथ अमलमे लाये। उससे हमे और भी लाभ होगा। हममें जो लोग आलसी है, वे अपने आलस्यसे जाग उठेंगे, और यह ठीक ही होगा। जहाँतक झूठेपनकी बात है, यह आरोप गिरमिटिया भारतीयोके बारेमे कुछ हदतक सही है; परन्तु व्यापारियोके सम्बन्धमें हद दर्जेतक अतिरजित है। फिर भी, मेरा दावा है कि गिरमिटिया भारतीय जिन परिस्थितियोमे रखे गये है उनमे रहकर कोई भी दूसरा समाज जितना सच्चा रहता, उससे वे ज्यादा सच्चे रहे है। उपनिवेशी उनको नौकरोके रूपमे पसन्द करते है और उन्हे 'उपयोगी तथा विश्वस्त' कहते है— यह हकीकत ही कह देती है कि उन्हे जैसे 'सुधारके परे झूठे' बताया जाता है वैसे वे नही है। तथापि, जैसे ही वे भारत छोड़ते है, अपनेको मर्यादाके पथपर रखनेवाले बन्धनोसे मुक्त हो जाते है। दक्षिण आफ्रिकामे उन्हे धार्मिक शिक्षाकी बुरी तरह जरूरत है, परन्तु वे उससे बिलकुल वंचित रहते है। उन्हे अपने देशभाइयोके लिए अपने मालिकोके खिलाफ गवाही देनेको कहा जाता है। यह कर्त्तव्य वे अक्सर टालते है। इसलिए उनकी हर परिस्थितिमें सत्यपर दृढ रहने की शक्ति धीरे-धीरे विकृत होती जाती है और बादमे वे विवश हो जाते है।

मेरा निवेदन है कि वे तिरस्कारके बजाय दयाके पात्र है। यह दृष्टिकोण दो वर्ष पूर्व मैंने दक्षिण आफ्रिकाकी जनताके सामने पेश किया था। उसने इसपर कोई आपत्ति नही उठाई है। दक्षिण आफ्रिकाकी यूरोपीय पेढियाँ सैकडो भारतीयोको करीब-करीब उनकी बातके ही भरोसे बडे-बडे कर्ज दे देती है और इसके लिए उन्हे कभी पछताना नही पडता। बैंक भी भारतीयोको लगभग असीमित उधार दे देते है। इसके विपरीत, सेठ-साहूकार यूरोपीयोपर उतना विश्वास नही करते। ये वास्तविकताएँ निर्णयात्मक रूपसे साबित करती है कि भारतीय व्यापारियोको जितना बेईमान बताया जाता है, उतने बेईमान वे हो नही सकते। तथापि, मेरे कहने का अर्थ यह नही है कि यूरोपीय व्यापारी भारतीयोंको यूरोपीयोसे अधिक सत्यनिष्ठ मानते है। पर मेरा यह नम्र खयाल तो है ही कि वे दोनोपर शायद बराबर विश्वास करते है, और तब उनका भरोसा भारतीयोकी कमखर्ची, उनके अपने साहूकारको बरबाद न करने के संकल्प और उनकी सयमी आदतोपर होता है। एक बैंक एक भारतीयको बडे पैमानेपर कर्ज देता आ रहा है। उसी बैंकसे एक यूरोपीय सज्जनने, जो बैंकके परिचित और उस भारतीयके मित्र थे, सट्टेके लिए ३०० पौंडका कर्ज माँगा। बैंकने जमानतके बिना उन्हे कर्ज देनेसे इनकार कर दिया। भारतीय मित्रपर उस समय भी बैंकका बहुत कर्ज निकलता था, परन्तु उसने अपनी साखकी जमानत दे दी— और इतना ही काफी हुआ। बैंकने उसकी जमानत मजूर कर ली। इसका फल यह हुआ कि वह यूरोपीय मित्र बैंकका ३०० पौंडका कर्ज नही पटा सका और फिलहाल भारतीय मित्रका उतना रुपया जब्त हो गया है। वह

यूरोपीय, बेशक, ज्यादा अच्छे ढगसे रहता है और उसे भोजनके साथ कुछ शराबकी भी जरूरत होती है, और हमारा भारतीय तो सिर्फ पानी ही पीता है। हम इन आरोपो को बिलकुल अस्वीकार करते है कि हम कुछ खर्च नही करते और हम उन आरोप लगानेवालो से ज्यादा चरित्रहीन है। परन्तु सही कारण है, पहले तो व्यापारिक ईर्ष्या और दूसरे, भारत और भारतीयोके बारेमे अज्ञान।

भारतीयोके विरुद्ध चीख-पुकार सबसे पहले व्यापारियोने शुरू की थी। बादमें साधारण जनता भी उसमे शामिल हो गई और अन्तत वह ऊँच-नीच सबमे व्याप्त हो गई। यह दक्षिण आफ्रिकाके भारतीयो-सम्बन्धी कानूनोसे स्पष्ट है। ऑरेंज फ्री स्टेटवालो ने तो साफ कहा है कि वे एशियाइयोंसे इसलिए द्वेष करते है कि वे सफल व्यापारी है। आन्दोलन, सबसे पहले, विभिन्न राज्योके व्यापार-मडलोने शुरू किया था। वे यह कहते फिरते थे कि हम भारतीय लोग ईसाइयोको अपना स्वाभाविक शिकार और अपनी स्त्रियोको आत्मारहित मानते है और हम कोढ, उपदश आदि बीमारियाँ फैलानेवाले है। अब स्थिति यहाँतक पहुँच गई है कि किसी अच्छे ईसाईके लिए एशियाइयोके उत्पीडनमे कोई अन्याय न देखना वैसा ही स्वाभाविक बन गया है, जैसा कि पुराने जमानेके प्रामाणिक ईसाइयोका गुलाम-प्रथामे कोई गलती या गैर-ईसाइयत न देखना था। श्री हेनरी बेल नेटाल-विधानसभाके एक सदस्य है। वे एक ठेठ अग्रेज है। उन्हे "सदसद्विवेकी बेल" कहकर पुकारा जाता है, क्योकि वे एक धर्मान्तरित ईसाई है और धार्मिक आन्दोलनोमे प्रमुख भाग लेते है तथा विधानसभामे अक्सर अपनी अन्तरात्माकी दुहाई दिया करते है। फिर भी ये सज्जन भारतीयोके अत्यन्त प्रबल और कट्टर विरोधी है। ये अपना प्रमाणपत्र देते है कि उन लोगोपर, जो उपनिवेशके मुख्य अवलम्ब रहे है, तीन पौड प्रति-जन वार्षिक कर लगाना और उन्हे अनिवार्य रूपसे वापस भेज देना न्यायपूर्ण और भूत-दयात्मक कार्य है।

दक्षिण आफ्रिकामे हमारा तरीका इस द्वेषको प्रेमसे जीतने का है। कमसे-कम हमारा लक्ष्य तो यह है ही। हम बहुधा इस आदर्शमे ओछे उतरेगे, परन्तु अगणित उदाहरणोसे हम बता सकते है कि हमने आचरण इसी भावनासे किया है। हम व्यक्तियोको दण्ड दिलाने का प्रयत्न नही करते। साधारणत उनके अन्याय धैर्यपूर्वक सह लेते है। आम तौरपर हमारी प्रार्थनाएँ भूतकालकी क्षतियोके मुआवजेके लिए नही होती, बल्कि इसलिए होती है कि भविष्यमे उनकी पुनरावृत्ति न होने दी जाये और उनके कारणोको दूर कर दिया जाये। भारतीय जनताके सामने भी हमने अपनी शिकायते उसी भावनासे रखी है। अगर हमने व्यक्तिगत कष्टोके उदाहरण दिये है तो उसमे हमारा उद्देश्य मुआवजा माँगना नही, भारतीय जनताके सामने अपनी स्थितिको स्पष्ट रूपसे पेश कर देना है। हम कोशिश कर रहे है कि अगर इस तरहके व्यवहारके कोई कारण हमारे अन्दर हो तो हम उन्हे दूर कर दें। परन्तु भारतके लोकनिष्ठ व्यक्तियोकी सहानुभूति तथा सहायता और भारत तथा ब्रिटेनकी सरकारोकी जोरदार लिखा-पढीके बिना हम सफल नही हो सकते। दक्षिण आफ्रिकामें भारत-सम्बन्धी अज्ञान इतना बडा है कि अगर हम कहे, भारत जहाँ-तहाँ

खड़ी हुई मात्र झोपडियोका देश नही है, तो हमारी इतनी बातपर भी कोई विश्वास नही करेगा। ब्रिटेनमे लन्दन 'टाइम्स' कांग्रेसकी ब्रिटिश कमेटी[1] तथा श्री भावनगरीने[2] और भारतमे 'टाइम्स ऑफ इंडिया' ने हमारी ओरसे जो काम किया है, वह फलीभूत हो ही चुका है। अवश्य ही, भारतीयोंकी स्थितिका प्रश्न समस्त साम्राज्यसे सम्बन्ध रखनेवाला प्रश्न माना गया है और प्रत्येक राजनीतिज्ञने, जिसके पास भी हम गये, हमारे प्रति पूरी सहानुभूति व्यक्त की है। ब्रिटिश लोकसभाके उदार और अनुदार दोनो दलोके सदस्योसे हमे सहानुभूतिके पत्र प्राप्त हुए है। 'डेली टेलिग्राफ' ने भी हमारा समर्थन किया है। जब पहली बार मताधिकार-विधेयक पास[3] किया गया था और उसका निषेध कर दिये जानेकी कुछ चर्चा थी, उस समय नेटालके लोक-परायण व्यक्तियो तथा अखबारोने कहा था कि विधेयक तबतक बार-बार मंजूर किया जाता रहेगा जबतक कि सम्राज्ञीकी सरकार थक न जाये। उन्होने "ब्रिटिश प्रजा" विषयक 'ढकोसले' को ठुकरा दिया था और एक अखबारने तो यहाँतक कह डाला था कि अगर विधेयकका निषेध किया गया तो वे रानीकी अधीनताका परित्याग कर देंगे। मन्त्रियोने खुल्लमखुल्ला घोषित किया था कि यदि विधेयकका निषेध किया गया तो वे देशका शासन करने से इनकार कर देंगे। यह समय था जबकि लन्दन 'टाइम्स' के औपनिवेशिक कामकाजके लेखकने नेटालके विधेयकका समर्थन किया। परन्तु 'थंडरर' ['टाइम्स'] ने इस विषयपर लिखते हुए अपना स्वर खास तौरसे बदल दिया था। उपनिवेश-मन्त्रीका रुख निर्णायक मालूम होता था और ट्रान्सवाल-पचफैसला-सम्बन्धी खरीता ठीक समयपर पहुँच गया था। इससे नेटालके पत्रोका पूरा स्वर ही बदल गया। उन्होने विरोध तो किया, परन्तु ब्रिटिश साम्राज्यके अविलग अंगके रूपमें। 'नेटाल एडवर्टाइज़र' ने, जिसने एक बार एशियाई-विरोधी गुट बनाने का प्रस्ताव किया था, २८ फरवरी, १८९५ के एक लेखमे भारतीयोके प्रश्नपर नीचे लिखे विचार व्यक्त किये। मताधिकार-विधेयकके निषेध और केप कॉलोनीमें हुई मेयरोंकी कांग्रेसके प्रस्तावका, जिसकी चर्चा ऊपर की जा चुकी है, उल्लेख करने के बाद लेखमे कहा गया है :

> इसलिए, समस्याको साम्राज्यिकसे लेकर शुद्ध स्थानिकतक सभी दृष्टि-कोणोंसे समग्र रूपमें देखा जाये तो वह बहुत बड़ी और जटिल है। परन्तु विभिन्न क्षेत्र इस विषयको केवल स्थानिक दृष्टिकोणसे देखने को कितने भी

१. भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेस द्वारा लंदनमें सन् १८८९ में स्थापित। सर विलियम वेडरबर्न इसके अध्यक्ष थे और दादाभाई नौरोजी एक प्रमुख सदस्य।

२. सर मंचरजी मेरवानजी भावनगरी (१८५१-१९३३); भारतीय पारसी बैरिस्टर, जो इंग्लैंडके निवासी बन गये थे; यूनियनिस्ट दलकी ओर से दस वर्षतक ब्रिटिश संसद के सदस्य रहे। वे भी भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेसकी ब्रिटिश-समितिके एक सदस्य थे।

३. ७ जुलाई, १८९४ को। आफ्रिकावासी भारतीयोंने इस विधेयकके वापस लिये जाने की माँग करते हुए जो प्रार्थनापत्र दिये थे, उनके लिए देखिए खण्ड १, पृ० १३५-६५।

उत्सुक क्यों न हों, जो लोग सब पहलुओंका ख़याल रखते हुए इसका अध्ययन करना चाहते हैं (और यही एक तरीका है जिससे सही और लाभप्रद निर्णय किया जा सकता है), उन सबके सामने स्पष्ट होना चाहिए कि व्यापकतर अथवा साम्राज्य-सम्बन्धी बातोंका विचार करना भी जरूरी है। और फिर, जहाँतक मामलेके शुद्ध स्थानिक पहलूका सम्बन्ध है, यह जान लेना उतना ही जरूरी और शायद उतना ही कठिन भी है कि, स्थितिपर व्यापक दृष्टिकोणसे विचार किया जा रहा है, या सिर्फ उन तथ्योंको ही स्वीकार करके किसी पक्षमें कच्चे मत बनाये जा रहे हैं, जो स्वार्थ अथवा द्वेषभावके कारण स्वीकार करने योग्य मालूम होते हैं। भारतीयोंके आगमनके सम्बन्धमें सारे दक्षिण आफ्रिकाका आम खयाल संक्षेपमें यह बताया जा सकता है कि "हमें उनकी जरूरत नहीं है"।

गुण-दोषोकी छानबीन करने के लिए पहला मुद्दा यह है कि ब्रिटिश साम्राज्यमें शामिल रहनेपर हमें इस सम्बन्धसे पैदा होनेवाली सब अच्छाइयों और बुराइयोको मंजूर करना है। शर्त, बेशक, यह है कि वे अच्छाइयाँ-बुराइयाँ उस सम्बन्धमें अविच्छेद्य हो। अब, जहाँतक भारतीय आबादीके भविष्यकी बात है, यह माना जा सकता है कि साम्राज्यकी सरकार साम्राज्यके किसी भी देशमें ऐसा कोई कानून बनाने की अनुमति राजी-खुशीसे न देगी, जिसका उद्देश्य साम्राज्यके किसी भी भागसे भारतीयोंकी जायद आबादीको दूर रखना हो। दूसरे शब्दोंमें, अगर कोई खास राज्य इस सिद्धान्तका कोई कानून बनाना चाहे कि भारतकी शीघ्रतासे बढती हुई कोटि-कोटि जनसंख्याको भारतमें ही रखा जाये और आखिर वहीं उसका दम घुटे, तो ब्रिटिश सरकार इसके लिए आसानी से अनुमति न देगी। इसके विपरीत, ब्रिटिश सरकार चाहती है कि भारतमें इस तरहकी भीड़की सम्भावनाको दूर किया जाये और भारतको ब्रिटिश साम्राज्यका एक खतरनाक तथा असन्तुष्ट भाग बनने देने के बदले, उसे समृद्धिशाली और सुखी बनाया जाये। अगर भारतको साम्राज्यका एक लाभजनक भाग बनाये रखना है तो यह बिलकुल जरूरी है कि उसकी वर्तमान जनसंख्याके बहुत-से हिस्सेको कम करने के उपाय खोजे जायें। इस दृष्टिसे हमें मान लेना चाहिए कि भारतीयोंको साम्राज्यके उन दूसरे देशोंमें, जिनमें मजदूरोंकी जरूरत है, जाने और उपजीविकाके नये मार्ग खोजने में प्रोत्साहित करना ब्रिटिश-सरकारकी नीतिका अंग है, उन्हें हतोत्साह करना नहीं। इस तरह हम देखेंगे कि ब्रिटिश उपनिवेशोंमें कुलियोंके आगमनका प्रश्न भारतके सुधार और उद्धारकी गहराईतक पहुँचनेवाला है। उसपर इस महान् सम्पदाके ब्रिटिश साम्राज्यमें रहने या न रहने का प्रश्न भी अवलम्बित हो सकता है। यह उस प्रश्नका साम्राज्यगत पहलू है। इससे साम्राज्य-सरकारकी इस इच्छाका सीधा

संकेत मिलता है कि साम्राज्यके दूसरे भागोंमें भारतीयोंके प्रवासपर लगाये गये प्रतिबन्धोंको बढ़ने न दिया जाये।

जहाँतक इस प्रश्नके स्थानिक पहलूका सम्बन्ध है, विचारणीय प्रश्न यह है कि क्या साम्राज्य-सरकारकी यह नीति इस भागमें वांछित व्यवस्थाओंके प्रतिकूल पड़ती है, और अगर पड़ती है तो कहाँतक? कुछ लोग इस उपनिवेशमें भारतीयोंके आगमनकी निन्दा-ही-निन्दा करते हैं। परन्तु इसका असर क्या-क्या होगा, इसके सारे पहलुओंपर इन लोगोंने शायद ही विचार किया है। पहले तो, इन विरोधियोंको इस प्रश्नका उत्तर देना होगा कि भारतीयोंके न होनेपर इस उपनिवेशने उन उद्योग-विभागोंमें क्या किया होता, जिनमें भारतीय निश्चित रूपसे उपयोगी सिद्ध हुए हैं? कुलियोंमें बहुत-कुछ अवांछनीय है, इसमें कोई शंका ही नहीं। परन्तु इसके पहले कि यहाँ उनकी उपस्थितिको शुद्ध बुराई मानकर उसकी निन्दा की जाये, यह सिद्ध करना होगा कि अगर वे न आते तो उपनिवेशकी हालत बेहतर होती। हमारा खयाल है कि इसे सिद्ध करना जरा कठिन होगा। इसमें शंकाकी कोई गुंजाइश नहीं कि वर्तमान स्थानिक परिस्थितियोंमें उपनिवेशके खेतोंमें जैसी मजूरीकी जरूरत है उसके लिए कुली ही सबसे अधिक योग्य हैं। ऐसा काम इस आबहवामें गोरे लोग कभी नहीं कर सकते। आदिवासियोंमें वह वृत्ति या योग्यता है नहीं। इन हालतोंमें, कुलियोंके कृषि-मजदूरोंकी हैसियतसे यहाँ रहनेके कारण उच्छेद किसका होता है? किसीका नहीं। कामकी हालत तो यह है कि अगर कुली करे तो होगा, न करे तो वैसे ही पड़ा रहेगा। फिर, सरकार खास तौरसे रेलवेमें कुलियोंको बहुत बड़ी संख्यामें नियुक्त करती है। उनके वहाँ बने रहनेपर क्या आपत्ति है? कहा जा सकता है कि वे वहाँ गोरोंकी जगहें ले रहे हैं। परन्तु, क्या यह सही है? हो सकता है कि इक्के-दुक्के मामलोंमें सही हो। परन्तु यह तो एक क्षणके लिए भी नहीं माना जा सकता कि उपनिवेश-भरमें सारे भारतीयोंको सरकारी नौकरियोंसे हटाकर उनकी जगहोंपर गोरोंको बैठाया जा सकता है। इसके अलावा, नेटालके शहर शाक-सब्जीके लिए पूर्णतः कुलियोंपर ही अवलम्बित हैं, जो आसपासकी जमीनमें बागबानी करते हैं। इस क्षेत्रमें कुली किसके मार्गमें बाधक होते हैं? गोरोंके मार्गमें तो हर्गिज नहीं। हमारे किसानोंमें अबतक शाक-सब्जीकी खेतीकी इतनी रुचि पैदा नहीं हुई कि वे बाजारमें मालकी पूर्ति कर सकें। वे आदिवासियोंके भी आड़े नहीं आते। वेशी लोग तो आलसके साक्षात अवतार हैं, जो साधारणतः अपने लिए मकईके अलावा कुछ पैदा करते ही नहीं। सचाई तो यह है कि हमारे आदिवासियोंको ही हमारा मजदूर-वर्ग होना चाहिए था; परन्तु इस वस्तुस्थितिका तो हमें सामना करना ही होगा कि इस मामलेमें वे बिलकुल बेकार सिद्ध हुए हैं। फलतः हमें किसी दूसरे स्थानसे

ज्यादा परिश्रमी और विश्वसनीय काले मजदूर प्राप्त करने थे, और भारतने यह आवश्यक पूर्ति की। गोरोंपर इन गैर-गोरे मजदूरोंका यह ऋण है कि जिस मिश्र समाजके वे अंग हैं उसमें स्वयं सबसे निचली सीढ़ीपर रहते हुए, उन्होंने गोरे लोगोंको सम्पूर्ण सामाजिक क्षेत्रमें एक सीढ़ी ऊपर उठा दिया है। अगर टहल-चाकरीके काम गोरोंको करने होते तो निश्चय ही वे इस सीढ़ीपर न होते। उदाहरणके लिए, अगर काले मजदूर न होते तो आज जो गोरा कुलियोंकी टोलीपर हुक्म चलाता है उसे उस समय खुद मजदूरोंकी टोलीमें शामिल होना पड़ता। फिर, जो आदमी यूरोपमें किसी व्यापारीका मुकद्दम होता है वह इस देशमें आकर स्वयं कुशल व्यापारी बन जाता है। इसी तरह काले मजदूरोंके आनेसे गोरोंको ऊँची बातोंमें ध्यान और शक्ति लगाने का अवसर मिला है। अगर उनमें से ज्यादातर लोगोंको निम्नतम कोटिके श्रममें लगना पड़ता तो वे ऐसा करने में असमर्थ होते। इसलिए, शायद अब भी देखा जा सकेगा कि भारतीयोंके ब्रिटिश उपनिवेशोंमें आनेसे आज जो कमियाँ आ गई हैं वे पृथक्करणकी पुराण-पंथी नीति स्वीकार करने से उतनी दूर नहीं होंगी, जितनी कि उनमें बसनेवाले भारतीयोंको राहत देनेवाले कानूनोंके उत्तरोत्तर और बुद्धिमत्तापूर्ण प्रयोगसे होंगी। भारतीयोंके बारेमें की जानेवाली एक मुख्य आपत्ति यह है कि वे यूरोपीय नियमोंके अनुसार नहीं रहते। इसका उपाय यह है कि उन्हें ज्यादा अच्छे मकानों में रहनेके लिए बाध्य करके और उनमें नयी-नयी जरूरतें पैदा करके क्रमशः उनके रहन-सहनको ऊँचा उठाया जाये। ऐसे प्रवासियोंको पूरी तरह अलग करके उनको पुरानी अनुन्नत स्थितिमें बनाये रखने का प्रयत्न करने की अपेक्षा शायद उनसे यह माँग करना ज्यादा आसान भी होगा कि वे अपनी नयी हालतोंके अनुसार ऊपर उठें। कारण, यह मनुष्य-जातिके महान् प्रगति-आन्दोलनोंके अधिक अनुकूल है।

ऐसे लेख (और ये विभिन्न पत्रोंसे दर्जनोंकी संख्यामें उद्धृत किये जा सकते हैं) बताते हैं कि ब्रिटिश सरकारके पर्याप्त दबावसे उपनिवेशोंकी भारतीयों-सम्बन्धी नीतिमें अच्छा परिवर्तन हो सकता है। साथ ही, खराबसे-खराब जगहोंमें भी ब्रिटिश-सहज न्याय और औचित्य-प्रेम जाग्रत किया जा सकता है। इन्हीं दो बातोंपर हमारी आशाका भवन स्थित है। हम भारतके बारेमें कितनी भी जानकारी फैलायें, जो दबाव अत्यन्त आवश्यक है उसका प्रयोग हुए बिना कोई लाभ होनेवाला नहीं है।

दक्षिण आफ्रिकाके एक अनुभवी पत्रकारकी कलमसे निकला हुआ निम्नलिखित लेख भी यह बताता है कि दक्षिण आफ्रिकामें ऐसे लोग मौजूद हैं, जो अपने चारों ओरके समाजसे ऊपर उठकर सच्चे ब्रिटिश चारित्र्यका परिचय दे सकते हैं :

जीवनमें कभी-कभी मनुष्यको न्याय और स्वार्थ दोनों के बीच अन्तिम चुनाव करना पड़ता है। आत्मसम्मानी वृत्तिके लोगोंके लिए यह काम उन

लोगोंकी अपेक्षा अवश्य ही बहुत कठिन होता है, जिनके अप्रिय जीवनके आरम्भ में सद्-असद्-विवेककी वृत्ति भले ही रही हो, किन्तु वह बहुत पहले ही निकाली जा चुकी है। जो लोग ठीक बेचते समय सड़ी-गली कम्पनियोंको झूठी तौरपर अच्छी और बड़ी बनाकर दिखा देते हैं और जो दूसरे लोग इसी तरहके आचरणके होते हैं, उनसे यह अपेक्षा करना अवश्य ही असंगत होगा कि उनमें स्वार्थके अलावा कोई दूसरा भाव प्रबल हो। परन्तु औसत दर्जेके व्यापारीके सामने जब नीति-अनीतिका संघर्ष खड़ा होता है तब अक्सर न्यायकी ही विजय होती है। आम तौरसे समस्त दक्षिण आफ्रिकियों और खास तौरसे ट्रान्सवालवासियोंको ये संघर्ष जिस रूपमें झेलने पड़ते हैं, उसके कारणोंमें एक हैं 'कुली व्यापारियों' का प्रश्न — हमने अपने भारतीय और अरब भाइयोंको यही उपाधि तो दे रखी है। इन व्यापारियोंकी — और ये सचमुच व्यापारी ही हैं — स्थितिने ही इतना ध्यान आकर्षित किया है, और अब भी वह कम दिलचस्पी और विरोध-भाव पैदा नहीं कर रही है। और इनकी स्थितिका खयाल करके ही इनके व्यापारी प्रतिस्पर्धियोंने अपनी स्वार्थसिद्धिके लिए, सरकारके माध्यमसे, इन्हें वह दण्ड देनेका प्रयत्न किया है, जो प्रत्यक्ष रूपमें बहुत ज्यादा अन्याय-जैसा दिखता है।

प्रातःकालीन पत्रोंमें जब-तब भारतीय तथा अरब व्यापारियोंके कार्योंके बारेमें कुछ अनुच्छेद प्रकाशित होते रहते हैं। उनसे वह चीख-पुकार मनमें ताजी होती रहती है, जो थोड़े ही दिन पहले ट्रान्सवालकी राजधानीमें कुली-व्यापारियोंके बारेमें मची थी।

उन आदरास्पद और कठोर परिश्रम करनेवाले लोगोंको इतना गलत समझा गया है कि उनकी राष्ट्रीयताकी ही उपेक्षा हो गई है। उनपर एक ऐसा बुरा नाम जड़ दिया गया है, जिसके मानी उनको उनके सहजीवियोंकी दृष्टिमें नितान्त निम्न स्तरपर रख देना है। फिर, यदि उपर्युक्त यादविहानियोंके होते हुए कोई क्षण-भरके लिए उनकी चर्चा छेड़ दे तो शायद वह क्षमा किये जानेकी न्यायपूर्वक अपेक्षा कर सकता है। उनकी आर्थिक प्रवृत्तियोंकी दृष्टिसे भी, जिनकी सफलतापर उनको बदनाम करनेवाले अनेक लोग ईर्ष्या करेंगे, वह आन्दोलन समझमें नहीं आता। वह आन्दोलन उक्त प्रवृत्तियाँ चलानेवालोंको अर्धसभ्य-धर्मावलम्बी देशी लोगोंकी कोटिमें रख देगा, उन्हें बस्तियोंमें ही रहने के लिए बाध्य कर देगा और ट्रान्सवालके काफिर लोगोंपर लागू किये गये कानूनोंसे भी सख्त कानूनोंके प्रतिबन्धमें रखेगा। ट्रान्सवाल और इस उप-निवेशमें यह धारणा फैली हुई है कि शान्त और नितान्त निर्दोष 'अरब' दूकानदार और उतने ही निर्दोष भारतीय, जो अपने बढ़िया मालके गट्ठर पीठपर लादे घर-घर घूमते हैं, 'कुली' हैं। इसका कारण जिस जातिमें वे

उत्पन्न हुए हैं, उसके बारेमें हमारा आलस्यमय अज्ञान है। अगर कोई सोचे कि काव्यमय तथा रहस्यपूर्ण पुराणोवाले ब्राह्मण-धर्मकी कल्पनाने 'कुली व्यापारियो' की भूमिमें ही जन्म पाया था, चौबीस शताब्दियोके पूर्व उसी भूमिमें देवतुल्य बुद्धने आत्मत्यागके महान् सिद्धान्तका उपदेश और पालन किया था, और हम जो भाषा बोलते हैं, उसके मौलिक तत्त्वोंकी खोजें उसी प्राचीन देशके पर्वतों और मैदानोमें हुई थीं, तो वह अफसोस किये बिना नहीं रह सकता कि उस जातिके वंशजोके साथ तत्त्वशून्य बर्बरों और बाह्य जगत्के अज्ञानमें डूबे हुए लोगोकी सन्तानोंके तुल्य बरताव किया जाता है। जिन लोगोने भारतीय व्यापारियोंके साथ बातचीत करनेमें कुछ मिनट भी बिताये हैं, वे यह देखकर शायद आश्चर्यमें पड़े होंगे कि वे तो विद्वानों और सज्जनोसे बातें कर रहे हैं। इन विनम्र व्यक्तियोने बम्बई और मद्रासके स्कूलों, हिमालयके अचलों तथा पंजाबके मैदानोंके ज्ञान-सरोवरोसे छककर ज्ञान-पान किया है। हो सकता है कि वह ज्ञान हमारी जरूरतोंके अनुकूल न हो, हमारी रुचिसे मेल न खाता हो और हमारे व्यावहारिक जीवनमें उपयोगी होनेकी दृष्टिसे बहुत अधिक रहस्यपूर्ण हो। फिर भी वह ऐसा ज्ञान है, जिसकी सिद्धिके लिए उतनी ही लगन, उतनी ही साहित्यिक तत्परता और उससे भी बहुत अधिक सुकुमार और काव्यमय स्वभावकी आवश्यकता होती है, जितनी कि ऑक्सफोर्ड और कैम्ब्रिजके उच्चतम विद्यालयोंमें। अनेकानेक युगो और पीढ़ी-दर-पीढ़ी परम्पराओके व्यतीत हो जानेसे भारतका जो तत्त्वज्ञान अब धूमिल पड़ गया है, वह उस समय आनन्दके साथ पढ़ाया जाता था जबकि श्रेष्ठतर बोअरों और श्रेष्ठतर अंग्रेजोके पूर्वज अपने देशोके दलदलों और जंगलोमें भालुओ तथा भेड़ियोका शिकार करते घूमने में सर्वोच्च आनन्द प्राप्त करके सन्तुष्ट रहते थे। इन पूर्वजोमें जब उच्चतर जीवनका कोई विचार उदित भी नहीं हुआ था, जब आत्म-संरक्षण ही उनका प्रथम कानून और अपने पड़ोसियोके गाँवका विध्वंस और उनकी पत्नियो और बच्चोको पकड़ ले जाना ही उनका उत्कटतम आनन्दोत्सव था, उस समय भारतके तत्त्वज्ञानी जीवनकी समस्याओके साथ हजार वर्षतक संघर्ष करके थक चुके थे। उसी ज्ञान-भूमिके बच्चोको आज 'कुली' कहकर अपमानित किया जा रहा है और उनके साथ काफिरोका-सा व्यवहार हो रहा है।

अब तो ऐसा समय आ गया है कि जो लोग भारतीय व्यापारियोंके विरुद्ध चीख-पुकार मचाते हैं, वे उन्हें बतायें कि वे कौन हैं और क्या हैं। उनके घोरतम निन्दकोमें अनेक ब्रिटिश प्रजाजन हैं, जो एक शानदार समाजकी सदस्यताके अधिकारो तथा विशेषाधिकारोंका उपभोग कर रहे हैं। अन्यायसे घृणा और औचित्यसे प्रेम उनका जन्मसिद्ध गुण है और जब उनका मामला होता है तब, चाहे अपनी सरकारके प्रति हो, चाहे विदेशी सरकारके, वे अपने

ही एक विशेष तरीकेसे अपने अधिकारों और स्वतंत्रताओंका आग्रह भी रखते हैं। शायद यह उन्हें कभी सूझा ही नहीं कि भारतीय व्यापारी भी ब्रिटिश प्रजाजन हैं और वे उतने ही न्यायके साथ उन्हीं स्वतंत्रताओं और अधिकारोंका दावा करते हैं। अगर पामर्स्टनके जमानेके एक वाक्यांशका प्रयोग किया जा सके, तो कमसे-कम यह कहना होगा कि, जो अधिकार कोई दूसरेको देनेके लिए तैयार न हो, उनपर अपना दावा जताना ब्रिटिश स्वभावके बहुत विपरीत है। एलिजाबेथ-कालीन एकाधिकार जबसे मिटे तबसे सबको व्यापारका समान अधिकार प्राप्त हो गया है और यह ब्रिटिश संविधानका एक अंग-सा बन गया है। अगर कोई इस अधिकारमें हस्तक्षेप करे तो ब्रिटिश नागरिकताके विशेषाधिकार एकाएक उसके आड़े आ जायेंगे। भारतीय व्यापारी स्पर्धामें अधिक सफल हैं और वे अंग्रेज व्यापारियोंकी अपेक्षा कममें गुजारा कर लेते हैं — यह तर्क सबसे कमजोर और सबसे अन्यायपूर्ण है। ब्रिटिश वाणिज्यकी नींव ही दूसरे देशोंके साथ अधिक सफलतापूर्वक स्पर्धा करने की शक्तिपर रखी गई है। जब अंग्रेज व्यापारी चाहते हैं कि सरकार उनके प्रतिद्वन्द्वियोंके अधिक सफल व्यापारके खिलाफ हस्तक्षेप करके उन्हें संरक्षण प्रदान करे, तब तो सचमुच संरक्षण पागलपनकी हदतक पहुँच जाता है। भारतीयोंके प्रति अन्याय इतना स्पष्ट है कि जब केवल इन लोगोंकी व्यापारिक सफलताके कारण हमारे देशवासी इनके साथ देशी लोगों-जैसा व्यवहार कराना चाहते हैं तो उनपर शर्म-सी आती है। भारतीयोंको गिरे हुए स्तरसे उन्नत कर देनेके लिए तो स्वयं यह कारण ही काफी है कि वे प्रबल जातिके विरुद्ध इतने सफल हुए हैं। ('केप टाइम्स' १३-४-१८८९)

लन्दन 'टाइम्स' के शब्दोंमें, प्रश्नका निचोड़ यह निकलता है. "क्या भारतीयोंको भारतसे रवाना होते समय कानूनकी दृष्टिसे वही हैसियत मिलनी चाहिए, जो दूसरे ब्रिटिश प्रजाजनोंको प्राप्त है? वे एक ब्रिटिश उपनिवेशसे दूसरेमें स्वतन्त्रतापूर्वक जा सकते हैं या नहीं? और वे सहयोगी ब्रिटिश उपनिवेशोंमें ब्रिटिश प्रजाके अधिकारोंका दावा कर सकते हैं या नहीं?" वही पत्र फिर कहता है:

> भारत-सरकार और स्वयं भारतीय विश्वास करते हैं कि दक्षिण आफ्रिका ही वह स्थान है, जहाँ उनकी मान-मर्यादाके इस प्रश्नका निबटारा होना चाहिए। अगर वे दक्षिण आफ्रिकामें ब्रिटिश प्रजाकी मान-मर्यादा प्राप्त कर लेते है तो अन्यत्र उन्हें वह मान-मर्यादा देनेसे इनकार करना लगभग असम्भव हो जायेगा। अगर वे दक्षिण आफ्रिकामें वह स्थिति प्राप्त करने में असफल रहे, तो अन्यत्र उसे प्राप्त करना उनके लिए अत्यन्त कठिन होगा।

इस प्रकार इस प्रश्नके निर्णयका असर न केवल दक्षिण आफ्रिकामें बसे हुए वर्तमान भारतीयोंपर, वरन् भारतीयोंके सम्पूर्ण भावी देशान्तर-प्रवासपर पड़ेगा। ब्रिटिश

साम्राज्यके अन्य भागो तथा सहयोगी उपनिवेशोमे निवास करनेवाले प्रवासी भारतीयोकी स्थितिपर भी असर पडे विना न रहेगा। आस्ट्रेलियामे भारतीयोके प्रवासको रोकने के लिए कानून बनाने के प्रयत्न किये जा रहे है। इस समय जो मामले दोनो सरकारोके विचाराधीन हैं, उनमे नितान्त आवश्यक होनेपर अस्थायी और स्थानिक राहत दे देनेसे ही कोई लाभ न होगा। लाभ तब होगा, जबकि सारा प्रश्न एकबारगी हल कर दिया जाये, क्योकि "सडा हुआ तो सारा शरीर ही है, सिर्फ उसके हिस्से नही।" श्री भावनगरीने श्री चेम्बरलेनसे पूछा है कि "नेटाल और ब्रिटिश साम्राज्यके अन्य आफ्रिकी भागोको इस प्रकारके कानून बनाने से रोकनेके लिए क्या वे तुरन्त कदम उठायेगे?" यहाँ जिन कानूनो और नियमोका उल्लेख किया गया है, उनके अलावा कुछ और भी हो सकते है जिनको शायद हम जानते न हो। इसलिए, जबतक पहलेके बने हुए इस प्रकारके सब कानून रद नही कर दिये जाते और भविष्यमे नये कानूनोका बनना रोक नही दिया जाता, तबतक हमारे सामने भविष्य बहुत मनहूस रहेगा, क्योकि सघर्ष बहुत विषम है और हम कबतक उपनिवेश-मन्त्रालय तथा भारत-सरकारको कष्ट देते रहेगे? 'टाइम्स ऑफ इडिया' ने ऐसे समयपर हमारी परोकारी की है, जबकि हम लगभग बिना पैरोकारके थे। कांग्रेसकी ब्रिटिश कमेटीने हमेशा हमारा काम किया है। लन्दन 'टाइम्स' की शक्तिशाली सहायताने अकेले ही हमे दक्षिण आफ्रिकियोकी नजरोमे एक सीढी ऊपर उठा दिया है। श्री भावनगरी जबसे ससदमे प्रविष्ट हुए, लगातार हमारे लिए प्रयत्न कर रहे हैं। हम जानते है कि भारतकी सार्वजनिक सस्थाओकी सहानुभूति हमारे साथ है। परन्तु हम भारतकी सब सार्वजनिक सस्थाओकी सक्रिय सहानुभूति प्राप्त करना चाहते है। भारतीय जनताके सामने अपनी शिकायते विशेष रूपसे पेश करने मे हमारा उद्देश्य यही है। यही काम मेरे सुपुर्द किया गया है और हमारा ध्येय इतना महान् और न्यायसगत है कि मै सन्तोषजनक परिणामके साथ नेटाल लौटूंगा, इसमे मुझे कोई सन्देह नही।

मो० क० गांधी

[पुनश्च]

अगर कोई सज्जन दक्षिण आफ्रिकाके भारतीयोके प्रश्नका अधिक अध्ययन करने को उत्सुक हो और वे इसमे उल्लिखित विभिन्न प्रार्थनापत्र देखना चाहे, तो उन्हे उनकी प्रतिलिपियाँ देनेका प्रयत्न किया जायेगा।

मो० क० गांधी

[अंग्रेजीसे]

द ग्रीवैंसेज ऑफ द ब्रिटिश इंडियन्स इन साऊथ आफ्रिका: एन अपील टु इंडियन पब्लिक

३. टिप्पणियाँ : दक्षिण आफ्रिकावासी ब्रिटिश भारतीयोंकी कष्ट-गाथापर

राजकोट

२२ सितेम्बर, १८९६

हमारे मतलबका दक्षिण आफ्रिका दो ब्रिटिश उपनिवेशो — केप ऑफ गुड होप और नेटाल, दो गणराज्यो — दक्षिण आफ्रिकी गणराज्य या ट्रान्सवाल और ऑरेंज फ्री स्टेट, सम्राज्ञीके शासनाधीन उपनिवेश — ज़ूलूलैंड, चार्टर्ड-टेरिटरिज और पोर्तुगीज प्रदेश — डेलागोआ-बे या लोरेनजो मार्क्विस और बैराके योगसे बना है।

नेटाल

नटाल एक स्वशासित ब्रिटिश उपनिवेश है। वह सन् १८९३ से उत्तरदायी शासन का उपभोग कर रहा है। सितम्बर, १८९३ के पहले नेटाल-उपनिवेश ताजके अधीन था। उसमे १२ चुने हुए और चार कार्यपालक सदस्योकी एक विधानपरिषद होती थी। सम्राज्ञीके प्रतिनिधिके रूपमे एक गवर्नर होता था। विधानपरिषदकी रचना भारतीय परिषदोकी रचनासे बहुत भिन्न नही थी। १८९३ मे उत्तरदायी शासन दिया गया, जिसके द्वारा एक उच्च सदन और एक निम्न सदनका निर्माण हुआ। इनमे से उच्च सदनको विधानपरिषद कहा जाता है। उसमे उपनिवेशके परमश्रेष्ठ गवर्नर द्वारा नामजद किये हुए ११ सदस्य होते हैं। निम्न सदन विधानसभा कहलाता है। उसमे कानूनमे बताई हुई योग्यता रखनेवाले उपनिवेशियो द्वारा चुने ३७ सदस्य होते हैं। इस योग्यताका वर्णन आगे किया जायेगा। ब्रिटिश मन्त्रिमडलके नमूनेपर पाँच सदस्योका एक परिवर्तनशील मन्त्रिमडल होता है। सर जॉन राबिन्सन वर्तमान प्रधान-मत्री और माननीय श्री हैरी एस्कब, क्यू० सी० [क्वीन्स कौन्सेल] महान्यायवादी हैं।

सविधान-अधिनियममे व्यवस्था है कि ऐसे किसी अधिनियमको जिसका लक्ष्य वर्ग-विशेषके लिए कानूनी व्यवस्था करना हो, और जो गैर-यूरोपीय ब्रिटिश प्रजाजनोके अधिकारोको कम करता हो, सम्राज्ञीकी स्वीकृतिके बिना कानूनकी शक्ति नही मिल सकेगी। गवर्नरके नाम सम्राज्ञीके निर्देशोमे भी ऐसी प्रतिबन्धात्मक उपधाराएँ शामिल हैं।

नेटालका क्षेत्रफल २०,८५१ वर्गमील है।[१] नई जनगणनाके अनुसार, उसमे यूरोपीयोकी आबादी लगभग ५०,०००, देशी लोगोकी लगभग ४,००,००० और भार-

१. एन्साइक्लोपीडिया ब्रिटानिकाके अनुसार १९६० में नेटालका क्षेत्रफल ३३५७८ वर्ग मील था।

तीयोंकी लगभग ५१,००० है। इन ५१,००० भारतीयोंमे ३०,००० स्वतन्त्र भारतीय, १६,००० गिरमिटिया और ५,००० अपनी खर्चसे आये हुए व्यापारी है। स्वतन्त्र भारतीय वे है, जिन्होंने अपनी गिरमिटकी अवधि पूरी कर ली है और अब घरेलू नौकरो, छोटे-छोटे किसानो, सब्जीके फेरीवालो, फल बेचनेवालो, सुनारो, कारीगरो, छोटे-छोटे दूकानदारो, शिक्षको, फोटोग्राफरो, अर्टानियोंके मुशियो आदिके विविध कार्यो द्वारा जीवन-निर्वाह करते है। गिरमिटिया अभी अपनी गिरमिटकी अवधि पूरी कर रहे है। स्वतत्र रूपसे आये हुए लोग या तो व्यापारी है या दूकानदारोके सहायक। ये व्यापारी दक्षिण आफ्रिकाके जिन मूल निवासियोको जूलू या काफिर कहा जाता है, उनके योग्य कपडे आदिका और भारतीयोके योग्य लोहे आदिके सामान, कपडे और किरानेका व्यापार करते है। भारतीयोके लिए कपडा और किराना वम्बई, कलकत्ता तथा मद्राससे मँगाया जाता है। स्वतन्त्र और गिरमिटिया भारतीय वम्बई, मद्रास और कलकत्तासे आये है और वे सख्यामे लगभग वरावर-वरावर है। भारतीयोका आगमन ऐसे समयमे फिरसे जारी हुआ, जबकि नेटालकी विधानसभाके एक सदस्य श्री गार्लैंडके कथनानुसार "उपनिवेशकी हस्ती डाँवाँडोल थी।" गिरमिटकी शर्ते सक्षेपमे ये है कि गिरमिटियोको पाँच वर्षतक अपने मालिकका काम करना होगा। उसकी पहले वर्षकी माहवार मजदूरी १० पौंड[1] होगी और वादके हर वर्ष उसमे १ पौंडकी[2] वृद्धि की जायेगी। इसके अलावा, गिरमिटकी अवधिमे भोजन, वस्त्र और रहने का स्थान मुफ्त दिया जायेगा। नेटाल आनेका मार्ग-व्यय भी मालिकके जिम्मे होगा। अगर पहले पाँच वर्षोके बाद कोई स्वतन्त्र मजदूरके तौरपर उपनिवेशमे पाँच वर्ष और काम करे, तो वह अपने, अपनी पत्नीके और अगर बच्चे हो तो उनके लिए भी, भारत लौटने का मुफ्त टिकट पानेका हकदार हो जायेगा। भारतीय मजदूरोको गन्नेके खेतो और चायके वागानमे काम करने के लिए और काफिरोकी जगह भरने के लिए भारतसे लाया गया है। उपनिवेशियोने काफिरोको लापरवाह और अस्थिर प्रवृत्तिका पाया था। रेलवेमे और उपनिवेशकी सफाईके कामोमे भी सरकार भारतीयोको वडी सख्यामे नियुक्त करती है। उपनिवेशियोंने शुरू-शुरूमे भारतसे मजदूरोको लानेके लिए १०,००० रुपये [पौंड?] की मदद मजूर करके उपनिवेशके उद्योगोको मदद पहुँचाई थी। उत्तरदायी शासनका लगभग पहला काम यह हुआ कि उसने इस अनुदानको वन्द कर दिया। उसका कहना था कि इन उद्योगोको अब इस तरहकी सहायताकी जरूरत नही है।

नेटालमें पहली शिकायत: मताधिकार

१५ जुलाई, १८५० के शाही फरमानमे व्यवस्था है कि कोई भी वालिग पुरुष, जो दक्षिण आफ्रिकाका मूल निवासी न हो, और जिसके पास ५० पौंड मूल्यकी जायदाद हो, या जो ऐसी जायदादका १० पौंड सालाना किराया देता हो, मतदाता-सूचीमें शामिल किये जानेका अधिकारी होगा। देशी लोगोके मताधिकारका नियन्त्रण

१ और २. स्पष्टत: यह भूल है। यहाँ 'शिलिंग' होना चाहिए।

करने के लिए एक पृथक् कानून है। उसके अनुसार, और बातोंके अलावा, यह जरूरी है कि देशी व्यक्ति एक निर्वाचन-क्षेत्रमें लगातार १२ वर्षतक रहा हो और वह उपनिवेशके देशी लोगोंसे सम्बन्धित कानूनसे मुक्त कर दिया गया हो।

उपनिवेशके आम मताधिकारके अन्तर्गत — अर्थात् उपर्युक्त शाही फरमानके अनुसार — ब्रिटिश प्रजाजनकी हैसियतसे भारतीय १८९३ के बादतक निर्वाचनके पूरे-पूरे अधिकारोंका उपभोग करते रहे। १८९४ में उत्तरदायी शासनकी दूसरी संसदमें एक कानून पास किया गया। वह था १८९४ का कानून नम्बर २५। उसके अनुसार एशियाई वंशके लोगोंको अपने नाम मतदाता-सूचीमें दर्ज कराने के अयोग्य ठहरा दिया गया। सिर्फ उन लोगोंको इससे मुक्त रखा गया, जिनके नाम पहलेसे ही वाजिब तौरपर मतदाता-सूचीमें दर्ज थे। कानूनकी प्रस्तावनामें कहा गया कि ऐसे लोग मताधिकारके अभ्यस्त नहीं हैं।

ऐसा कानून पास करने का सही कारण भारतीयोंकी मान-मर्यादा गिराना और उन्हें धीरे-धीरे दक्षिण आफ्रिकी देशी लोगोंके स्तरपर उतार देना था, ताकि भविष्यमें किसी भी इज्जतदार भारतीयका उपनिवेशमें रहना असम्भव हो जाये। इसपर विधानसभाको एक प्रार्थनापत्र दिया गया, जिसमें इस विचारका विरोध किया गया कि भारतीय प्रातिनिधिक संस्थाओंके अभ्यस्त नहीं हैं। उसमें यह माँग भी की गई कि विधेयकको वापस ले लिया जाये या इस बातकी जाँच कराई जाये कि भारतीय मताधिकारका प्रयोग करने के योग्य हैं अथवा नहीं (सहपत्र १, परिशिष्ट — क)।[1]

प्रार्थनापत्र खारिज कर दिया गया। इसलिए जब विधेयक विधानपरिषदके सामने पहुँचा तो एक दूसरा प्रार्थनापत्र उसके नाम दिया गया। उसे भी खारिज कर दिया गया और विधेयक पास हो गया (सहपत्र १, परिशिष्ट — ख)।[2]

तथापि, विधेयकके कार्यान्वित होनेके लिए सम्राज्ञीकी स्वीकृतिकी जरूरत थी। भारतीय समाजने सम्राज्ञीके मुख्य उपनिवेश-मन्त्रीके नाम एक स्मरणपत्र भेजकर विधेयकका विरोध किया और उनसे अनुरोध किया कि या तो विधेयकको रद कर दिया जाये, या ऊपर बताये हुए तरीकेकी जाँच कराई जाये। स्मरणपत्र पर लगभग ९,००० भारतीयोंने हस्ताक्षर किये थे (सहपत्र १)।[3]

सम्राज्ञीकी सरकार और नेटालके मन्त्रिमण्डलके बीच अच्छा-खासा पत्रव्यवहार हुआ। फलतः इस वर्ष अप्रैलमें नेटाल-मन्त्रिमंडलने मताधिकार-कानूनको वापस ले लिया। उसके स्थानपर यह विधेयक पेश किया गया :

> जो लोग (यूरोपीय मूलके न होते हुए) किन्हीं ऐसे देशोंके निवासी या उनकी पुरुष शाखाके वंशज हों, जिनमें अबतक संसदीय मताधिकारके आधार

१. उल्लिखित सहपत्रों को यहाँ उद्धृत नहीं किया जा रहा है। नेटाल-विधानसभा को दिये प्रार्थनापत्र के लिए देखिए खण्ड १, पृ० १३५-३९।

२. देखिए खण्ड १, पृ० १४४-४६ और १४७-५०।

३. देखिए खण्ड १, पृ० १५३-६२; तथा खण्ड ३९, पृ० ११२-२७ जहाँ गांधीजी कहते हैं कि "अर्जीपर दस हजार सहियाँ हुई"।

पर स्थापित[1] चुनावमूलक प्रातिनिधिक संस्थाएँ नहीं हैं, उन्हे मतदाता-सूचीमें अपने नाम दर्ज कराने के योग्य तबतक नहीं माना जायेगा, जबतक कि वे इस कानूनके अमलसे बरी किये जानेके लिए स-परिषद-गवर्नरका आदेश पहले प्राप्त न कर लें।

इस कानूनके अमलसे उन लोगोको भी बरी रखा गया है, जिनके नाम इस समय वाजिबी तौरसे मतदाता-सूचीमे दाखिल है।

इसपर विधानसभाके सामने एक प्रार्थनापत्र[1] पेश किया गया, जिसमे बताया गया कि भारतमे उसकी विधानपरिषदोके रूपमे "ससदीय मताधिकारके आधारपर स्थापित चुनावमूलक प्रातिनिधिक सस्थाएँ" मौजूद है, और इसलिए विधेयक एक त्रासदायक व्यवस्था है (सहपत्र २, परिशिष्ट क)। यद्यपि लोक-प्रचलित अर्थमे हमारी सस्थाओको उपर्युक्त कानूनकी आवश्यकताएँ पूर्ण करनेवाली नही कहा जा सकता, फिर भी, सादर निवेदन है कि कानूनकी दृष्टिसे वे वैसी जरूर है। और लन्दन 'टाइम्स' का तथा नेटालके एक सुयोग्य न्यायशास्त्रीका भी यही मत है[2] (सहपत्र ३, पृष्ठ ११)। स्वय श्री चेम्बरलेनने अपने १२ सितम्बर, १८९५[3] के खरीतेमे उपर्युक्त प्रथम विधेयकको स्वीकार करने की असमर्थता प्रकट करते हुए और नेटालके मत्रियोकी दलीलोंका उत्तर देते हुए अन्य बातोके साथ-साथ कहा है

> मैं इस सत्यको भी स्वीकार करता हूँ कि भारतीयोकी उनके अपने देशमें कोई प्रातिनिधिक संस्थाएँ नहीं है। और अपने इतिहासके उन जमानोमें जबकि वे यूरोपीय प्रभावसे मुक्त थे, स्वयं उन्होने अपने यहाँ ऐसी कोई प्रणाली कभी स्थापित नहीं की है (सहपत्र ४)।

श्री चेम्बरलेनको एक प्रार्थनापत्र[4] (सहपत्र २) भेजा गया है, और लन्दनसे खानगी तौरपर खबर मिली है कि वे उसपर विचार कर रहे है। श्री चेम्बरलेनने इस विधेयकके सिद्धान्तको पहले ही स्वीकार कर लिया है। मत्रियोने नेटालकी ससदमे पेश करनेके पहले यह विधेयक उनके पास भेज दिया था (सहपत्र ४)। तथापि, दक्षिण आफ्रिकाके भारतीयोका विश्वास है कि प्रार्थनापत्रमे जिन वस्तुस्थितियोको स्पष्ट किया गया है, उनसे श्री चेम्बरलेनको अपने विचार बदल देनेकी प्रेरणा मिलेगी।

दक्षिण आफ्रिकाके भारतीयो और भारतमे रहनेवाले भारतीयोकी स्थितिकी तुलना नही की जा सकती। इस बातपर जितना जोर दिया जाये उतना थोडा ही है। भारतमे तो राजनीतिक उत्पीडन होता है और वर्ग-भेदके कानून बहुत कम है। दक्षिण आफ्रिकामे सरासर वर्ग-भेदके कानून बनाये जाते है और भारतीयोको अछूतोकी कोटिमें गिराया जा रहा है।

१. २७ अप्रैल, १८९६ का, देखिए खण्ड १, पृ० ३२३-२९।
२. देखिए पृ० १६।
३. साधन-सूत्रमें '१८८५' है, जो स्पष्टतः छपाईकी भूल है।
४. २२ मई, १८९६ का, देखिए खण्ड १, पृ० ३३३-५१।

उपर्युक्त पहले विधेयककी विवेचना करते हुए लन्दन 'टाइम्स' ने मताधिकारके प्रश्नको इस रूपमें पेश किया है :

इस समय श्री चेम्बरलेनके सामने जो प्रश्न है वह सैद्धान्तिक नहीं है। वह प्रश्न दलीलोंका नहीं, जातीय भावनाओंका है। . . . हम अपनी ही प्रजाओंके बीच जाति-युद्ध होने देकर लाभ नहीं उठा सकते। भारत-सरकारके लिए नेटालको मजदूर भेजना बन्द करके उसकी प्रगतिको एकाएक रोक देना उतना ही गलत होगा, जितना कि नेटालके लिए ब्रिटिश भारतीय प्रजाजनोंको नागरिक-अधिकार देनेसे इनकार करना। ब्रिटिश भारतीयोंने तो वर्षोंकी कमखर्ची और अच्छे कामसे अपने-आपको नागरिकोंके वास्तविक दर्जेतक उठा ही लिया है। (लंदन 'टाइम्स', २७ जून, '१८९६)।

इस लेखमें उपनिवेशियोंकी उन विविध दलीलोंकी विवेचना की गई है, जो उन्होंने भारतीयोंका मताधिकार छीनने के समर्थनमें पेश की हैं। इसमें यह भी बताया गया है कि यूरोपीय मतदाताओंके दबा दिये जानेका सवाल ही नहीं है, क्योंकि ताजी-से-ताजी मतदाता-सूचीके अनुसार १०,००० मतदाताओंमें से भारतीय मतदाताओंकी संख्या केवल २५१ है। और उपनिवेशमें ऐसे भारतीय बहुत ही कम हैं, जिनके पास मतदाता बनने के लिए आवश्यक सम्पत्ति हो (देखिए सहपत्र ५)।[1] वर्तमान विधेयकका हेतु भारतीय समाजको सताना और उसे अनन्त मुकदमेबाजीमें फँसा देना मात्र है। (सहपत्र २)

दूसरी शिकायत : भारतीय प्रवास

सन् १८९३ में नेटाल-सरकारकी ओरसे एक आयोग भारत भेजा गया था। उसके सदस्य नेटाल-विधानसभाके सदस्य श्री बिन्स और नेटालके वर्तमान भारतीय प्रवासी-संरक्षक श्री मेसन थे। उस आयोगका मंशा भारत-सरकारको राजी करना था कि भारतीय मजदूर जो इकरारनामा लिखते थे — जिसका जिक्र ऊपर किया जा चुका है — उसकी शर्तोंमें निम्नलिखित परिवर्तन कर दिया जायें

(१) गिरमिटकी अवधि पाँच वर्षसे बढ़ाकर अनिश्चित कालतक की कर दी जाये और जैसे-जैसे वह बढ़े, उसके अनुसार मजदूरीको भी २० शिलिंग मासिकतक बढ़ा दिया जाये।

(२) अगर भारतीय अपने पाँच वर्षके पहले गिरमिटके खत्म होनेपर, आगेके लिए भी इस तरहका इकरार करने से इनकार करें तो उन्हें उपनिवेशके खर्चपर भारत लौटनेके लिए बाध्य किया जाये।

वर्तमान वाइसरायने नेटालके गवर्नरके नाम अपने खरीतेमें कहा है कि नेटालके उपनिवेशी ऐसी कार्रवाईकी इच्छा करें, इसपर यद्यपि उन्हें व्यक्तिगत रूपसे अफसोस

१. इस सहपत्रमें वाइसरायका खरीता शामिल था, जिसका उल्लेख आगे किया गया है।

है, फिर भी यदि ब्रिटेन-स्थित सरकार इसे मजूर करे तो वे इन परिवर्तनोकी अनुमति देनेके लिए तैयार है। शर्त यह होगी कि अनिवार्य वापसीकी धाराके भग किये जानेको कभी भी फ़ौजदारी अपराधका रूप न दिया जाये। (सहपत्र ५)

भारत गये हुए आयोगकी रिपोर्टके अनुरूप, १८९५ मे नेटाल-सरकारने भारतीय प्रवासी कानून सशोधन-विधेयक पेश किया। उसमे अन्य बातोके साथ-साथ इकरारनामेकी अवधि अनिश्चित कालतक बढा देने या प्रवासियोको अनिवार्य रूपसे वापस भेज देनेका विधान किया गया है। उसमे यह भी कहा गया है कि जो प्रवासी इकरारनामा दुहराने के लिए तैयार न हो और भारत वापस भी न जाये, उसे हर वर्ष ३ पौंड सालाना शुल्कका परवाना लेना होगा। इस तरह स्पष्ट है कि यह विधेयक वाइसरायके उपर्युक्त खरीतेमे बताई गई शर्तोसे आगे बढ गया है। इस विधेयकपर आपत्ति करते हुए नेटालके दोनो सदनोको प्रार्थनापत्र[1] भेजे गये, परन्तु उनका कोई लाभ नही हुआ (सहपत्र ५, परिशिष्ट क तथा ख)। श्री चेम्बरलेन तथा भारत-सरकारको भी एक प्रार्थनापत्र भेजा गया है। उसमे अनुरोध किया गया है कि या तो विधेयकको नामजूर कर दिया जाये या भविष्यमे नेटालको मजदूर भेजना बन्द कर दिया जाये (सहपत्र ६[2])। लन्दन 'टाइम्स' ने ३-५-९५ [९६ ?] के एक अग्रलेखमे इन प्रार्थनाओका जोरदार समर्थन किया है।

दस वर्षसे अधिक हुए, नेटालके तत्कालीन गवर्नरने भारतीयोके प्रवाससे सम्बद्ध विभिन्न विषयोपर रिपोर्ट देनेके लिए एक आयोगकी नियुक्ति की थी। उसकी रिपोर्टसे प्रमाण देकर उक्त प्रार्थनापत्रमे बताया गया है कि उस समय आयुक्तो तथा तत्कालीन सबसे बडे लोगोका, जिनमे वर्तमान महान्यायवादी भी शामिल थे, खयाल यह था कि इस प्रकारका कोई भी कानून बनाना भारतीयोके प्रति क्रूरतापूर्ण अन्याय और ब्रिटिश नामपर कलक-रूप होगा।

प्रार्थनापत्र अब भी श्री चेम्बरलेन और भारत-सरकारके विचाराधीन है। (सहपत्र ६)

तीसरी शिकायत : कर्फ़्यू

नेटालमे एक कानून है (१८६९ का कानून न० १५)। उसमे व्यवस्था है कि शहरोमे कोई भी "गैर-गोरा व्यक्ति" ९ बजे रातके बाद तबतक घरसे बाहर नही निकल सकता, जबतक वह अपने बारेमे ठीक कैफियत न दे सके, या अपने मालिक से प्राप्त परवाना न दिखा सके। शायद यह कानून पूरी तरह अनावश्यक नही है, परन्तु इसका अमल अक्सर बहुत अत्याचारपूर्ण ढगसे होता है। ऐसे अवसर अक्सर आये है, जब कि शिक्षको तथा अन्य प्रतिष्ठित भारतीयोको, किसी भी कामसे क्यो न हो, ९ बजे रातके बाद घरसे निकलनेपर भयानक काल-कोठरियोमे बन्द कर दिया गया है।

१. देखिए खण्ड १, पृ० २०६-९ और २३८-४०।
२. देखिए खण्ड १, पृ० २४०-५४।

चौथी शिकायत : परवाना-कानून

इस कानूनमे व्यवस्था है कि प्रत्येक भारतीयसे परवाना दिखाने को कहा जा सकता है। इसका वास्तविक उद्देश्य काम छोड़कर भागे हुए भारतीयोका पता लगाना है। परन्तु इसका उपयोग अक्सर भारतीय समाजके प्रति अत्याचारके यन्त्रके तौरपर किया जाता है। नेटालके भारतीयोने अबतक इन दोनो कानूनोके विरुद्ध कोर्ट-कार्रवाई नही की। परन्तु ये सामान्य शिकायतोमे शामिल हो सकते है। भारतीयोके जीवनको जितना हो सके, उतना कष्टमय बनाने की उपनिवेशियोकी मनोवृत्तिका दिग्दर्शन भी इनसे कराया जा सकता है। जहाँतक इन दोनो कानूनोके अमलमें लाये जानेका सम्बन्ध है, सहपत्र ३ के पृष्ठ ६ और ७ देखने चाहिए।[1]

जूलूलैंड

यह उपनिवेश सम्राज्ञीके शासनाधीन है। इसका शासन सम्राज्ञीके नामपर नेटालके गवर्नर द्वारा होता है। नेटालके मन्त्रिमण्डलका, या नेटालके गवर्नरका — उसकी इस हैसियतसे — जूलूलैंडसे कोई वास्ता नही है। वहाँ थोडी-सी यूरोपीयोकी और भारी सख्यामे देशियो (काफिरो) की आबादी है। कुछ नयी बस्तियाँ भी बसाई गई है। मेलमॉथ नामक बस्ती सबसे पहले बसाई गई थी। १८८८ मे इस बस्तीमे भारतीयोने लगभग २,००० पौंडकी मकान बनाने की जमीन खरीदी थी। १८९१ मे एशोवे और १८९६ मे नोदवेनी नामक बस्तियाँ बसाने की घोषणा की गई। इन दोनों बस्तियोमे मकानोकी जमीन खरीदने के नियम एक ही है। उनमे कहा गया है कि मकानोकी उन जमीनोपर सिर्फ यूरोपीय जन्म या वशके लोगोकी कब्जेदारी स्वीकार की जायेगी। (सहपत्र ७)[2]

इन नियमोके विरुद्ध गत फरवरी मासमे जूलूलैंडके गवर्नरको एक प्रार्थनापत्र[3] दिया गया था। परन्तु उन्होने हस्तक्षेप करने से इनकार कर दिया।

इसपर श्री चेम्बरलेनको एक प्रार्थनापत्र[4] भेजा गया। वह अभी उनके विचाराधीन है। स्पष्ट है कि स्वशासित उपनिवेशोको जो-कुछ करने दिया गया है, उससे ये नियम बहुत आगे बढ गये है। इनमे ऑरेंज फ्री स्टेटकी पूर्ण निष्कासनकी नीतिका अनुसरण किया गया है।

जूलूलैंडकी सोनेकी खानोके कानूनोके अनुसार भारतीय देशी सोना खरीद या रख नही सकते। यह उनके लिए दण्डनीय अपराध माना जाता है।

१. देखिए पृ० ७-१०।
२. यह उपलब्ध नही है।
३. देखिए खण्ड १, पृ० ३०७-८।
४. देखिए खण्ड १, पृ० ३१६-१९।

केप कॉलोनी

शुभाशा अन्तरीप[1] नेटालके समान उत्तरदायी शासनवाला उपनिवेश है। वहाँका संविधान नेटालके संविधानके समान ही है। सिर्फ विधानसभा और विधानपरिषदमें सदस्योंकी संख्या ज्यादा है। और मताधिकार-योग्यता भिन्न है। अर्थात्, सम्पत्तिजन्य योग्यता यह है कि ७५ पौंडवाले मकानपर १२ मासतक कब्जा रहा हो। वेतनजन्य योग्यताके लिए ५० पौंड वार्षिक वेतन होना आवश्यक है। जो व्यक्ति मतदाता-सूचीमें नाम लिखानेका दावेदार हो उसे अपने हस्ताक्षर करना और अपना पता तथा पेशा लिखना आना चाहिए। यह कानून १८९२ में पास किया गया था। इसका सच्चा उद्देश्य भारतीय तथा मलायी मतदाताओंको रोकना था। नेटालमें यदि ऐसी शिक्षा-सम्बन्धी योग्यताएँ लगा दी जायें या सम्पत्तिजन्य योग्यताको बढ़ा दिया जाये तो भारतीय समाजको कोई आपत्ति नहीं होगी। केप कॉलोनी का क्षेत्रफल २,७६,३२० वर्गमील और कुल आबादी, १८,००,००० है। इस आबादीमें यूरोपीयोंकी संख्या ४,००,००० से ज्यादा नहीं है। भारतीयोंकी संख्या मोटे तौरपर १०,००० होगी और ये छोटे व्यापारी, फेरीवाले और मजदूर हैं। ये मुख्यत बन्दरगाहमें अर्थात् पोर्ट एलिजाबेथ, ईस्ट लन्दन और केप टाउनमें — तथा किम्बर्लीके खान-क्षेत्रोंमें भी — पाये जाते हैं।

भारतीयोंपर जो निर्योग्यताएँ लादी गई हैं उनकी सब जानकारी उपलब्ध नहीं है। १८९४ में संसदने एक विधेयक मंजूर किया था, जिसके द्वारा ईस्ट लन्दनकी म्युनि-सिपैलिटीको अधिकार दिया गया था कि वह भारतीयोंको पैदल-पटरियोंपर चलनेसे रोकने और निर्दिष्ट बस्तियोंमें रहने के लिए बाध्य करने के उपनियम बना ले। इस विषयमें दक्षिण आफ्रिकासे श्री चेम्बरलेनके पास कोई विशेष प्रार्थनापत्र नहीं भेजा गया। परन्तु गत वर्ष भारतीयोंका जो शिष्टमण्डल श्री चेम्बरलेनसे मिला था, उसने इस विषयकी थोड़ी-सी चर्चा अवश्य कर दी थी।

केप कॉलोनीके विभिन्न भागों या जिलोंमें किसी भारतीयके लिए रोजगार करने का परवाना प्राप्त करना अत्यन्त कठिन होता है। अनेक मामलोंमें तो मजिस्ट्रेट परवाने देनेसे एकदम इनकार कर देते हैं और इसके कारण भी नहीं बताते। कारण न बताना मजिस्ट्रेटोंके अधिकारकी बात है। परन्तु हमेशा ही देखा गया है कि जब भारतीयोंको परवाने नहीं दिये गये तब यूरोपीयोंको दे दिये गये हैं। ३ मार्च, १८९६ के 'नेटाल मर्क्युरी' के अनुसार, कॉलोनीके एक जिले ईस्ट ग्रिक्वालैंडमें भारतीयोंकी स्थिति यह है :

> इस्माइल सुलेमान नामक एक अरबने ईस्ट ग्रिक्वालैंडमें एक वस्तुभंडार बनवाया। उसने मालपर तट-कर अदा कर दिया और परवानेके लिए अर्जी दी, जिसे मजिस्ट्रेटने नामंजूर कर दिया। श्री अटर्नी फ्रान्सिसने उस अरबकी ओरसे

१. केप ऑफ गुडहोप।

(दक्षिण आफ्रिकामें भारतीयोंको कभी-कभी 'अरब' कहा जाता है) केप-सरकारके सामने अपील की। परन्तु केप-सरकारने मजिस्ट्रेटका फैसला बहाल रखा और निर्देश दिया कि ईस्ट ग्रिक्वालैंडमें किसी अरब या कुलीको व्यापार करने का परवाना न दिया जाये और जिन एक या दो लोगोंके पास परवाने हैं उनका कारबार बन्द करा दिया जाये।

यह तो ट्रान्सवालको भी मात दे देना हुआ!

चार्टर्ड टेरिटरीज

इन प्रदेशोमे माशोनालैंड और मेटाबेलेलैंड शामिल है। यहाँ लगभग १०० भारतीय हजूरिये (वेटर) और मजदूर बसे हुए है। कुछ व्यापारी भी वहाँ बस गये है; परन्तु उन्हे पहले-पहल तो व्यापार करने के लिए परवाना देनेसे इनकार कर दिया गया। फिर भी कानून भारतीयोके पक्षमे होनेके कारण एक उद्यमी भारतीय गत वर्ष केप टाउनकी बडी अदालतसे व्यापारका परवाना प्राप्त करने मे सफल हो गया है।

अब चार्टर्ड टेरिटरीजके यूरोपीयोने कानूनमें परिवर्तन करने की अर्जी दी है, ताकि भविष्यमे भारतीयोको यहाँ व्यापारके परवाने प्राप्त करने से रोका जा सके। दक्षिण आफ्रिकाके समाचारपत्रोका कथन है कि केप-सरकार ऐसे परिवर्तनके पक्षमे है।

ट्रान्सवाल या दक्षिण आफ्रिकी गणराज्य

यह एक स्वतन्त्र गणराज्य है, जिसका शासन डच या बोअर लोग करते है। इसमे दो सदनोकी ससद है, जिसे 'फोक्सराट' (लोकसभा) कहा जाता है। इसके अलावा, कार्यपालक-मडल है, जिसका प्रमुख अध्यक्ष होता है। इसका क्षेत्रफल १,१३,६४२ वर्गमील और गोरोकी आबादी १,१९,२२८ है। काले लोगोकी आबादी ६,५३,६६२ बताई जाती है। गणराज्यका मुख्य उद्योग ट्रान्सवालके सबसे बडे शहर जोहानिसबर्गकी सोनेकी खाने हैं। कुल भारतीय आबादी मोटे तौरपर ५,००० बताई जा सकती है। वे व्यापारी, दूकानदारोके सहायक, फेरीवाले, रसोइये, हजूरिये (वेटर) या मजदूर है। इनमें से अधिकतर जोहानिसबर्ग तथा गणराज्यकी राजधानी प्रिटोरियामे बसे हुए है। व्यापारी लगभग २०० हैं, जिनकी बेबाक पूंजी लगभग एक लाख पौड होगी। इन व्यापारियोमे से कुछकी शाखाएँ दुनियाके दूसरे हिस्सोमें भी हैं। उनका अस्तित्व मुख्यत: उनके ट्रान्सवालके रोजगारपर निर्भर करता है। सारे गणराज्यमे लगभग २,००० फेरीवाले हैं, जो माल खरीदते है और फेरी लगा-लगाकर बेचते हैं। लगभग १,५०० व्यक्ति यूरोपीयोके मकानो या होटलोमें सामान्य नौकरोके तौरपर लगे है। यह अदाजा १८९४ मे लगाया गया था। तबसे हर विभागमे सख्या बहुत बढ गई है।

ट्रान्सवालपर प्रभुसत्ता सम्राज्ञी की है। इग्लैंड और ट्रान्सवाल की सरकारोके बीच दो समझौते है।

सन् १८८४ के लन्दन-समझौतेकी धारा १४ और १८८१ के प्रिटोरिया-समझौते[1] की धारा २६ मे निम्नलिखित व्यवस्था है :

> दक्षिण आफ्रिकाके देशी लोगोंके सिवा सब लोगोंको, जो ट्रान्सवाल-राज्यके कानूनोंका पालन करते हैं, अपने परिवारोंके साथ ट्रान्सवाल-राज्यके किसी भी भागमें प्रवेश करने, यात्रा करने या रहने की पूरी स्वतंत्रता होगी। उन्हें मकानों, कारखानों, गोदामों, दूकानों और अहातोंकी मिलकियत रखने या उन्हे किरायेपर लेनेका अधिकार होगा। वे स्वयं या जिन लोगोंको वे नियुक्त करना ठीक समझें, उनके द्वारा अपना व्यापार-वाणिज्य कर सकेंगे। उनपर व्यक्ति या सम्पत्ति, व्यापार या उद्योगके नाते कोई ऐसा आम या स्थानिक कर नहीं लगाया जायेगा, जो ट्रान्सवालके नागरिकोंपर न लगा हो, या न लगाया जानेवाला हो।

इस तरह यह समझौता ब्रिटिश भारतीयोके व्यापारिक तथा साम्पत्तिक अधिकारोका पूर्ण सरक्षण करता है। जनवरी, १८८५ मे ट्रान्सवाल-सरकारने समझौतेकी धारा १४ मे आये हुए 'देशी' शब्दका ऐसा अर्थ करना चाहा था कि उसके दायरेमे एशियाई लोग भी शामिल हो जाये। दक्षिण आफ्रिका-स्थित तत्कालीन उच्चायुक्त सर हरक्युलिस राबिन्सनने उपनिवेशके मुख्य न्यायाधीश सर हेनरी डी० विलियर्ससे सलाह करने के बाद यह विचार व्यक्त किया था कि ट्रान्सवाल-सरकारने 'देशी' शब्दका जो अर्थ किया है, उसे कायम नही रखा जा सकता और "एशियाई लोग देशी लोगोसे भिन्न है"।

तब ट्रान्सवाल-सरकार और ब्रिटिश सरकारके बीच वार्ताएँ चली। उनका उद्देश्य यह था कि समझौतेमे परिवर्तन कर दिया जाये, जिससे कि "देशी लोगोके सिवा सब लोगो" के लिए सुरक्षित विशेषाधिकारोसे भारतीयोको वंचित किया जा सके। सर हरक्युलिस राबिन्सनका रुख ट्रान्सवाल-सरकारके अनुकूल था। उन्हे अपने सुझावपर लॉर्ड डर्बीका[2] १९ मार्च, १८८५ का यह उत्तर मिला

> समझौतेमें संशोधनके बारेमें मैंने आपके सुझावपर ध्यानसे विचार किया है। अगर आपकी राय यह है कि आपके सुझावके अनुसार कार्रवाई करना ही इष्ट है, और यह दक्षिण आफ्रिकी गणराज्यके लिए अधिक संतोषजनक होगा, तो सम्राज्ञीकी सरकार सुझावके अनुसार संशोधन कर देनेको सहमत है। तथापि, एक बात विचार करने योग्य जँचती है। क्या फोक्सराट (लोकसभा)का सम्राज्ञी-सरकारके इस आश्वासनपर ही वांछित कानून बना

१. मजूबाकी ब्रिटिश पराजयके बाद इस समझौते के अनुसार ट्रान्सवाल-वासियोंको मर्यादित स्वतन्त्रता मिली थी। इस प्रकार इससे १८८४ के लदन-समझौतेकी भूमिका बनी। लदन-समझौतेसे ट्रान्सवालको सम्पूर्ण आन्तरिक स्वायत्तता प्राप्त हुई।

२. एडवर्ड हेनरी स्मिथ स्टैनले (१८२६-१८९३), डर्बीके १५वें अर्ल; उपनिवेश-मंत्री, १८८२-८५।

लेना ज्यादा ठीक न होगा कि सम्राज्ञीकी सरकार समझौतेके शब्दोके किसी ऐसे अर्थका आग्रह न रखेगी, जिससे वांछित दिशामें कानून बनानेमें बाधा पड़ती हो ?

लॉर्ड डर्बीके सुझावके अनुसार ट्रान्सवालकी फोक्सराटने १८८५ का उपनियम ३ पास कर दिया। वह सब भारतीयो और गैर-गोरे लोगोपर लागू होता है। उसमे विधान किया गया है कि इन लोगोमे से कोई भी मताधिकार नही पा सकते, अचल सम्पत्तिके मालिक नही बन सकते, जो गैर-गोरे लोग व्यापारके उद्देश्यसे गणराज्यमे बसते हैं उन्हे अपने आगमनके आठ दिनके अन्दर अपने नाम पजीकृत कराने होंगे और उन्हे २५ पौड पजीकरण-शुल्क देना होगा। इस कानूनको भग करनेवाले के लिए ३० पौडसे लेकर १०० पौड तक जुर्मानेकी, और जुर्माना न देनेपर १ माससे ६ मासतक कैदकी सजा निश्चित की गई है। इसमे यह विधान भी है कि सरकार को गैर-गोरे लोगोके निवासके लिए गलियो, मुहल्लो और बस्तियोका निर्देश करने का अधिकार होगा। १८८६ मे इस कानूनमे सशोधन करके २५ पौड शुल्कको ३ पौड कर दिया गया। शेष धाराएँ जैसीकी-तैसी रखी गईं। ट्रान्सवालके भारतीयोके लिए इस समय वही कानून अमलमे है। कानूनके पास होनेपर भारतीयोने भारत और ब्रिटेनकी सरकारोको तार द्वारा तथा अन्य रूपोमे भी अर्जी भेजी। उसमे १८८५ के कानून ३ और उसके सशोधनके प्रति विरोध व्यक्त किया गया और बताया गया कि वे लदन-समझौतेका सीधा भग करनेवाले हैं। इसके फलस्वरूप लॉर्ड नट्सफोर्डने[1] भारतीयोकी ओर से कुछ अभ्यावेदन पेश किये। 'निवास' शब्दके अर्थके बारेमे दोनो सरकारोके बीच बहुत विस्तारसे लिखा-पढी हुई है। ब्रिटेनकी सरकारका आग्रह था कि 'निवास' का अर्थ केवल रहने का स्थान होता है। ट्रान्सवाल-सरकारका कहना था कि उसमे केवल रहने का स्थान नही, बल्कि व्यापारिक वस्तु-भडार भी शामिल है। आखिरी नतीजा यह निकला कि सारी चीज 'गड़बड़-घोटालेसे महा गड़बड़-घोटाले' मे परिणत हो गई और दोनो सरकारोके बीच यह समझौता हुआ कि १८८५ के कानून ३ और उसके सशोधनकी वैधता तथा अर्थका निर्णय पचके सुपुर्द किया जाये। ऑरेंज फ्री स्टेटके मुख्य न्यायाधीशको एकमात्र पच चुना गया। उन्होने गत वर्ष यह निर्णय दिया कि ट्रान्सवाल-सरकारका १८८५ का कानून ३ और उसका सशोधन पास करना जायज था। परन्तु उन्होने उनके अर्थका प्रश्न अनिर्णीत छोड़ दिया और कहा कि अगर दोनो पक्ष किसी एक अर्थपर सेहमत नही हो सकते तो इस प्रश्नका फ़ैसला करने के लिए ट्रान्सवाल के न्यायालय ही उपयुक्त न्यायपीठ हैं। (सहपत्र ८)

ट्रान्सवालके भारतीयोने भारत-सरकार तथा ब्रिटेनकी सरकारको प्रार्थनापत्र[2] भेजे। श्री चेम्बरलेनने अपना फैसला देते हुए अनिच्छापूर्वक पच-फैसला मंजूर कर लिया। परन्तु उन्होने भारतीयोके प्रति सहानुभूति व्यक्त की है और उनका बखान

१. उपनिवेश-मंत्री, १८८७-९२।

२. देखिए खण्ड १, पृ० २०८-२१ तथा २२८-३०।

इन शब्दोमे किया है . "शान्तिप्रिय, कानूनका पालन करनेवाले, गुणी लोगोका समुदाय", जिसे अपने काम-धधे चलाने मे अव जिन बाधाओका सामना करना पड सकता है, उन्हे पार करने के लिए शायद अपनी असदिग्ध उद्यमशीलता, बुद्धिमत्ता और अदम्य श्रमनिष्ठा ही पर्याप्त होगी। और, उन्होने ट्रान्सवाल-सरकारके सामने, बादमे, मैत्री-भावसे भारतीयोका मामला पेश करने की स्वतत्रता अपने लिए सुरक्षित रखी है।

प्रश्न इस समय यहीपर है। यद्यपि पच-फैसला स्वीकार कर लिया गया है, यह दिखलाई देगा कि अनेक प्रश्न अब भी अनिर्णीत पडे है। अब ट्रान्सवालमे भारतीय कहाँ रहेगे? क्या उनके वस्तु-भडार बन्द कर दिये जायेगे? अगर हाँ, तो २०० या ३०० व्यापारी अपने जीविकोपार्जनके लिए क्या करेगे? क्या उन्हे व्यापार भी पृथक् बस्तियोमे ही करना होगा? परन्तु ट्रान्सवालमे जो बाधाएँ है उनकी सूची इतनेसे पूरी नही हो जाती।

अधिनियम २५ (१० जनवरी, १८९३) के खण्ड ३८ मे कहा गया है कि

> **देशी और दूसरे गैर-गोरे लोगोको गोरोके लिए निश्चित डिब्बोंमें, अर्थात् पहले और दूसरे दर्जेमें, यात्रा करने की इजाजत नहीं है।**

ट्रान्सवालकी रेलगाडियोमे बिलकुल बेदाग कपडे पहने हुए बहुत ही इज्जतदार भारतीय भी अधिकारपूर्वक पहले या दूसरे दर्जेमे यात्रा नही कर सकते। उन्हे हर तरहके और हर स्थितिके देशी लोगोके साथ तीसरे दर्जेके डिब्बेमे ठेल दिया जाता है। इससे ट्रान्सवालके भारतीयोको बहुत असुविधा होती है।

ट्रान्सवालमे परवानोका एक नियम है। उसके अनुसार, देशी लोगोके समान भारतीयोके लिए भी यह जरूरी है कि वे एक स्थानसे दूसरे स्थान जानेके समय एक शिलिंगका एक परवाना ले ले।

सन् १८९५ मे सम्राज्ञी-सरकार और ट्रान्सवाल-सरकारके बीच कमाडोज ट्रीटी (अनिवार्य सैनिक भरती-सम्बन्धी सधि) हुई थी। उसके अन्तर्गत ब्रिटिश प्रजाओको अनिवार्य सैनिक सेवासे मुक्त कर दिया गया था। यह सधि उसी साल ट्रान्सवालकी फोक्सराटके सामने पुष्टिके लिए पेश हुई थी।

फोक्सराटने सधिका पुष्टीकरण इस सशोधन या शर्तके साथ किया कि ब्रिटिश प्रजाका अर्थ केवल गोरे लोग होगा। भारतीयोने तुरन्त ही श्री चेम्बरलेनको तार दिया और उनके पास एक प्रार्थनापत्र भी भेजा (सहपत्र ९)।[1] वह प्रश्न इस समय श्री चेम्बरलेनके विचाराधीन है।

लदन 'टाइम्स' ने इस विषयपर एक बड़ा सहानुभूतिपूर्ण और जोरदार अग्रलेख लिखा था (साप्ताहिक सस्करण १०-१-'९६)।

जोहानिसबर्गके सोनेकी खानोके कानूनोमे भारतीयोका देशी सोना रखना अपराध करार दिया गया है।

१. देखिए खण्ड १, पृ० २७४-७५।

जहाँतक भारतीयोंका सम्बन्ध है, ट्रान्सवालमें कर्फ्यूका भी अमल होता है, जो बिलकुल गैर-जरूरी है।

परन्तु यहाँ यह कह देना उचित ही होगा कि जो लोग मेमन लोगोंकी पोशाक पहनते हैं उन्हें आम तौरपर इस कानूनके अन्तर्गत सताया नहीं जाता (सहपत्र ३, पृष्ठ ६)।

जोहानिसबर्गमें पैदल-पटरी-सम्बन्धी एक उपनियम है और प्रिटोरियामें पुलिसको निर्देश दिये गये हैं कि भारतीयोंको पैदल-पटरीपर चलने न दिया जाये। १८९४ में मद्रास विश्वविद्यालयके एक स्नातकको जोरोंसे ठोकर मारकर पैदल-पटरीसे ढकेल दिया गया था।

ऑरेंज फ्री स्टेट

यह एक स्वतंत्र डच गणराज्य है। इसपर सम्राज्ञीकी सर्वोच्च सत्ता नहीं है।

इसका संविधान, ट्रान्सवालके संविधानसे बहुत मिलता-जुलता है। श्री स्टेन गणराज्यके अध्यक्ष हैं और ब्लूमफाँटीन इसकी राजधानी है। इसका क्षेत्रफल ७२,००० वर्गमील[1] और आबादी २,०७,५०३ है। आबादीमें यूरोपीयोंकी संख्या ७७,७१६ और गैर-गोरोंकी १,२९,७८७ है। यहाँ कुछ भारतीय साधारण नौकरोंके कामपर लगे हुए हैं। १८९० में यहाँ तीन भारतीय वस्तु-भंडार थे, जिनकी बेबाक पूँजी ९,००० पौंड थी। उन्हें खदेड़ दिया गया और उनके वस्तु-भंडारोंको बिना मुआवजा दिये बन्द कर दिया गया। उन्हें यहाँसे निकल जाने के लिए एक सालका समय दिया गया था। ब्रिटिश सरकारके पास मामले ले जाये गये थे, परन्तु उससे कोई लाभ नहीं हुआ।

सन् १८९० के कानूनका ३३ वाँ अध्याय, जिसे एशियाई गैर-गोरे लोगोंकी बाढ़को रोकने का कानून कहा जाता है, प्रत्येक भारतीयको दो माससे अधिक इस उपनिवेशमें रहने से रोकता है। यदि कोई इससे अधिक रहना चाहे तो उसके लिए गणराज्यके अध्यक्षकी इजाजत लेना जरूरी है। उधर, अर्जी दी जानेकी तारीखसे तीस दिनके पूर्व और जबतक दूसरी औपचारिक कार्रवाइयाँ पूरी न हो जायें, अर्जीपर विचार नहीं किया जा सकता। इसपर भी, अर्जदारको किसी भी स्थितिमें राज्यसे अचल सम्पत्ति रखने या व्यापार अथवा खेती करने का अधिकार तो है ही नहीं। अध्यक्षको अधिकार है कि वह रहने की ऐसी आंशिक अनुमति परिस्थितियोंके अनुसार दे या न दे। इसके अलावा, हरएक भारतीय निवासीको १० पौंड वार्षिक व्यक्ति-कर देना पड़ता है। व्यापारिक या कृषि-सम्बन्धी नियमोंको भंग करने के पहले अपराधके लिए २५ पौंड जुर्माने या तीन मासकी सादी या कड़ी कैदकी सजा निश्चित है। बादके सब अपराधोंके लिए हर बार दण्ड दूना होता जाता है (सहपत्र १०)[2]।

१. एन्साइक्लोपीडिया ब्रिटानिकाके अनुसार १९६० में ऑरेंज फ्री स्टेटका क्षेत्रफल ४९८६६ वर्गमील था।

२. सम्भवतः यह १८९० के कानूनका पाठ था।

यहाँपर शिकायतोकी सूची लगभग समाप्त हो जाती है।

इन टिप्पणियोका इरादा विभिन्न सहपत्रोकी एवज पूरी करना नही है। सादर निवेदन है कि ये समग्र प्रश्नके समुचित अध्ययनके लिए आवश्यक है। वास्तवमें ये टिप्पणियाँ उन तमाम स्मरणपत्रो और पुस्तिकाओके अध्ययनमें सहायक होंगी, जिनमे विभिन्न सूत्रोसे एकत्रित मूल्यवान जानकारी दी गई है।

पूरे प्रश्नको लदन 'टाइम्स' ने इस प्रकार पेश किया है:

> क्या ब्रिटिश भारतीयोको, जब वे भारत छोड़ते हैं, कानूनके सामने वही दर्जा मिलना चाहिए, जिसका उपभोग अन्य ब्रिटिश प्रजाएँ करती हैं? वे एक ब्रिटिश प्रदेशसे दूसरेको स्वतंत्रतापूर्वक जा सकते हैं या नहीं, और सहयोगी राज्योमें ब्रिटिश प्रजाके अधिकारोंका दावा कर सकते है या नहीं?

फिर:

> भारत-सरकार और स्वयं भारतीय विश्वास करते हैं कि दक्षिण आफ्रिका ही वह स्थान है, जहाँ उनकी मान-मर्यादाके इस प्रश्नका निबटारा होना चाहिए। अगर वे दक्षिण आफ्रिकामें ब्रिटिश प्रजाकी मान-मर्यादा प्राप्त कर लेते हैं तो अन्यत्र उन्हें वह मान-मर्यादा देनेसे इनकार करना लगभग असम्भव हो जायेगा। अगर वे दक्षिण आफ्रिकामें वह स्थिति प्राप्त करने में असफल रहे, तो अन्यत्र उसे प्राप्त करना उनके लिए कठिन होगा।

इस प्रश्नका विवेचन साम्राज्यिक प्रश्नके तौरपर किया गया है और सब दलोने बिना किसी भेदभावके दक्षिण आफ्रिकाके ब्रिटिश भारतीयोका समर्थन किया है।

लन्दन 'टाइम्स' में इस प्रश्नपर प्रकाशित हुए लेखोकी तारीखें निम्नलिखित है.

२८ जून, १८९५	साप्ताहिक संस्करण
३ अगस्त, १८९५	" "
१३ सितम्बर, १८९५	" "
६ सितम्बर, १८९५	" "
१० जनवरी, १८९६	" "
७ अप्रैल, १८९६	'टाइम्स'
२० मार्च, १८९६	साप्ताहिक संस्करण
२७ जनवरी, १८९६	'टाइम्स'

पोर्तुगीज प्रदेश — डेलागोआ-बे मे कोई शिकायतें नही है। वह एक अनुकूल फर्क बतानेवाला प्रदेश है। (सहपत्र ३)

गांधी

एक छपी हुई अंग्रेजी प्रतिकी फोटो-नकल (एस० एन० ११४५) से।

४. भाषण : बम्बईकी सार्वजनिक सभामें[1]

२६ सितम्बर, १८९६

मैं आज आपके सामने इस प्रमाणपत्र[2] पर हस्ताक्षर करनेवालो के प्रतिनिधिकी हैसियतसे खडा हूँ। हस्ताक्षरकर्ताओका दावा है कि वे उस दक्षिण आफ्रिकामे रहनेवाले १,००,००० भारतीयोका प्रतिनिधित्व करते है, जो जोहानिसबर्गकी सोनेकी विशाल खानो और डॉ० जेमिसनके विगत हमलेके[3] कारण अकस्मात् प्रसिद्धि पा गया है। यही मेरी एकमात्र योग्यता है। मैं बहुत कम बोलनेवाला व्यक्ति हूँ। फिर भी, आपके सामने जिस विषयकी पैरोकारी इस सायकाल मुझे करनी है, वह इतना बड़ा है कि मैं यह मान लेनेकी धृष्टता करता हूँ कि आप वक्ताके या, यो कहिये कि इस निबन्धवाचकके दोषोपर ध्यान न देगे। एक लाख भारतीयोके हित भारतके तीस करोड लोगोके हितोके साथ घनिष्ठ रूपसे बँधे हुए है। दक्षिण आफ्रिकावासी भारतीयोके दुखडोंका सवाल भारतवासी भारतीयोके भावी कल्याण और भावी देशान्तर-प्रवासपर बुरा असर डालनेवाला है। इसलिए मैं नम्रतापूर्वक मानने का साहस करता हूँ कि अगर यह प्रश्न अबतक भारतके वर्तमान मुख्य प्रश्नोमे से एक नही बन गया है, तो अब बन जाना चाहिए। इस प्रस्तावनाके साथ, अब मैं जितना हो सके उतने सक्षेपमे दक्षिण आफ्रिकाकी पूरी परिस्थिति, जिस रूपमे वह वहाँके भारतीयोपर असर करती है, आपके सामने पेश करूँगा।

हमारे वर्तमान प्रयोजनकी दृष्टिसे दक्षिण आफ्रिका इन राज्योंमे विभक्त है: शुभाशा अन्तरीपका ब्रिटिश उपनिवेश, नेटालका ब्रिटिश उपनिवेश, जूलूलैंडका ब्रिटिश उपनिवेश, ट्रान्सवाल या दक्षिण आफ्रिकी गणराज्य, ऑरेंज फ्री स्टेट, रोडेशिया या चार्टर्ड् टेरिटरीज और डेलागोआ-बे तथा बैराके पोर्तुगीज उपनिवेश।

पोर्तुगीज प्रदेशको छोडकर दक्षिण आफ्रिकामे लगभग १,००,००० भारतीय निवास करते है। उनमे से अधिकतर मद्रास तथा बगालके मजदूर-वर्गके लोग है।

१. सभा बम्बई प्रेसिडेन्सी एसोसिएशन के तत्वावधानमें फ्रामजी कावसजी इन्स्टिट्यूटमें हुई थी और उसकी अध्यक्षता सर फीरोजशाह मेहताने की थी। भाषण पुस्तिका के रूप में छपा था परन्तु छपी हुई पुस्तिका प्राप्त न होने के कारण भाषण की यह लिपि टाइम्स ऑफ इण्डिया और बॉम्बे गजट में प्रकाशित उसकी रिपोर्टों से तैयार की गयी है।

२. देखिए "प्रमाणपत्र", पृ० १।

३. ट्रान्सवाल पर केप कॉलोनी से डॉ० जेमिसन द्वारा २९ दिसम्बर, १८९५ में किया गया हमला, जो विफल हो गया था। हमला वस्तुतः केप कॉलोनी के प्रधान मत्री रोड्स की प्रेरणापर किया गया था और आरम्भ में उसे ब्रिटिश सरकारका अप्रकट समर्थन भी प्राप्त था। जिन घटनाओं के कारण बादमें बोअर-युद्ध हुआ, उनमें एक यह भी था।

वे क्रमश तमिल या तेलुगु और हिन्दी बोलते है। थोडी सख्या व्यापारी-वर्गकी भी है। वे मुख्यत बम्बई प्रान्तसे गये है। भारतीयोके प्रति सारे दक्षिण आफ्रिकामे आम भावना द्वेषकी है। उसे समाचार-पत्र प्रोत्साहित करते है। कानून बनानेवाले उसे देखी-अनदेखी ही नही करते, बल्कि उसके प्रति अनुकूलता भी रखते है। आम यूरोपीय समाजकी दृष्टिमे प्रत्येक भारतीय निरपवाद रूपसे "कुली" है। वस्तु-भडार मालिक "कुली वस्तु-भडार मालिक" है। भारतीय मुशी और शिक्षक "कुली मुशी" और "कुली शिक्षक" है। स्वाभाविक है कि न तो व्यापारियोके और न अग्रेजी शिक्षा प्राप्त भारतीयोके साथ ही किसी भी अंशमे आदरका व्यवहार किया जाता है। उस देशमे किसी भी भारतीयकी सम्पत्ति और योग्यताओकी इसके सिवा कोई कद्र नही कि उनका प्रयोजन यूरोपीय उपनिवेशियोंके हितमे काम आना है। हम है— "एशियाई गदगी, दिल-भर कोसी जानेके लिए।" हम है—"झूठी जबानवाले घिनौने कुली।" हम है—"सच्चे घुन, जो समाजके कलेजेको ही खाये जा रहे है।" हम है—"परोपजीवी, अर्ध-बर्बर एशियाई।" हम "चावल खाकर जीनेवाले और नाकतक बुराइयोसे भरे हुए" है। कानूनकी पुस्तकोमे भारतीयोका वर्णन "एशियाकी आदिवासी और अर्ध-बर्बर जातियो" के लोग कहकर किया गया है, जबकि सच बात यह है कि दक्षिण आफ्रिकामे आदिवासी वर्गका शायद एक भी भारतीय न होगा। असमके सथाल दक्षिण आफ्रिकामे उतने ही बेकार होगे जितने कि खुद वहाँके मूल निवासी। प्रिटोरियाके व्यापारी-संघका खयाल है कि हमारा "धर्म हमे सब स्त्रियोको आत्मा-रहित और ईसाइयोको स्वाभाविक शिकार मानना सिखाता है।" उसीके कथनानुसार, "दक्षिण आफ्रिकाका सारा समाज इन लोगोकी गन्दी आदतो और अनैतिक आचारसे उत्पन्न खतरेमें पड गया है।" फिर भी, सच बात यह है कि दक्षिण आफ्रिकाके भारतीयोमे कुष्ठ-रोगका शिकार एक भी व्यक्ति नही हुआ। और प्रिटोरियाके डॉक्टर वील का खयाल है कि "निम्नतम वर्गके भारतीय निम्नतम वर्गके गोरोकी अपेक्षा अधिक अच्छी तरह, अधिक अच्छे मकानोमे और सफाईका अधिक खयाल करके रहते है।" इससे आगे भी उन्होने दर्ज किया है कि "जब कि हर राष्ट्रके लोगोमे से एक या अधिक व्यक्ति किसी-न-किसी समयपर सक्रामक रोगोके अस्पतालमे रहे है, तब भारतीय वहाँ एक भी नही रहा।"

दक्षिण आफ्रिकाके अधिकतर हिस्सोमे, जबतक हमारे पास अपने मालिकोसे प्राप्त परवाने न हो, हम रातमे ९ बजेके बाद अपने घरोसे बाहर नही निकल सकते। हाँ, मेमन लोगोकी पोशाक पहननेवाले भारतीयोको अपवाद जरूर माना जाता है। होटलोके दरवाजे हमारे लिए बन्द रखे जाते है। हम बिना छेडछाड सहे ट्रामगाडियो का उपयोग नही कर सकते। घोडागाडियाँ तो हमारे लिए है ही नही। ट्रान्सवालमे बार्बर्टन और प्रिटोरियाके बीच, और जब जोहानिसबर्ग तथा चार्ल्सटाउनके बीच रेल-सम्बन्ध नही था तब वहाँ भी, भारतीयोको घोडागाडीके अन्दर बैठने नही दिया जाता था। अब भी नही बैठने दिया जाता। उन्हे गाड़ीवानके पास बैठने के लिए बाध्य किया जाता था, जो अब भी होता है। ट्रान्सवालमे, जहाँ बहुत कडी ठड पडती है,

यह अनुभव घोर कसौटीका होता है। इसमे जो अपमान भरा है, सो तो है ही। घोडागाड़ीपर बहुत लम्बी-लम्बी यात्राएँ करनी पडती है और निश्चित मंजिलोपर सवारियोके लिए ठहरने के स्थान और भोजनका प्रबन्ध किया जाता है। इन मंजिलोमे किसी भारतीय को ठहरने की जगह नही मिलती, न भोजनकी मेजपर ही जगह दी जाती है। ज्यादासे-ज्यादा इतना होता है कि वह रसोईघरके पीछेसे भोजन खरीद ले और अपने लिए जैसा अच्छा प्रबन्ध कर सके, करे। भारतीयोको जो अवर्णनीय कष्ट सहने पडते है उनके उदाहरण सैकडोकी सख्यामे दिये जा सकते है। सार्वजनिक स्नानघर भारतीयोके लिए नही है। हाई स्कूलोमे भारतीय भरती नही हो सकते। मेरे नेटाल छोडने के एक पखवारे पहले एक भारतीय विद्यार्थीने डर्बन हाई स्कूलमे प्रवेशके लिए अर्जी दी थी। उसकी अर्जी नामजूर कर दी गई। प्राथमिक शालाएँतक भारतीयोके लिए बिलकुल खुली नही है। नेटालके एक छोटे-से गाँव वेरुलममे एक भारतीय मिशनरी-स्कूल-शिक्षकको अग्रेजोके एक गिरजाघरसे खदेड दिया गया था। नेटालकी सरकार एक "कुली-मन्त्रणापरिषद" करने को व्याकुल है। उसने सरकारी तौरपर परिषदको यह नाम दिया है। परिषदका प्रयोजन सारे दक्षिण आफ्रिकामे भारतीयो-सम्बन्धी कानूनोको एक रूप देना और भारतीयोकी ओरसे ब्रिटिश सरकारकी घुड़कियोका सयुक्त रूपसे मुकाबला करना है। यह है आम भावना दक्षिण आफ्रिकामे भारतीयके विरुद्ध। अलबत्ता पोर्तुगीज प्रदेश इसके अपवाद है। वहाँ भारतीयोका आदर किया जाता है और उन्हे साधारण जनतासे अलग कोई विशेष कष्ट नही है। आप आसानीसे कल्पना कर सकते है कि किसी शिष्ट भारतीयके लिए ऐसे देशमे रहना कितना कठिन होगा। सज्जनो, मुझे तो पक्का विश्वास है कि अगर हमारे अध्यक्ष दक्षिण आफ्रिका जाये तो उन्हे भी वहाँके होटलमे स्थान पाना, हमारे रोजमर्राके मुहावरेके अनुसार, "घोर कठिन" महसूस होगा। नेटालमे वे रेलगाड़ीके पहले दर्जेके डिब्बेमे बहुत आराम महसूस न करेगे और फोक्सरस्ट पहुँचने के बाद उन्हे बिना किसी शिष्टाचारके पहले दर्जेके डिब्बेसे उतार दिया जायेगा और एक टीनके डिब्बेमे बैठा दिया जायेगा, जिसमे काफिरोको भेडोकी तरह ठूँस दिया जाता है। तथापि हम चाहते है कि हमारे बडे लोग तकलीफके इन क्षेत्रोमे जाये — भले सिर्फ यह देखने और समझने के लिए ही क्यो न हो कि उनके देशभाई कैसी यातनाएँ भोग रहे है। और मै विश्वास दिलाता हूँ कि अगर हमारे अध्यक्ष कभी वहाँ आये तो हम उनका पूरा-पूरा राजसी स्वागत करके इन कठिनाइयोका बदला चुका देगे। कमसे-कम हालमे तो हममे इतना ऐक्य, इतना उत्साह है ही। यूरोपीय हमे अवनतिके गर्तमे गिरा देना चाहते है। उस अध पतनके विरुद्ध हम लगातार सघर्ष कर रहे है। यूरोपीय तो चाहते है कि हमे उन ठेठ काफिरोके स्तरतक गिरा दे, जिनका पेशा शिकार है और जिनकी एकमात्र महत्त्वाकाक्षा पत्नी खरीदने के लिए अमुक सख्यामे पशु इकट्ठे कर लेने और फिर आलस्य तथा नग्नावस्थामे जीवन बिता देनेकी है। पढनेमें आता है कि ईसाई सरकारोका ध्येय यह है कि वे जिन लोगोके सम्पर्कमे आये या वे जिनका नियंत्रण करती हो उनको ऊपर उठाये। परन्तु दक्षिण

आफ्रिकामें बात इससे उलटी है। वहाँ सोच-विचारकर प्रकट किया गया लक्ष्य यह है कि भारतीयोंको सभ्यताके मानदण्डमें ऊपर न उठने दिया जाये। बल्कि उन्हें काफिरोंके स्तरतक गिरा दिया जाये। नेटालके महान्यायवादीके शब्दोंमें वह लक्ष्य "उन्हें हमेशाके लिए लकड़हारा और पनिहारा बनाकर रखना" है; उन्हें "भावी दक्षिण आफ्रिकी राष्ट्रका, जिसका निर्माण किया जानेवाला है, अंग नहीं बनने देना है"। नेटाल-विधानमण्डलके एक अन्य सदस्यके शब्दोंमें, "भारतीयोंका जीवन नेटालकी अपेक्षा उनके अपने ही देशमें अधिक आरामदेह बनाना है।" इस प्रकारके अधःपतनके विरुद्ध संघर्ष इतना विषम है कि हमारी सारी शक्ति विरोधमें ही खर्च हो रही है। फलतः अपने अन्दर सुधार करने के लिए हमारे पास बहुत कम शक्ति बचती है।

अब मैं राज्य-विशेषोंको लेकर आपको बताऊँ कि किस तरह विभिन्न राज्योंकी सरकारोंने "ब्रिटिश भारतीयोंका रहना असम्भव कर देनेके लिए" जन-साधारणके साथ गठ-बन्धन कर रखा है। नेटाल एक विशाल स्वशासित ब्रिटिश उपनिवेश है। वहाँ मतदाताओं द्वारा निर्वाचित ३७ सदस्योंकी एक विधानसभा और गवर्नर द्वारा नामजद १२ सदस्योंकी एक विधानपरिषद है। गवर्नर सम्राज्ञीके प्रतिनिधिकी हैसियतसे इंग्लैंडसे आता है। यूरोपीयोंकी आबादी ५०,०००, देशी या जूलू लोगोंकी ४,००,००० और भारतीयोंकी ५१,००० है। भारतीयोंको लानेमें आर्थिक सहायता देनेका निश्चय १८६० में किया गया था, जबकि, नेटाल-विधानसभाके एक सदस्यके शब्दोंमें, "उपनिवेशकी उन्नति और *लगभग उसका अस्तित्व ही डाँवाँडोल था*" और जब जूलू लोगोंको काम करनेमें अति आलसी पाया गया था। अब नेटालके मुख्य उद्योग और सारे उपनिवेशकी सफाई पूरी तरह भारतीय मजदूरोंपर अवलम्बित है। भारतीयोंने नेटालको "दक्षिण आफ्रिकाका उद्यान" बना दिया है। एक अन्य प्रमुख नेटालीके शब्दोंमें, "भारतीयोंके आगमनसे समृद्धि आई, भाव बढ़ गये, लोग सस्ती चीजें पैदा करने या सस्ते भावपर बेचने से असन्तुष्ट रहने लगे।" ५१,००० भारतीयोंमें से ३०,००० वे हैं, जिन्होंने अपने गिरमिटकी अवधि काट ली है और जो अब मजदूरों, बागवानों, फेरीवालों, फल बेचनेवालों या छोटे-छोटे दूकानदारोंके भिन्न-भिन्न धंधोंमें लगे हैं। कुछ लोगोंने, परिस्थितियोंके विपरीत होते हुए भी, अपनी मेहनतसे पढ़-लिखकर शिक्षक, दुभाषिये और मुंशी बनने की योग्यता प्राप्त कर ली है। १६,००० इस समय अपने गिरमिटकी अवधि काट रहे हैं और लगभग ५,००० दूकानदार या व्यापारी या उनके सहायक हैं, जो पहले-पहल अपने खर्चसे वहाँ गये थे। ये लोग बम्बई-प्रान्तके रहनेवाले हैं और इनमें अधिकतर मेमन मुसलमान हैं। कुछ पारसी लोग भी हैं। उनमें डर्बनके रुस्तमजी विशेष उल्लेखनीय हैं। उनकी उदारता तो सर दिनशाके[1] लिए भी सम्मानास्पद होगी। उनके दरवाजेसे कोई गरीब दिलसे सन्तुष्ट हुए बिना नहीं लौटता, डर्बनमें उतरनेवाला कोई पारसी उनका आदर-सत्कार पाये बिना नहीं रहता। ऐसे ये सज्जन भी सताये जानेसे मुक्त नहीं हैं। ये भी

१. यह उल्लेख सर दिनशा एम० पेटिटका है।

"कुली" ही है। दो सज्जन जहाजो और बड़ी-बडी जमीन-जायदादोके मालिक है। परन्तु वे "कुली जहाज मालिक" है, और उनके जहाजोको "कुली-जहाज" कहा जाता है।

आप देखेगे, हरएक भारतीय हर दूसरे भारतीयके बारेमे जो साधारण दिलचस्पी रखता है उसके अलावा इस विषयमे तीन मुख्य प्रान्तोकी[1] विशेष दिलचस्पी है। अगर बम्बई-प्रान्तने उतनी ही बडी सख्यामे अपने पुत्रोको दक्षिण आफ्रिका नही भेजा तो उसने इस कमीकी पूर्ति अपने पुत्रोके अपेक्षाकृत अधिक प्रभाव और धनसे कर दी है। वास्तवमें वे अपने अन्य प्रदेशोके कम सौभाग्यशाली भाइयोके हितोके सरक्षक बन गये है। और यह सम्भव है कि दक्षिण आफ्रिकाके भारतीयोको उनकी मुसीबतसे उबारने के प्रयत्नोमे[2] भारतमे भी बम्बई ही अग्रणी रहे।

सन् १८९४ के विधेयककी प्रस्तावनामे कहा गया था कि एशियाई लोग प्रातिनिधिक सस्थाओके अभ्यस्त नही है। फिर भी, विधेयकका सच्चा उद्देश्य भारतीयोके मताधिकारको इस कारणसे छीनना नही था कि वे योग्य नही है, बल्कि इस कारणसे छीनना था कि यूरोपीय उपनिवेशी भारतीयोको नीचे गिराना और वर्ग-भेदके कानून बनाने का अधिकार जताना चाहते थे — भारतीयोके साथ यूरोपीयोके प्रति किये जानेवाले व्यवहारसे भिन्न व्यवहार करना चाहते थे। यह न सिर्फ विधेयकके दूसरे वाचन पर सदस्योके भाषणोसे, बल्कि समाचार-पत्रोसे भी स्पष्ट था। उन्होने यह भी कहा था कि भारतीयोके मत यूरोपीयोके मतोको निगल सकते है, इसलिए उनका मताधिकार छीन लेना ही ठीक होगा। परन्तु यह दलील भी लचर है, और थी। १८९१ मे लगभग १०,००० यूरोपीय मतदाताओके विरुद्ध भारतीय मतदाताओकी सख्या केवल २५१ थी। अधिकतर भारतीय इतने गरीब है कि उन्हे सम्पत्तिके आधारपर मिलनेवाले मताधिकारका हक हो ही नही सकता। और नेटालके भारतीयोने राजनीतिमे कभी हस्तक्षेप नही किया, न वे राजनीतिक सत्ता प्राप्त करने की इच्छा ही करते है। ये सब बाते 'नेटाल मर्क्युरी' ने स्वीकार की है। वह नेटाल-सरकारका मुखपत्र है। समर्थक उद्धरणोके लिए आप मेरी भारतमे प्रकाशित छोटी-सी पुस्तिका[3] देख ले। हमने स्थानिक ससदको प्रार्थनापत्र देकर बताया था कि भारतीय प्रातिनिधिक सस्थाओसे अपरिचित नही है। परन्तु हम अपने उद्देश्यमे असफल रहे। इसपर हमने तत्कालीन उपनिवेश-मन्त्री लॉर्ड रिपनको प्रार्थनापत्र भेजा। दो वर्षकी लिखा-पढीके बाद इस वर्ष १८९४ का विधेयक वापस ले लिया गया। उसके बदलेमे एक दूसरा विधेयक तैयार कर दिया गया है। यह पहलेके विधेयक जितना बुरा तो नही है, फिर भी काफी बुरा है। इसमे कहा गया है कि "जिन देशोमे ससदीय मताधिकारपर

१. बम्बई, मद्रास और बगाल प्रदेश, जिन्हें 'प्रेसिडेंसी' कहा जाता था।

२. बम्बई प्रेसिडेंसी एसोसिएशनने बादमें भारत-मन्त्रीके नाम एक प्रार्थना-पत्र भेजा था, जिसमें माँग की गई थी कि दक्षिण आफ्रिकावासी भारतीयोंकी शिकायतें दूर की जायें।

३. 'हरी पुस्तिका'।

आधारित प्रातिनिधिक संस्थाएँ अबतक नहीं हैं, उनके निवासियों या उनकी पुरुष शाखाके वंशजोंको किसी मतदाता-सूचीमें तबतक शामिल नहीं किया जायेगा जबतक कि उन्होंने सपरिषद गवर्नरसे इस कानूनके अमलसे छूट प्राप्त न कर ली हो।" इसके अमलसे उन लोगोंको भी बरी रखा गया है, जिनके नाम पहलेसे ही वाजिबी तौरपर मतदाता-सूचीमें शामिल हैं। यह विधेयक विधानसभामें पेश किये जानेके पहले श्री चेम्बरलेनके पास मंजूरीके लिए भेजा गया था। जो कागजात प्रकाशित हुए हैं उनसे श्री चेम्बरलेनका मत यह दिखलाई पड़ता है कि भारतमें संसदीय मताधिकारपर आधारित चुनावमूलक प्रातिनिधिक संस्थाएँ नहीं हैं। चूँकि नेटाल-संसदके सामने हम सफल नहीं हुए, इसलिए श्री चेम्बरलेनके इन विचारोंका अधिकतम आदर करते हुए हमने उन्हें एक स्मरणपत्र भेजकर बताया कि विधेयकका मंशा पूरा करने के लिए, अर्थात् कानूनी तौरपर बात की जाये तो, भारतमें संसदीय मताधिकारपर आधारित चुनावमूलक प्रातिनिधिक संस्थाओंका अस्तित्व रहा है, और अब भी है। ऐसा मत लन्दन 'टाइम्स' ने व्यक्त किया है, यही मत नेटालके समाचार-पत्रोंका है और यही विधेयकके पक्षमें मत देनेवाले सदस्यों और नेटालके एक सुयोग्य न्यायशास्त्रीका भी है। हम यहाँ के बड़े-बड़े न्यायशास्त्रियोंकी राय जानने को बहुत उत्सुक हैं। ऐसा विधेयक मंजूर करने का मंशा 'चित भी मेरी, पट भी मेरी' का खेल खेलना और इस तरह भारतीय समाजको तंग करना मात्र है। नेटाल विधानसभाके अनेक सदस्योंका भी खयाल है कि विधेयकसे भारतीय समाज अनन्त मुकदमेबाजीमें फँस जायेगा और उसमें क्षोभ पैदा हो जायेगा। ये सदस्य अन्यथा भारतीयोंके विरोधी हैं।

सरकारी मुखपत्रका कथन सारांशतः यह है "हम स्वीकार कर सकते हैं तो यही विधेयक, दूसरा कोई नहीं। अगर हम सफल हो गये, अर्थात् अगर भारतको ऐसा देश घोषित कर दिया गया जिसमें विधेयकमें उल्लिखित संस्थाएँ नहीं हैं, तो अच्छा ही है। अगर नहीं, तो भी हम कुछ खोते नहीं। हम दूसरे विधेयकका प्रयोग करेंगे — हम सम्पत्तिजन्य योग्यताका मान बढ़ा देंगे, शिक्षा-सम्बन्धी कसौटी जारी कर देंगे। अगर ऐसे विधेयकपर आपत्ति की जाये तो भी हमें डरने की जरूरत नहीं, क्योंकि डरने का कारण ही कहाँ है? हम जानते हैं कि भारतीय कभी भी हमपर प्रबल नहीं हो सकते।" अगर मेरे पास समय होता तो मैं ठीक वही शब्द आपके सामने पेश कर देता। वे इनसे बहुत ज्यादा जोरदार हैं। जिनको विशेष दिलचस्पी हो वे उन्हें 'हरी पुस्तिका' में देख सकते हैं। तो, इस प्रकार हम नेटालके पैस्टर [शल्य-चिकित्सक] के घातक चाकूसे चीरे-फाड़े जानेके लिए उपयुक्त पात्र माने गये हैं। फर्क सिर्फ इतना ही है कि पेरिसका पैस्टर लाभ पहुँचाने के लिए ऐसा करता था। हमारा नेटालका पैस्टर शुद्ध दुराग्रहके कारण, चीर-फाड़से मनोरंजनके लिए ऐसा करता है। यह स्मरणपत्र इस समय श्री चेम्बरलेनके विचाराधीन है।

भारतकी स्थिति नेटालकी स्थितिसे बिलकुल भिन्न है। इस बातपर मैं जितना जोर दूँ उतना ही थोड़ा होगा। भारतमें बड़े-बड़े लोगोंने मुझसे यह प्रश्न पूछा है: "आपको भारतमें ही मताधिकार कहाँ प्राप्त है? अगर कुछ है भी तो वह केवल

मिथ्या है। फिर आप नेटालमे मताधिकार क्यो चाहते हैं?" हमारा नम्र जवाब यह है कि नेटालमे हम मताधिकार माँगते नही, यूरोपीय हमे उस अधिकारसे वंचित करना चाहते हैं, जिसका हम उपभोग कर रहे है। इससे बहुत बडा फर्क हो जाता है। मताधिकार छीनने का मतलब होगा हमारी गिरावट। भारतमे ऐसी कोई बात नही है। भारतकी प्रातिनिधिक सस्थाओको धीरे-धीरे परन्तु निश्चयपूर्वक व्यापक बनाया जा रहा है। नेटालमे ऐसी सस्थाओके द्वार उत्तरोत्तर हमारे लिए बन्द किये जा रहे है। फिर, जैसाकि लदन 'टाइम्स' ने कहा है: "भारतमे भारतीयोको ठीक वही मताधिकार प्राप्त है, जिसका उपभोग वहाँ अग्रेज करते हैं"। नेटालमे ऐसा नही है। नेटालमे जो बात एकके लिए इष्ट होती है वही बात उन्ही परिस्थितियोमे दूसरेके लिए इष्ट नही मानी जाती। इसके अलावा, मताधिकार छीनना कोई राजनीतिक कार्रवाई नही, केवल व्यापारिक नीति है, जो कि शिष्ट भारतीयोके आगमनको रोकने के लिए अगीकार की गई है। ब्रिटिश प्रजा होनेके नाते उन्हे वही विशेषाधिकार माँगने का हक होना चाहिए, जो किसी भी ब्रिटिश राज्य या उपनिवेशमे दूसरे ब्रिटिश प्रजाजनोको प्राप्त हैं। जिस तरह इग्लैड जानेवाले किसी भी भारतीयको वहाँकी सस्थाओका अग्रेजोके बराबर ही पूरा-पूरा लाभ उठाने का अधिकार होता है, ठीक वैसा ही अधिकार अन्य ब्रिटिश क्षेत्रोमे भी भारतीयोको होना चाहिए। तथापि, सच बात तो यह है कि भारतीय मतोके यूरोपीय मतोको निगल जानेका कोई डर है ही नही। यूरोपीय तो वर्ग-भेदके कानून चाहते हैं। मताधिकार-सम्बन्धी वर्गगत कानून तो सिर्फ अँगूठा पकडकर पहुँचा पकडने की तैयारी मात्र है। वे भारतीयोको म्युनिसिपल-अधिकारोसे भी वचित करने का विचार कर रहे हैं। महान्यायवादीने इसी आशयका एक वक्तव्य भी दिया था। यह वक्तव्य पहला मताधिकार-विधेयक पेश होनेपर एक सदस्यके इस सुझावके उत्तरमे दिया गया था कि भारतीयोको म्युनिसिपल-मताधिकारसे भी वचित कर दिया जाना चाहिए। एक अन्य सदस्यने सुझाया था कि जबतक हम भारतीयोके प्रश्नका निबटारा करते हैं, तबतक उपनिवेशका और सरकारी नौकरियोका दरवाजा भारतीयोके लिए बन्द रखा जाये।

केप-उपनिवेशमे भी, जहाँकी सरकार ठीक नेटाल-सरकार जैसी ही है, भारतीयोकी हालत बदतर होती जा रही है। हालमे ही केपकी ससदने एक विधेयक मजूर किया है। उससे ईस्ट लन्दन म्युनिसिपैलिटीको अधिकार दिया गया है कि वह भारतीयोको पैदल-पटरियोपर चलने से रोकने और विशेष स्थानोमे रहने के लिए बाध्य करने के उपनियम बना सकती हैं। ये स्थान साधारणत अस्वास्थ्यकारी दलदल हैं, और मनुष्योके रहने के अयोग्य है। व्यापारकी दृष्टिसे तो वे बेकार है ही। जूलूलैड ताजका उपनिवेश है, इसलिए सीधे ब्रिटिश सरकारके शासनाधीन है। वहाँ नोदवेनी और एशोवे बस्तियोके सम्बन्धमे ऐसे नियम बनाये गये है कि उन बस्तियोमे कोई भारतीय न तो जमीन खरीद सकता है, न हासिल कर सकता है, हालाँकि उसी देशकी मेलमॉथ नामक बस्तीमे भारतीय २,००० पौंडकी जायदादके मालिक हैं। ट्रान्सवाल एक डच गणराज्य है। वह जेमिसनके हमलेका स्थान और पश्चिमी दुनियाके स्वर्ण-अन्वेषकोका

एलडोराडो [सोनेसे भरा हुआ कल्पित देश] है। वहाँ ५,००० से अधिक भारतीय है। उनमे से अनेक लोग व्यापारी और वस्तु-भण्डारोके मालिक है। शेष फेरीवाले, हजूरिये और घरेलू नौकर है। ब्रिटिश सरकार और ट्रान्सवाल-सरकारके बीच एक समझौता[1] है। उसके द्वारा "देशी लोगोके अलावा सब व्यक्तियोके" व्यापारिक तथा साम्पत्तिक अधिकार सुरक्षित है। उसके मातहत १८८५ तक भारतीय स्वतन्त्रतापूर्वक व्यापार भी करते रहे। परन्तु उस वर्ष ब्रिटिश सरकारके साथ कुछ पत्र-व्यवहार करने के बाद ट्रान्सवालकी ससदने एक कानून बना लिया। उसमे भारतीयोका कुछ निर्दिष्ट बस्तियोको छोटकर शेष सब जगह व्यापार करने और जमीन-जायदाद खरीदनेका अधिकार छिन गया। साथ ही, उस उपनिवेशमे बसने के इच्छुक हर भारतीयपर तीन पौडका पजीकरण-शुल्क भी लाद दिया गया। इस विषयमे लम्बी लिखा-पढी हुई। उसके फलस्वरूप प्रश्नको पचके हाथो सौप दिया गया। इसके सारे इतिहासके लिए मुझे फिर जिज्ञासुओसे 'हरी पुस्तिका' पढने का अनुरोध करना होगा। पचका फैसला वास्तविक दृष्टिसे भारतीयोके विरुद्ध रहा। इसलिए परम माननीय उपनिवेश-मन्त्रीके पास एक प्रार्थनापत्र भेजा गया। परिणाम यह हुआ कि पचका फैसला मजूर कर लिया गया है, हालाँकि यह भी पूरी तरह मान लिया गया है कि भारतीयो की शिकायत सर्वथा उचित है। ट्रान्सवालमे परवानोकी प्रणाली बडे क्रूर रूपमे प्रचलित है। दक्षिण आफ्रिकाके दूसरे हिस्सोमे तो पहले और दूसरे दर्जेके यात्रियोकी स्थिति असह्य बनानेवाले रेलवेके कर्मचारी ही है, किन्तु ट्रान्सवालमे लोग इससे एक कदम और आगे बढ गये है। वहाँ कानून ही भारतीयोको पहले और दूसरे दर्जेमे यात्रा करने से वर्जित करता है। उन्हे उनकी हैसियतका खयाल किये बिना दक्षिण आफ्रिकाके आदिवासियोके साथ एक ही डिब्बेमे ठूँस दिया जाता है। सोनेकी खानोके कानूनोके अनुसार भारतीयोका देशी सोना खरीदना अपराध करार दिया गया है। और यदि ट्रान्सवाल-सरकारको स्वेच्छानुसार चलने दिया गया तो वह भारतीयोके साथ केवल माल-असबाबका-सा व्यवहार करती हुई उन्हे सैनिक सेवाएँ करने के लिए भी बाध्य कर देगी। बात स्पष्टत दानवी है, क्योकि, जैसाकि लन्दन 'टाइम्स' ने कहा है, "हो सकता है, अब हम ब्रिटिश भारतीयोकी सेनाको ट्रान्सवालकी सगीनो द्वारा ब्रिटिश सेनाओकी सगीनो की ओर खदेडे जाते देखे।" दक्षिण आफ्रिकाके दूसरे डच गणराज्य ऑरेंज फ्री स्टेटने तो भारतीयोके प्रति द्वेष दिखाने मे शेष सबीको मात दे दी है। उसके प्रमुख पत्रके शब्दोमे कहा जाये तो उसने "ब्रिटिश भारतीयोको काफिरोके वर्गमे रखकर उनका रहना ही असम्भव कर दिया है।" वह भारतीयोको न केवल व्यापार तथा खेती करने और जमीन-जायदाद खरीदने का अधिकार देनेसे इनकार करता है, बल्कि विशेष अपमानजनक परिस्थितियोके परे वहाँ रहने का अधिकार भी नही देता।

ऐसी है, बहुत सक्षेपमे, दक्षिण आफ्रिकाके विभिन्न राज्योमे रहनेवाले भारतीयोकी स्थिति। उपर्युक्त तमाम राज्योमे जिन भारतीयोसे इतना द्वेष किया जाता है, उनको

१. सन् १८८४ का लदन-समझौता।

ही, नेटालसे सिर्फ ३०० मील दूर, अर्थात् डेलागोआ-बे मे, बहुत अधिक पसन्द किया जाता है और उनका बहुत आदर किया जाता है। इस सब द्वेष-भावका सच्चा कारण दक्षिण आफ्रिकाके प्रमुख पत्र 'केप टाइम्स' के उस समयके शब्दोमे, जबकि उसके सम्पादक दक्षिण आफ्रिकी पत्रकारोके शिरोमणि श्री सेंट लेजर थे, यह है :

> **जिस चीजसे आजकल भारी शत्रुता पैदा होती जा रही है, वह है इन व्यापारियोंकी स्थिति। और इनकी स्थितिका खयाल करके ही इनके व्यापारी प्रतिस्पर्धियोंने, अपनी स्वार्थ-सिद्धिके लिए, सरकारके माध्यमसे, इन्हें वह दण्ड देनेका प्रयत्न किया है, जो प्रत्यक्ष रूपमें बहुत ज्यादा अन्याय-जैसा दीखता है।**

उसी पत्रमे आगे लिखा है :

> **भारतीयोके प्रति अन्याय इतना स्पष्ट है कि जब केवल इन लोगोंकी व्यापारिक सफलताके कारण हमारे देशवासी इनके साथ देशी (अर्थात्, दक्षिण आफ्रिकाके) लोगों-जैसा व्यवहार करना चाहते है तो उनपर शर्म-सी आती है। भारतीयोको उस मानहानिकर स्तरसे उन्नत कर देनेके लिए तो स्वयं यह कारण ही काफी है कि वे प्रबल जातिके विरुद्ध इतने सफल हुए हैं।**

अगर यह १८८९ मे सही था, जबकि यह लिखा गया था, तो आज दूना सही है, क्योकि दक्षिण आफ्रिकाके विधानमडलने सम्राज्ञीके भारतीय प्रजाजनोकी स्वतन्त्रता पर प्रतिबध लगानेवाले कानून पास करने मे चतुर्मुखी प्रवृत्ति दिखाई है।

अपने प्रति विरोधके इस ज्वारको रोकने के लिए हमने छोटे-से पैमानेपर एक सस्था[1] बनाई है, ताकि हम अपने कष्टोंको दूर करानेके लिए आवश्यक कार्रवाई कर सके। हमारा विश्वास है कि दुर्भावनाओका एक बडा कारण भारतमे रहनेवाले भारतीयोके विषयमे उचित ज्ञानका अभाव है। इसलिए, जहाँतक जन-साधारणका सम्बन्ध है, हम आवश्यक जानकारी देकर लोकमतको शिक्षित करने का प्रयत्न करते है। कानूनी बाधा-निषेधोके बारेमे हमने इग्लैडवासी अग्रेजोके लोकमतको और यहाँके लोकमतको, उसके सामने अपनी स्थिति पेश करके, प्रभावित करने का प्रयत्न किया है। जैसाकि आप जानते है, इग्लैडमे अनुदार और उदार दोनो दलोने बिना भेदभावके हमारा समर्थन किया है। लन्दन 'टाइम्स' ने हमारे पक्षमे बहुत सहानुभूतिके साथ आठ अग्रलेख[2] प्रकाशित किये है। केवल इतनेसे ही हम दक्षिण आफ्रिकाके यूरोपीयोकी नजरोमें एक सीढी ऊपर उठ गये है और वहाँके समाचार-पत्रोकी ध्वनि बहुत-कुछ बदल गई है।

अपनी माँगोके बारेमे मै स्थितिको थोडा और स्पष्ट कर दूँ। हम जानते है कि जन-साधारणके हाथो हमे जो अपमान और तिरस्कार सहना पडता है, वह ब्रिटिश सरकारके सीधे हस्तक्षेपसे दूर नही हो सकता। हम उससे ऐसे किसी हस्तक्षेपका

१. नेटाल भारतीय कांग्रेस।

२. देखिए पृ० ५२।

अनुरोध करते भी नही। हम उन बातोको जनताकी नजरमें लाते है, ताकि तमाम समाजोके न्यायशील व्यक्ति और समाचार-पत्र अपनी नापसन्दगी व्यक्त करके उनकी कठोरताको अधिकसे-अधिक घटा दे और हो सके तो अन्तत उन्हे निर्मूल कर दें। परन्तु हम ब्रिटिश सरकारसे यह अनुरोध तो निश्चय ही करते है कि ऐसी दुर्भावनाओ का कानूनमे उतारा जाना रोका जाये। और हमे आशा है कि हमारा यह अनुरोध व्यर्थ नही होगा। हम ब्रिटिश सरकारसे यह प्रार्थना अवश्य करते है कि उपनिवेशके विधानमडल हमारी स्वतन्त्रताको किसी भी रूपमे सीमित करने के लिए जो भी कानून बनाये, उनका निषेध किया जाये।

इससे मै अन्तिम प्रश्नपर आता हूँ। वह प्रश्न यह है कि ब्रिटिश सरकार उपनिवेशो और सहयोगी राज्योकी इस तरहकी कार्रवाइयोमे कहाँतक हस्तक्षेप कर सकती है? जहाँतक जूलूलैडका सम्बन्ध है वहाँतक तो कोई प्रश्न है ही नही, क्योकि वह ताज का उपनिवेश है और उसका शासन गवर्नरके जरिये सीधे १०, डाउनिंग स्ट्रीट [ब्रिटिश मन्त्रालय] से होता है। नेटाल और शुभाशा अन्तरीप (केप ऑफ गुड होप) के समान वह स्वशासित या उत्तरदायी शासनवाला उपनिवेश नही है। नेटाल और शुभाशा अन्तरीपके बारेमे नेटालके सविधानके अधिनियमकी सातवी उपधारामे व्यवस्था है कि यदि स्थानीय ससदके किसी अधिनियमको गवर्नरकी अनुमति प्राप्त हो जाये और इस तरह वह कानून बन जाये, तो भी सम्राज्ञी-सरकार दो वर्षके अन्दर कभी भी उसका निषेध कर सकती है। उपनिवेशोके उत्पीडक कानूनोके खिलाफ यह एक सरक्षण है। गवर्नरके नाम सम्राज्ञीके निर्देशोमे अमुक विधेयक गिना दिये गये है, जिन्हे सम्राज्ञी-सरकारकी पूर्व-स्वीकृति प्राप्त किये बिना गवर्नर अनुमति नही दे सकता। ऐसे विधेयकोमे वर्ग-भेदके लक्ष्य-वाले विधेयक शामिल है। मै एक उदाहरण देनेकी धृष्टता करूँगा। ऊपर बताये हुए प्रवासी कानून सशोधन-विधेयकको गवर्नरने अनुमति प्रदान कर दी है। परन्तु वह तभी अमलमे आ सकता है, जबकि सम्राज्ञी उसे स्वीकृति दे दे। अबतक उसे स्वीकृति नही दी गई। इस तरह, आप देखेंगे कि सम्राज्ञीका हस्तक्षेप सीधा और स्पष्ट है। यह तो सत्य है कि ब्रिटिश सरकार उपनिवेश-विधानमण्डलोके कानूनोमे हस्तक्षेप बहुत धीमे-धीमे करती है, फिर भी ऐसे उदाहरण मौजूद है जबकि उसने इससे कम जरूरी प्रसगोपर भी दृढतासे काम लेनेमे सकोच नही किया। जैसाकि आप जानते है, पहला मताधिकार-विधेयक ऐसे ही लाभप्रद हस्तक्षेपमे रद हुआ था। इसके अलावा, उपनिवेश सदैव ऐसे हस्तक्षेपसे डरते रहते है। और इग्लैडमे व्यक्त की गई सहानुभूतिसे तथा कुछ महीने पूर्व जो शिष्टमण्डल श्री चेम्बरलेनसे मिला था, उसको श्री चेम्बरलेनके सहानुभूतिपूर्ण उत्तरसे दक्षिण आफ्रिकाके अधिकतर पत्रोने — कमसे-कम नेटालके पत्रोने तो अवश्य ही — अपना रुख बदल दिया है। अब वे सोचने लगे है कि प्रवासी-विधेयक तथा इसी प्रकारके अन्य विधेयकोको सम्भवत सम्राज्ञीकी अनुमति प्राप्त न होगी। जहाँतक ट्रान्सवालका सम्बन्ध है, सम-झौता मौजूद है ही। जहाँतक ऑरेंज फ्री स्टेटकी बात है, मै इतना ही कह सकता

हूँ कि एक मित्र-राज्यका सम्राज्ञीकी प्रजाके किसी भी अगके लिए अपने द्वार बन्द करना एक अमैत्रीपूर्ण कार्य है। और ऐसी स्थितिमे, मेरा नम्र विचार है, उसे सफलताके साथ रोका जा सकता है।

सज्जनो, दक्षिण आफ्रिकाके सबसे ताजे समाचारोसे मालूम होता है कि वहांके यूरोपीय लोग भारतीयोंको बरबाद कर देनेके लिए लोगोको समझाने-बुझानेमे जुटे हुए है। वे भारतीय कारीगरोके लाये जानेके विरुद्ध हर तरहका आदोलन कर रहे है।[1] इस सबसे हमे चेतावनी और गति प्राप्त करनी चाहिए। हम दक्षिण आफ्रिकामे चारो ओरसे घिरे हुए है। अभी हम शैशवावस्थामे है। हमे आपसे सरक्षणके लिए प्रार्थना करने का अधिकार है। हम अपनी स्थिति आपके सामने रख रहे है और अब अगर हमारे कन्धोसे उत्पीड़नका जुआ न हटा तो बहुत हदतक जिम्मेदारी आपके सिर होगी। उस जुएमे जुते होनेके कारण हम पीड़ासे केवल कराह सकते है। उसे हटाना आपका — हमारे बड़े और अधिक स्वतन्त्र भाइयोका काम है। मुझे विश्वास है, हमारी पुकार व्यर्थ न होगी।

[अंग्रेजीसे]

टाइम्स ऑफ इंडिया, २७-९-१८९६, तथा बॉम्बे गजट, २७-९-१८९६

५. पत्र : फर्दुनजी सोराबजी तलेयारखाँको

मारफत : श्री रेवाशकर जगजीवन ऐंड क०
चम्पागली
बम्बई
१० अक्तूबर, १८९६[2]

प्रिय श्री तलेयारखाँ,[3]

मैं आपको इससे जल्द नही लिख सका और न दक्षिण आफ्रिकाके मुख्य लोगोके नाम ही भेज सका। मुझे भरोसा है कि आप कृपाकर मेरी इस असमर्थताके

१. यूरोपीयोंने डर्बनमें सार्वजनिक सभाएँ करके भारतीय प्रवासी न्यास निकाय के इस निर्णयका विरोध किया था कि नेटालकी टोंगाट शक्कर जायदादोंमें काम करने के लिए भारतीय कारीगरोंको लाने दिया जाये। भारतीयोंके आगमनको "एशियाइयोंका हमला" बताया गया था और उसे रोकने के लिए एक 'औपनिवेशिक देशभक्त संघ' का सगठन किया गया था।

२. मूल पत्रमें १०-८-१८९६ की तारीख पड़ी है। क्योंकि इसी पत्रमें आगे गांधीजी "कल (रविवारको) शामकी डाकगाड़ीसे मद्रासके लिए" रवाना होनेकी बात कहते हैं और वे मद्रास ११ अक्तूबरको ही गये थे। ११ अक्तूबरको रविवार था जबकि ११ अगस्तको रविवार नहीं था।

३. बम्बईके एक बैरिस्टर जिन्होंने गांधीजी के साथ ही बैरिस्टरीकी परीक्षा पास की थी और उनके साथ एक ही जहाजसे भारत लौटे थे।

लिए मुझे क्षमा करेंगे। इसका कारण यह है कि मैं अपने घरेलू कामोंमें बहुत व्यस्त रहा हूँ। यह पत्र मैं आधी रातको लिख रहा हूँ।

मैं कल (रविवारको) शामकी डाकगाड़ीसे मद्रासके लिए रवाना हो रहा हूँ। वहाँ एक पखवारेसे ज्यादा रहने की आशा नहीं करता। अगर मैं वहाँ सफल हुआ तो वहींसे कलकत्ता जाऊँगा और आजसे एक महीनेके अन्दर बम्बई लौट आऊँगा। बादमें पहले जहाजसे नेटालके लिए रवाना हो जाऊँगा।

नेटालसे प्राप्त ताजेसे-ताजे अखबारोंसे मालूम होता है कि अभी बहुत लड़ाई बाकी है। और अगर लक्ष्यको पूरी तरह निभाना है तो सिर्फ यही आपके-जैसे काम करनेवाले दो व्यक्तियोंका ध्यान खपा लेनेके लिए काफी है। मुझे सचमुच आशा है कि आपको नेटाल आकर मेरा साथ देनेमें कोई अड़चन नहीं होगी। मुझे निश्चय है कि लक्ष्य लड़ने लायक है।

अगर आप मुझे लिखना चाहें तो ऊपरके पतेपर लिख सकते हैं। आपके पत्र मेरे पास मद्रास भेज दिये जायेंगे। मालूम नहीं, वहाँ मैं किस होटलमें ठहरूँगा। नेटालके होटलोंने मुझे बिलकुल डरा दिया है।

हृदयसे आपका,
मो० क० गांधी

मूल अंग्रेजीसे, सौजन्य : रुस्तमजी फर्दुनजी सोराबजी तलेयारखाँ

६. एक पत्र

बकिंघम होटल
मद्रास
१६ अक्तूबर, १८९६

प्रिय महोदय,

आपकी सेवामें मैं बुकपोस्ट द्वारा प्रार्थनापत्रका मसौदा परिशिष्टों-सहित भेज रहा हूँ। मुझे खेद है कि मैं इसे पिछले शनिवार तक तैयार नहीं कर सका। और इससे भी अधिक मुझे इस बातका खेद है कि यह साफ-सुथरी लिखावटमें नहीं है। इसके लिए मैं लाचार था।

निःसन्देह, यह तो माननीय श्री मेहता पर ही निर्भर होगा कि संलग्न प्रार्थनापत्र भेजा जाये, या पत्र या मात्र एक सहपत्र।

हर हालतमें, मैं आपका ध्यान इस तथ्यकी ओर आकर्षित करना चाहूँगा कि प्रथम मताधिकार-प्रार्थनापत्र, आप्रवास कानून संशोधन-प्रार्थनापत्र और ट्रान्सवाल पंच-निर्णय प्रार्थनापत्र भेजे जा चुके हैं। समादेश, जूलूलैण्ड और द्वितीय मताधिकार-प्रार्थनापत्रों पर श्री चेम्बरलेन अभी विचार कर रहे हैं। ऑरेंज फ्री स्टेट और केप

कॉलोनीकी शिकायतें तथा ट्रान्सवाल और नेटाल कॉलोनी, दोनों के ९ बजे वाले नियम और पासवाला कानून और रेलवे-कानून व पटरी-उपनियमके विषयमें अभी तक कोई प्रार्थनापत्र नहीं दिया गया है। मेरी नम्र रायमें इन सब मामलोंकी ओर होम गवर्नमेंटका ध्यान आकर्षित किया जाना चाहिए।

'मद्रास स्टैण्डर्ड' के सम्पादककी मार्फत आपने जो पत्र मुझे भेजे, उनके लिए मैं आपका आभारी हूँ।

हृदयसे आपका,
मो० क० गांधी

मूल अंग्रेजीमें, "फीरोजशाह मेहता कागजात, सौजन्य; नेहरू स्मारक संग्रहालय तथा पुस्तकालय

७. पत्र : 'टाइम्स ऑफ इण्डिया' को

मद्रास
१७ अक्तूबर, १८९६

सम्पादक
'टाइम्स ऑफ इंडिया'

महोदय,

अगर आप इसे अपने प्रभावशाली पत्रमें प्रकाशित करने की कृपा करें, तो मैं आभारी हूँगा।

मैंने दक्षिण आफ्रिकाके ब्रिटिश भारतीयोंकी शिकायतोंपर जो पुस्तिका लिखी है उसके उत्तरमें, जान पड़ता है, नेटालके एजेंट-जनरलने रायटरके प्रतिनिधिसे कहा है कि यह कहना सच नहीं है कि रेलवे तथा ट्रामके कर्मचारी भारतीयोंके साथ पशुओं-जैसा व्यवहार करते हैं, भारतीय प्रवासी मुफ्त वापसी टिकटका लाभ नहीं उठाते, यही मेरी उक्त पुस्तिकाका सबसे अच्छा जवाब है; और, भारतीयोंको अदालतोंमें न्यायसे वंचित नहीं किया जाता। पहले तो, पुस्तिकामें सारे दक्षिण आफ्रिकाके भारतीयोंकी शिकायतोंका वर्णन किया गया है। दूसरे, मैं इस बयानपर दृढ़ हूँ कि नेटालमें रेलवे और ट्रामके कर्मचारी भारतीयोंके साथ पशुओं-जैसा व्यवहार करते हैं। इसमें अगर कोई अपवाद हो तो उनसे नियमका सबूत ही मिलता है। मैंने खुद ऐसे अनेक मामले देखे हैं। अगर यूरोपीय यात्रियोंकी सुविधाके लिए एक रातमें तीन बार एक डिब्बेसे दूसरेमें और दूसरेसे तीसरेमें हटाया जाना पशुवत् व्यवहार नहीं है तो क्या है? जो लोग देखने में ही शिष्ट जँचते हैं उन्हें स्टेशन मास्टर ठोकरें मारते हैं, धक्के देते हैं और कसमें खा-खाकर धमकियाँ देते हैं। रेलवे स्टेशनों

पर ऐसे दृश्य असाधारण नही होते। डर्बनके वेस्टर्न स्टेशनका स्टेशन मास्टर तो इतनी नम्रता दिखाता है कि कुछ पूछिए ही मत। मगर भारतीय उस स्टेशनसे थर-थर काँपते है। और यही एकमात्र स्टेशन नही है जहाँ भारतीयोको फुटबालके समान ठोकरे मार-मारकर एक स्थानसे दूसरे स्थानको भगाया जाता है। इसकी स्वतत्र साक्षी मौजूद है। 'नेटाल मर्क्युरी' (२४-११-'९३) ने लिखा है:

> **हमने एकाधिक बार देखा है कि हमारी रेलवे कुछ ऐसी नहीं है, जिसमें गोरे कर्मचारियोंके सभ्य व्यवहारसे गैर-गोरोंका दम घुटने लगता हो। और यद्यपि यह अपेक्षा करना उचित न होगा कि नेटाल-गवर्नमेंट रेलवेके गोरे कर्मचारी उनके साथ वैसे ही आदरका व्यवहार करे जैसाकि वे यूरोपीय यात्रियोके साथ करते है, फिर भी हम समझते हैं, गैर-गोरे यात्रियोंके साथ व्यवहार करने में अगर वे जरा अधिक शिष्टतासे काम ले तो उनकी शानमें बट्टा नहीं लगेगा।**

ट्रामगाडियोमे भी भारतीयोको बेहतर तजुर्बे नही होते। यूरोपीय यात्रियोकी सनक पूरी हो, इसलिए बेदाग, स्वच्छ कपड़े पहने शिष्ट भारतीयोको भी एक जगहसे दूसरी जगह खदेडा गया है। सच तो यह है कि ट्रामगाड़ीके कर्मचारी "सामीको छतपर चले जानेके लिए" बाध्य करते है। कुछ उन्हे सामनेकी जगहोपर बैठने नही देते। आदर-मानका तो प्रश्न ही नही उठता। एक ट्राममे, बैठने की काफी जगह होनेपर भी, एक भारतीय सरकारी कर्मचारीको पायदान पर खडे रहने को बाध्य किया गया था और उसे नेटालकी खास चोट पहुँचानेवाली ध्वनिमे "सामी" कहकर तो पुकारा ही गया था।

मेरा वक्तव्य नेटालकी जनताके सामने गत दो वर्षोसे है और उसका प्रतिवाद 'पहली बार अब' एजेंट-जनरल द्वारा किया गया है! इतनी देरसे क्यों? अब रही भारतीयोके मुफ्त वापसी टिकटका फायदा न उठाने की बात। सो, मै एजेंट-जनरलके प्रति उचित सम्मानके साथ कहता हूँ कि यह कथन पत्रोमे इतनी बार दुहराया जा चुका है कि इससे मन ऊब गया है। इतना होनेके बाद अब इसे सरकारी तौरपर जो गौरव प्रदान किया गया है, उससे यह अपनी शक्तिसे ज्यादा कुछ साबित नही कर सकेगा। ज्यादासे-ज्यादा यह इतना सिद्ध कर सकता है कि गिरमिटिया भारतीयोका भाग्य बहुत दु खमय नही है और नेटाल ऐसे भारतीयोके लिए जीविका कमाने का बहुत अच्छा स्थान है। मै दोनो बाते मानने को तैयार हूँ। परन्तु इससे भारतीयोकी स्वतन्त्रतापर अनेक प्रकारसे प्रतिबध लगानेवाले औपनिवेशिक कानूनोका अस्तित्व झूठा नही ठहरता। इससे भारतीयोके प्रति उपनिवेशमे भयानक दुर्भावनाका अस्तित्व झूठा नही ठहरता। इतने पर भी अगर भारतीय नेटालमे रह रहे है तो ऐसे व्यवहारके बावजूद। इससे उनका आश्चर्यजनक धैर्य ही साबित होता है। श्री चेम्बरलेनने, दक्षिण आफ्रिकी शब्दोका उपयोग किया जाये तो, "कुलियोके पच-फैसले"-सम्बन्धी अपने खरीतेमें इस धैर्यकी मुक्त कठसे प्रशसा की है।

दक्षिण आफ्रिकासे आये हुए नेटाल-सरकारके ताजे अखबार, दुर्भाग्यवश, मेरे इस कथनको और भी जोरदार बनाते हैं कि वहाँ भारतीयोको क्रूरताके साथ उत्पीड़ित किया जाता है। गत अगस्तमें यूरोपीय कारीगरोकी एक सभा हुई थी। उसका उद्देश्य भारतीय कारीगरोको लानेके इरादेका विरोध करना था। उसमे जो भाषण दिये गये थे उन्हे पढ़ना नेटालके एजेंट-जनरलके लिए बडा दिलचस्प होगा। उसमें भारतीयोको "काला घुन" कहकर पुकारा गया था। सभामे एक आवाज उठी "हम बन्दरगाहपर जायेंगे और उन्हे रोक देंगे।" पिकनिकके लिए गये यूरोपीय बच्चोके एक दलने भारतीय और काफिर बच्चोको चाँदमारीका निशाना बनाया था और उनके चेहरोपर गोलियाँ दागी थी, जिनसे अनेक निर्दोष बच्चे घायल हो गये थे। द्वेष इतना गहरे पैठ गया है कि बच्चे सहज ही भारतीयोको तिरस्कारकी नजरसे देखने लगे हैं। इसके अलावा, खयाल रखना चाहिए कि मुफ्त वापसी टिकटकी कहानी का व्यापारी-वर्गके साथ कोई सम्बन्ध नही है। वे अपने खर्चसे नेटाल जाते हैं और कठिनाइयाँ सबसे ज्यादा उन्हे ही महसूस होती है। बात यह है कि विश्वास की हुई बातोके सैकड़ो बयानोसे एक हकीकत ज्यादा जोरदार होती है। और मेरी पुस्तिकामे मेरा अपना कथन बहुत कम है। वह एजेंट-जनरल श्री पीसके बेसबूत बयानके खिलाफ मेरे कथनको सही साबित करनेके लिए तथ्योसे भरी हुई है। और इन तथ्योका सकलन खास तौरसे यूरोपीय सूत्रोसे किया गया है। अगर पुस्तिकाके उत्तरमें कहने योग्य उतनी ही बाते हैं, जितनी श्री पीसके बयानमे कही गई हैं, तो फिर नेटालको भारतीयोके लिए मामूली आरामकी जगह बनाने के लिए बहुत-कुछ करना बाकी है। जहाँतक भारतीयोके अदालतमे न्याय प्राप्त करने की बात है, मै ज्यादा कहना नही चाहता। मैंने यह कभी नही कहा कि भारतीयोको अदालतोमे न्याय नही मिलता। और मै यह स्वीकार करने को भी तैयार नही हूँ कि उन्हे सब अदालतोमे हर मौकेपर न्याय मिलता ही है।

महोदय, मै अतिशयोक्ति करने का आदी नही हूँ। आपने सरकारी जाँचकी माँग की है, हमने भी वही किया है। और अगर नेटाल-सरकारको अप्रिय रहस्य प्रकट होनेका भय नही है तो इस तरहकी जाँच जितनी जल्दी हो सके, कराई जायें। मै आश्वासन देता हूँ कि पुस्तिकामे जितना कहा गया है, जाँचमे उससे बहुत ज्यादा साबित हो जायेगा। मुझे लगता है कि यह आश्वासन मै बिना किसी जोखिमके दे सकता हूँ। मैंने पुस्तिकामे सिर्फ वे उदाहरण दिये है, जिन्हे अत्यन्त सरलतासे प्रमाणित किया जा सकता है। महोदय, हमारी स्थिति बहुत चिन्ताजनक है। आप अबतक इतनी उदारताके साथ हमारा जो सक्रिय समर्थन करते आये हैं, उसकी भविष्यमे हमे लम्बे समयतक जरूरत रहेगी। जैसाकि इस सप्ताहके पत्रोसे स्पष्ट है, गत वर्ष आपने और आपके सहयोगियोने जिस प्रवासी कानून संशोधन विधेयक की बहुत जोरदार शब्दोमे निन्दा की थी, उसे सम्राज्ञीकी स्वीकृति प्राप्त हो गई है। मैं आपके पाठकोको स्मरण करा दूँ कि विधेयक द्वारा गिरमिटकी अवधिको ५ वर्षसे बढ़ाकर अनिश्चित कालतक की कर दिया गया है। अगर कोई मजदूर पाँच वर्षकी

पहली अवधि समाप्त करने के बाद नया इकरार करने को राजी न हो तो उसे अनिवार्य रूपसे भारत लौटना होगा। बेशक, उसका वापसी किराया मालिकके जिम्मे रहेगा। और जो इस शर्तको न पाले उसे तीन पौंड वार्षिक व्यक्ति-कर देना पड़ेगा, जो कि गिरमिटकी अवधिकी एक वर्षकी कमाईका लगभग आधा होगा। यह विधेयक जिस समय स्वीकार किया गया था उस समय इसे एक मतसे अन्यायपूर्ण घोषित किया गया था। नेटालके पत्रोतक को सन्देह था कि इसे सम्राज्ञीकी अनुमति प्राप्त होगी या नही। इतने पर भी वह ८ अगस्तसे अमलमे आ गया है।

हमारा सबसे अच्छा और शायद एकमात्र आयुध प्रचार ही है। हमसे हमदर्दी रखनेवालो मे एकका कथन है कि "हमारी शिकायते इतनी गम्भीर है कि उनका निवारण करने के लिए उन्हे जान लेना ही काफी है।" अब हम आपसे और आपके समकालीन पत्रोसे उपनिवेश-मन्त्रीके इस कार्यपर अपना मत व्यक्त करनेकी विनती करते हैं। हम समझते रहे है कि उपनिवेश-मन्त्रालय हमारा विश्वसनीय आश्रय-स्थल है। हो सकता है कि हमारा भ्रम अभी दूर होना बाकी हो। परन्तु हमने प्रार्थना की है कि अगर विधेयकका निषेध न किया जा सके तो सरकारकी ओरसे और सरकारकी मददसे नेटालको मजदूर भेजना स्थगित कर दिया जाये।[1] जनताने इस प्रार्थनाका समर्थन किया था। क्या हम भरोसा रखे कि हमारी उस प्रार्थनाको स्वीकार कराने के नये प्रयत्नोमे जनता नयी स्फूर्तिसे हमारा समर्थन करेगी?

आपका,
मो० क० गांधी

[अंग्रेजीसे]
टाइम्स ऑफ इंडिया, २०-१०-१८९६

८. पत्र : गोपाल कृष्ण गोखलेको

बकिंघम होटल
मद्रास
१८ अक्तूबर, १८९६

प्रोफेसर गोखले
पूना

श्रीमन्,

मैंने दक्षिण आफ्रिकी भारतीयोके प्रश्नसे सम्बन्धित कुछ और कागजात श्री सोहोनीके पास छोड देनेका वचन दिया था। खेद है कि मै उस बातको बिलकुल भूल गया। अब उन्हे बुकपोस्टसे भेज रहा हूँ। आशा करता हूँ कि वे कुछ काम आयेंगे।

१. देखिए खण्ड १, पृ० २३८-३९।

हमें अपने कामके लिए भारतमें कर्मठ और प्रतिष्ठित कार्यकर्त्ताओंकी एक समिति की सख्त जरूरत है। सवाल सिर्फ दक्षिण आफ्रिकाके भारतीयोंसे नहीं बल्कि भारतके बाहर दुनियाके सब हिस्सोंमें रहनेवाले भारतीयोंसे सम्बन्ध रखता है। आपने आस्ट्रेलियाई उपनिवेशों-सम्बन्धी तार अवश्य ही पढा होगा। वे दुनियाके उस हिस्सेमें भारतीयोंके प्रवासको रोकने का कानून बना रहे हैं। यह सर्वथा सम्भव है कि उस कानूनको सम्राज्ञीकी अनुमति मिल जाये। मेरी विनती है कि हमारे बड़े लोगोंको तुरन्त यह मामला अपने हाथमें ले लेना चाहिए। अन्यथा, बहुत थोड़े समयमें ही भारतीयोंका भारतके बाहर जाकर उद्योग करना खत्म हो जायेगा। मेरी नम्र रायसे, उस तारके विषयमें कलकत्ताकी शाही परिषदमें[1] तथा ब्रिटेनकी लोकसभामें भी प्रश्न पूछना चाहिए। दरअसल, भारत-सरकारके इरादोंके बारेमें कुछ पूछ-ताछ तत्काल होनी चाहिए।

आपने मेरी बातोंमें बहुत हमदर्दीके साथ दिलचस्पी ली थी, इसलिए मैंने सोचा कि मैं उपर्युक्त बातें आपको लिख दूँ।

आपका आज्ञाकारी,
मो० क० गांधी

मूल अंग्रेजीकी फोटो-नकल (एस० एन० ३७१६) से।

९. पत्र : फर्दुनजी सोराबजी तलेयारखाँको

बकिंघम होटल
मद्रास
१८ अक्तूबर, १८९६

प्रिय श्री तलेयारखाँ,

आपका महत्त्वपूर्ण पत्र मिला। उसके लिए धन्यवाद।

आपने जो पूछा वह सचमुच बहुत उचित है। और आप भरोसा रखें, मैं ज्यादासे-ज्यादा स्पष्ट उत्तर दूँगा।

मैं यह मानकर चलता हूँ कि हम साझेमें काम करनेवाले हैं। आपके तत्काल अपना काम स्वतंत्र रूपसे शुरू करने का तो प्रश्न ही नहीं है।

डर्बनमें मेरी तिजोरीमें लगभग ३०० पौंडके चेक[2] पड़े हैं। वे १८९७ की ३१ जुलाई तक वहाँ रहने के शुल्क के हैं। उन्हें मैं यहाँकी देनदारी चुकाने और सम्भवतः अपने दफ्तरका वर्तमान खर्च पूरा करनेके लिए साझेदारीसे निकाल लेनेका

१. गोखले वाइसरायकी विधानपरिषदके सदस्य थे।
२. यह उल्लेख बैरिस्टरीके मेहनतानेका है, जो उन्हें भारतीय व्यापारियोंसे मिला था।

विचार रखता हूँ। मैं 'सम्भवत' इसलिए कहता हूँ कि शायद बची हुई रकमसे डर्बनका खर्च पूरा न होगा।

यदि पिछला अनुभव जरा भी मार्गदर्शक हो तो, मैं समझता हूँ, मेरा यह कहना ठीक ही होगा कि पहले ६ महीनोंकी संयुक्त आय ७० पौंड माहवारके हिसाबसे होगी। इसमें मैं संयुक्त खर्च अर्थात्, हमारे एक ही घरमें मिलकर रहनेका खर्च — ५० पौंड माहवार लगा लेता हूँ। इससे, छह मासके अन्तमें, हमारे बीच बराबर-बराबर बाँटनेके लिए १२० पौंडका साफ लाभ बचेगा। यह कमसे-कम अनुमान है। इतना मैं अकेला कमा लेनेकी आशा कर सकता हूँ। साथ-साथ भारतीयों-सम्बन्धी काम भी करता रह सकूँगा। परन्तु अगर हम १५० पौंड मासिक कमा लें तो मुझे आश्चर्य नहीं होगा।

इतना मैं वादा कर सकता हूँ। नेटाल जानेका किराया आपके पास अपना होना चाहिए। वहाँ प्रवेशका खर्च दफ्तरसे दे दिया जायेगा। रहने और भोजनका खर्च भी दफ्तरकी आमदनीसे होगा। मतलब यह कि अगर छह महीनेके परीक्षण-कालमें कोई हानि हो तो उसे मैं बर्दाश्त करूँगा। दूसरी ओर, अगर कुछ भी लाभ हो तो उसमें आपका साझा होगा।

इस तरह अगर छह माहके अन्तमें आपको धनका लाभ न भी हो तो भारतमें जो अनुभव सम्भव है उससे भिन्न प्रकारके अनुभवका भारी लाभ तो होगा ही। आप दुनियाके उस हिस्सेमें अपने देशवासियोंकी हालत समझ सकेंगे और एक नया देश भी देख लेंगे। मुझे कोई सन्देह नहीं कि अगर आपको नेटालमें निराश भी होना पड़े तो भी बम्बईमें आपके सम्बन्ध ऐसे हैं कि छह महीनेकी गैरहाजिरीसे वहाँ आपका भावी जीवन बिगड़ेगा नहीं। मैंने ऊपर जो-कुछ कहा है उसके लिए बम्बईमें छह माहका नुकसान उठाना पड़ेगा।

जो हो, यह तो मैं जितना स्पष्ट करूँ उतना ही थोड़ा होगा कि हमारी स्थितिके किसी व्यक्तिको धन इकट्ठा करनेके खयालसे दक्षिण आफ्रिका नहीं जाना चाहिए। आपको वहाँ निःस्वार्थ-भावनासे जाना चाहिए। लक्ष्मीसे हाथ-भर दूर ही रहना चाहिए। तब वह आपको रिझा सकती है। अगर आपने अपनी नजर उस पर डाली तो वह ऐसी नखरेबाज है कि आपका अनादर हुए बिना न रहेगा। यह मेरा दक्षिण आफ्रिकाका अनुभव है।

जहाँतक आर्थिक प्रश्नको छोड़कर दूसरे कामका सम्बन्ध है, मैं भरोसा दिलाता हूँ कि वहाँ आपकी प्रवृत्तियोंको चालू रखनेके लिए काफीसे ज्यादा काम होगा — सो भी कानूनी काम।

साथ भोजन करनेमें थोड़ी-सी कठिनाई आ सकती है। अगर आप अन्नाहार पर गुजर कर सकते हैं तब तो मैं भारतीय और अंग्रेजी, दोनों प्रकारके अत्यन्त स्वादिष्ट पदार्थ मेजपर हाजिर कर सकता हूँ। परन्तु ऐसा सम्भव न हो तो हमें एक और बावर्ची रखना होगा। किंतु किसी हालतमें, यह हमारे लिए कोई अजेय कठिनाई नहीं हो सकती। मुझे विश्वास है कि मैंने स्थिति बिलकुल साफ-साफ बता

दी है। अगर किसी बातके स्पष्टीकरणकी जरूरत हो तो आपका कह देना-भर काफी होगा। परन्तु इतनी आशा तो मुझे है ही कि आप आर्थिक विचारोंको अपने आड़े नही आने देंगे। मुझे निश्चय है कि आप दक्षिण आफ्रिकामें बहुत-कुछ कर सकेंगे। सच तो यह है कि जितने कामका मैं निमित्त हो सकता हूँ उससे ज्यादा आप कर सकेंगे।

मैं यहाँ बड़े-बड़े लोगोंसे मुलाकातें करता आ रहा हूँ। 'मद्रास टाइम्स' ने अपना पूरा समर्थन प्रदान किया है और गत शुक्रवारको उसमें एक बड़ा जोरदार और अच्छा लेख प्रकाशित हुआ था। 'मेल' ने समर्थन करने का वचन दिया है। सभा[1] शुक्रवारको है। उसके बाद मैं कलकत्ता और फिर शायद पूना जाऊँगा। प्रोफेसर भाडारकरने अपनी पूरी सहायताका वचन दिया है। मुझे विश्वास है कि वे कुछ भलाई कर सकते हैं। मैं यहाँ आते हुए एक दिन पूनामें ठहरा था।

मेरा खयाल है, मैंने आपको लिखा था कि प्रवासी-विधेयकको सम्राज्ञीकी अनुमति प्राप्त हो गई है। (घटनाएँ इतनी तेजीसे घटती हैं कि मैं उन्हें जल्दी भूल जाता हूँ)। यह एक अनपेक्षित और आकस्मिक आघात है। अब मैं राज्यकी सहायतासे प्रवासियोंको भेजना स्थगित करने की प्रार्थना फिरसे दुहरानेवाला हूँ। नेटालके एजेंट-जनरलका कूटनीतिक प्रतिवाद आपने अखबारोंमें पढ़ा ही होगा। उससे दीख पड़ता है कि लन्दनमें भी आंदोलन छेड़ने की आवश्यकता है। मेरा दृढ़ विश्वास है कि वहाँ आप मेरी अपेक्षा बहुत अधिक काम कर सकते हैं।

अगर आप मेरे साथ ही नेटाल चल सके तो बड़ा अच्छा होगा। और मैं यह भी कह दूँ कि यदि उस समयतक 'कूरलैंड' जहाज उपलब्ध रहा तो शायद मैं आपके लिए मुफ्त टिकट भी प्राप्त कर सकूँगा।

हृदयसे आपका,
मो० क० गांधी

[पुनश्च .]

आपका पत्र आज सुबह ही मुझे मिला।

मो० क० गांधी

मूल अंग्रेजीसे; सौजन्य: रुस्तमजी फर्दुनजी सोराबजी तलेयारखाँ

१. गांधीजी ने २६ अक्तूबरको एक सार्वजनिक सभामें भाषण किया था; देखिए पृ० ७२।

१०. सम्मति : प्रेक्षक-पुस्तिकामें

२६ अक्तूबर, १८९६

मुझे इस उत्तम संस्थामें[1] आनेका सौभाग्य प्राप्त हुआ। इसे देखकर अत्यधिक हर्ष हुआ। स्वयं एक गुजराती हिन्दू होनेके कारण मैं यह जानकर अभिमान अनुभव करता हूँ कि इस संस्थाकी स्थापना गुजराती सज्जनोंने की है। मैं कामना करता हूँ कि संस्थाका भविष्य उज्ज्वल हो! मुझे निश्चय है कि वह इसके योग्य है। क्या ही अच्छा हो कि ऐसी संस्थाएँ सारे भारतमें खड़ी हो जायें और आर्यधर्मकी, उसके शुद्ध रूपमें, रक्षाका साधन बनें।

[अंग्रेजीसे]
हिन्दू, २८-१०-१८९६

११. भाषण : मद्रासकी सभामें[2]

२६ अक्तूबर, १८९६

अध्यक्ष महोदय और सज्जनो,

आज मुझे आपके सामने सोनेके देश और जेमिसनके विगत हमलेके स्थान दक्षिण आफ्रिकामें निवास करनेवाले एक लाख भारतीयोंकी ओरसे पैरवी करनी है। यह पत्र[3] आपको बतायेगा कि इस कामकी जिम्मेदारी इसपर हस्ताक्षर करनेवालों ने मुझे सौंपी है। उनका दावा है कि वे एक लाख भारतीयोंका प्रतिनिधित्व करते हैं। इन एक लाख लोगोंमें बंगाल और मद्रासके लोगोंकी संख्या बहुत बड़ी है। इसलिए, भारतीय होनेके नाते उनके हिताहितमें आपकी जो दिलचस्पी है, उसके अलावा इस विषयसे आपका विशेष सम्बन्ध भी है।

हमारे मतलबके लिए दक्षिण आफ्रिकाको इन हिस्सोंमें बाँटा जा सकता है दो स्व-शासित ब्रिटिश उपनिवेश — नेटाल तथा शुभाशा अन्तरीप (केप ऑफ गुड होप), सम्राज्ञीके शासनाधीन उपनिवेश — जूलूलैंड, ट्रान्सवाल या दक्षिण आफ्रिकी गणराज्य, ऑरेंज फ्री स्टेट, चार्टर्ड टेरिटरीज़, और पोर्तुगीज प्रदेश — डेलागोआ-बे तथा बैरा।

दक्षिण आफ्रिकामें आज भारतीयोंकी जो आबादी पायी जाती है, उसके लिए वह देश नेटाल-उपनिवेशका ऋणी है। सन् १८६० में जबकि, नेटालकी संसदके एक

१. हिन्दू थियोलॉजिकल हाई स्कूल।
२. सभा पचैयप्पा भवनमें हुई थी और उसका आयोजन महाजन-सभाने किया था।
३. देखिए "प्रमाणपत्र", पृ० १।

सदस्यके शब्दोमे, "उपनिवेशका अस्तित्व डाँवाँडोल था", उसमे गिरमिटिया भारतीयो को दाखिल किया गया था। इस प्रकारका प्रवास कानून द्वारा नियन्त्रित है। इसकी अनुमति कुछ कृपापात्र राज्योको ही दी गई है। उदाहरणके लिए मारीशस, फिजी, जमैका, स्टेट्स सेटल्मेंट्स, डमरारा और अन्य राज्योमे इस प्रकारके प्रवासी जा सकते है। इन्हे केवल कलकत्ता और मद्राससे जानेकी अनुमति है। इस प्रवास के कारण एक अन्य प्रतिष्ठित नेटाली श्री साडर्सके शब्दोमे .

भारतीयोके आगमनसे समृद्धिका आगमन हुआ। भाव बढ़ गये। अब लोग वस्तुएँ उपजाने और उपजको मिट्टीके मोल बेच देने-भरसे सन्तुष्ट नहीं रहने लगे। वे कुछ ज्यादा कमा सकते थे।

चीनी और चायके उद्योग, उपनिवेशकी सफाई और साग-सब्जी तथा मछलियोकी आवश्यकता की पूर्ति पूरी तरहसे कलकत्ता और मद्राससे आये हुए गिरमिटिया भारतीयो पर अवलम्बित है। लगभग सोलह वर्ष पूर्व गिरमिटिया भारतीयोकी उपस्थितिसे स्वतत्र भारतीय भी व्यापारियोके रूपमे वहाँ खिचे। पहले-पहल वे अपने ही बन्धु-बान्धवोकी जरूरते पूरी करने के लिए वहाँ गये थे। परन्तु बादमे उन्होने दक्षिण आफ्रिकाकी जूलू या काफिर जातिके लोगोको बडे फायदेका ग्राहक पा लिया। ये व्यापारी मुख्यत बम्बईके मेमन मुसलमान हैं। ये अपनी अपेक्षाकृत कम दुर्दैवी स्थितिके कारण वहाँकी सारी भारतीय आबादीके हितोके सरक्षक बन गये है। इस तरह मुसीबत और स्वार्थो की एकताने तीनो प्रदेशोसे आये भारतीयोको एक ठोस समाजके रूपमे सगठित कर दिया है। अगर जरूरी ही हो जाये तब तो बात अलग है, नही तो वे अपने-आपको मद्रासी, बगाली या गुजराती कहलाने के बजाय भारतीय कहलाने मे गौरव अनुभव करते हैं। मगर यह तो प्रसगवश कह गया।

अब ये भारतीय सारे दक्षिण आफ्रिकामे फैल गये हैं। नेटालका शासन मत-दाताओ द्वारा चुने हुए ३७ सदस्योकी एक विधानसभा, सम्राज्ञीके प्रतिनिधि गवर्नर द्वारा नामजद किये हुए ११ सदस्योकी विधानपरिषद और ५ सदस्योके एक परिवर्तन-शील मन्त्रिमडल द्वारा होता है। उसमे यूरोपीयोकी आबादी ५०,०००, देशी लोगोकी ४,००,००० और भारतीयोकी ५१,००० है। इन ५१,००० भारतीयोमे से लगभग १६,००० इस समय अपने गिरमिटकी अवधि पूरी कर रहे हैं। ३०,००० गिरमिटकी अवधि पूरी करके घरेलू नौकरो, बागबानो, फेरीवालो और छोटे-छोटे दूकानदारो आदिके कामोमे लगे हैं। लगभग ५,००० ऐसे हैं जो अपने-आप वहाँ जाकर बसे हैं। वे या तो व्यापारी हैं, या दूकानदार हैं, या सहायको अथवा फेरीवालोका काम करते है। थोडे-से लोग स्कूलोमे शिक्षक, दुभाषिये और मुंहर्रिर भी है।

शुभाशा अन्तरीप (केप ऑफ गुड होप)के स्व-शासित उपनिवेशमे, मेरा खयाल है, भारतीयोकी सख्या १०,००० है। ये व्यापारी, फेरीवाले और मजदूर है। उपनि-वेशकी कुल आबादी लगभग १८ लाख है। उसमे यूरोपीयोकी सख्या ४ लाखसे अधिक नही है। शेष लोग उसी देशके और मलायाके निवासी हैं।

दक्षिण आफ्रिकी गणराज्य — ट्रान्सवालका शासन "फोक्सराट" [लोकसभा] कहलानेवाले दो निर्वाचित सदनो और कार्यकारिणी परिषद द्वारा होता है। कार्यकारिणीका प्रमुख गणराज्यका अध्यक्ष होता है। वहाँ भारतीयोकी आवादी लगभग ५,००० है। इनमे २०० व्यापारी है, जिनकी चुकता पूंजी लगभग एक लाख पौड है। शेष लोग फेरीवाले और हजूरिया या घरेलू नौकर है। घरेलू नौकर इसी मद्रास प्रान्तके लोग है। वहाँकी गोरी आवादी मोटे तौरपर १,२०,००० और काफिरोकी आवादी मोटे तौरपर ६,५०,००० है। इस गणराज्यपर प्रभुसत्ता सम्राज्ञीकी है। और ग्रेट ब्रिटेन तथा इस गणराज्यके बीच एक समझौता[1] है। उसके अनुसार दक्षिण आफ्रिकाके मूल निवासियोको छोडकर दूसरे सब लोगोके सम्पत्ति, व्यापार तथा कृषिके अधिकार गणराज्यके नागरिकोके-जैसे ही सुरक्षित कर दिये गये है।

दूसरे राज्योमे, कष्टो और बाधा-निषेधोके कारण, भारतीय आवादी है ही नही, जिसके बारेमे कुछ कहा जाये। पोर्तुगीज प्रदेश इसके अपवाद है। उनमे भारतीयोकी संख्या बहुत बडी है और वहाँ उनको कोई कष्ट नही दिया जाता।

दक्षिण आफ्रिकामें भारतीयोके कष्ट दो प्रकारके है। पहले तो वे जो भारतीयोके खिलाफ जनताकी दुर्भावनाओसे पैदा हुए है। दूसरे, उनपर लादी गई कानूनी बाधाएँ और निषेध। पहलेकी चर्चा की जाये तो दक्षिण आफ्रिकामे भारतीय सबसे ज्यादा द्वेष-पात्र जीव है। प्रत्येक भारतीयको, बिना फर्कके, तिरस्कारके साथ "कुली" कहा जाता है। उन्हे "सामी", "रामसामी" — वास्तवमें, "भारतीय" छोड़कर सब-कुछ कहा जाता है। भारतीय शिक्षकोको "कुली स्कूल मास्टर" कहा जाता है। भारतीय वस्तु-भडार मालिक "कुली वस्तु-भंडार मालिक" है। बम्बईसे गये हुए दो भारतीय सज्जन — श्री दादा अब्दुल्ला और श्री मूसा हाजी कासिम जहाजोके मालिक है। उनके जहाज "कुली जहाज" है।

वहाँ मद्रासके व्यापारियोकी एक बडी प्रतिष्ठित पेढी है। उसका नाम है — ए० कोलडावेलु पिल्लै ऐड कम्पनी। उन्होने डर्बनमे बहुत-सी इमारतोका एक भारी कटरा बनाया है। इन इमारतोको "कुली वस्तु-भंडार" और इनके मालिकोको "कुली मालिक" कहा जाता है। और, सज्जनो, मै आपको विश्वास दिलाता हूँ कि इस पेढीके साझेदारो और "कुलियो"में उतना ही फर्क है, जितना कि इस सभा-भवनमें बैठे हुए किसी भी व्यक्ति और कुलीमे है। सरकारी क्षेत्रोमे जो प्रतिवाद किया गया है और बादमे जिसकी मै चर्चा करूँगा, उसके बावजूद, मै यह दुहराता हूँ, रेलवे और ट्रामके कर्मचारी हमारे साथ पशुओ-जैसा ही व्यवहार करते है। हम पैदल-पटरियोपर सकुशल चल नही सकते। एक बिलकुल स्वच्छ वस्त्र पहननेवाले मद्रासी सज्जन डर्बनकी मुख्य सड़कोकी पैदल-पटरियोपर चलना हमेशा टालते है, क्योकि उन्हे डर है कि कही अपमान न कर दिया जाये, या धक्के देकर हटा न दिया जाये।

१. सन् १८८४ का लंदन-समझौता (लदन कन्वेंशन)।

हम "दिलसे कोसी जाने लायक एशियाई गन्दगी" है, हम "गलेतक दुर्गुणोसे भरे हुए" है और हम "चावल खाकर जीते" है, हम "गघेले कुली" है, जो "तिलहे चिथड़ोकी दुर्गन्धपर जिन्दगी बसर करते है"; हम "काले कीड़े" है, कानून की पुस्तकमे हमे "अर्वबर्बर एशियाई या एशियाकी असभ्य जातियोके लोग" बताया गया है। हम "खरहोके समान बच्चे पैदा करते है" और हालमे डर्बनकी एक सभामे एक सज्जनने कहा था — "मुझे अफसोस है कि इन्हे खरहोके समान गोलीसे मारा नही जा सकता।" ट्रान्सवालमे कुछ स्थानोके बीच घोडागाड़ियाँ चलती है। हम उनके अन्दर नही बैठ सकते। इसमे अपमान और अपमानका मशा तो है ही, इसके अलावा, शीतकालके भयानक प्रभातमे — क्योंकि ट्रान्सवालमे बड़ी कडी सर्दी पड़ती है — या झुलसा देनेवाली धूपमे, हालाँकि हम भारतीय है, गाडियोकी छतपर बैठना एक घोर परीक्षा है। होटलोमे हमे जगह नही दी जाती। और सच तो यह है कि बात यहाँतक पहुँच गई है कि शिष्ट भारतीयोको यूरोपीय स्थानोमे नाश्ता पाना भी मुश्किल हो गया है। अभी हाल ही में नेटालके डंडी नामक गाँवमे यूरोपीयोके एक गिरोहने एक भारतीय वस्तु-भंडारमे आग लगा दी थी। इससे वस्तु-भंडारको कुछ नुकसान पहुँचा था। एक दूसरे गिरोहने डर्बनकी एक व्यापारिक गलीके एक भारतीय वस्तु-भडारमे जलते हुए पटाखे फेंक दिये थे।

यह द्वेष-भावना दक्षिण आफ्रिकाके विभिन्न राज्योंके कानूनोमे भी उतार दी गई है। उनके द्वारा तरह-तरहसे भारतीयोकी स्वतन्त्रतापर बन्दिशे लगा दी गई है। पहले नेटालको ही लीजिए। भारतीयोकी दृष्टिसे उसका महत्त्व सबसे अधिक है। वहाँ हालमे भारतीयो-सम्बन्धी कानून बनाने की ज्यादा प्रवृत्ति दिखलाई गई है। सन् १८९४ तक भारतीयोको उपनिवेशके सामान्य मताधिकार-कानूनके अनुसार यूरोपीयोके बराबर ही मताधिकार प्राप्त था। यह कानून प्रत्येक बालिग ब्रिटिश प्रजाजनोको, जिसके पास ५० पौडकी स्थावर सम्पत्ति हो या जो १० पौंड सालाना किराया देता हो, मतदाता-सूचीमे शामिल किये जानेका हक देता था। जूलू लोगोके लिए मताधिकारकी पात्रता भिन्न रखी गई थी। १८९४ मे नेटाल-विधानमडलने एक कानून पास करके एशियाइयोका मताधिकार, उनका नामोल्लेख करके, छीन लिया। स्थानीय ससदमे हमने उसका विरोध किया। परन्तु कोई लाभ नही हुआ। तब हमने उपनिवेश-मत्रीको प्रार्थनापत्र भेजा। फलत इस वर्ष वह कानून वापस ले लिया गया है और उसके बदले दूसरा विधेयक पेश किया गया है। नया विधेयक उतना बुरा तो नही है, जितना पहला था, फिर भी वह काफी बुरा है। उसमे कहा गया है कि जिन देशोंमे अबतक ससदीय मताधिकारके आधारपर स्थापित निर्वाचन-मूलक प्रातिनिधिक सस्थाएँ न हो, उनके निवासियोको (बशर्ते कि वे यूरोपीय वशके न हो), सपरिषद गवर्नरसे अग्रिम अनुमति प्राप्त किये बिना, मतदाता-सूचीमे शामिल नही किया जायेगा। इस विधेयकके अमलसे उन लोगोको मुक्त रखा गया है, जो पहलेसे ही यथोचित रीतिसे मतदाता-सूचीमे शामिल है। इस विधेयकको पेश करने के पहले श्री चेम्बरलेनके पास भेजा गया था और उन्होने इसपर अपनी अनुमति दे दी है। हमने

इसका इस बिनापर विरोध किया है कि हमारे भारतमे इस तरहकी सस्थाएँ मौजूद है और, इसलिए, अगर इस विधेयकका उद्देश्य एशियाइयोका मताधिकार छीनना हो तो वह सफल तो होगा ही नही, सिर्फ एक परेशान करनेवाला कानून बनकर रह जायेगा, जिससे अदालती मुकदमेबाजी और खर्चका कोई अन्त न रहेगा। यह बात सभी लोगोने स्वीकार की है। स्वय उसके पक्षमे मत देनेवाले सदस्योका भी यही खयाल था। इस सम्बन्धमे नेटाल-सरकारके मुखपत्रका[1] कथन है :

> हम जानते हैं कि भारतमें ऐसी संस्थाएँ हैं और, इसलिए, यह विधेयक भारतीयोंपर लागू नहीं होगा। परन्तु हम स्वीकार कर सकते हैं तो यही विधेयक, दूसरा कर ही नहीं सकते। अगर इससे भारतीयोंका मताधिकार छिनता हो, तो ज्यादा अच्छा कुछ हो ही नहीं सकता। अगर न छिनता हो तो भी डरने की कोई बात नहीं! कारण, भारतीय कभी राजनीतिक प्रभुत्व प्राप्त नहीं कर सकते। और अगर जरूरी ही हुआ तो हम शिक्षा-सम्बन्धी कसौटी मढ़ सकते है, या सम्पत्ति-सम्बन्धी योग्यताको बढ़ा सकते हैं। इससे सारे-के-सारे भारतीयोका मताधिकार तो छिन ही जायेगा, साथ ही एक भी यूरोपीयके मतदानमें बाधा न पड़ेगी।

इस तरह नेटालका विधानमडल भारतीयोंके साथ 'चित भी मेरी पट भी मेरी' का खेल खेल रहा है। नेटालके 'पास्टर' की प्राणघातक छुरियोसे चीर-फाडके लिए हम उपयुक्त पात्र समझे गये है। पेरिसके पास्टर और नेटालके पास्टरमे फर्क इतना ही है कि पहला तो मानव-जातिको लाभ पहुँचाने के लिए चीर-फाड करता था, दूसरा शुद्ध दुराग्रहसे अपने मनोरजनके लिए इसमे प्रवृत्त होता है। इस कानूनका ध्येय राजनीतिक नही है। ध्येय तो भारतीयोको केवल नीचे गिराने का है। नेटाल-ससदके एक सदस्यके शब्दोमे "भारतीयोका जीवन नेटालकी अपेक्षा उनके अपने देशमे ही अधिक सुखकर बनाना" है। दूसरे एक प्रमुख नेटालीके शब्दोमे "उन्हे हमेशाके लिए लकडहारा और पनिहारा बनाये रखना" है। इस समय लगभग १०,००० यूरोपीय मतदाताओके बीच केवल २५१ भारतीय मतदाता है। इससे स्पष्ट है कि भारतीय मतोके यूरोपीय मतोको निगल जानेका कोई खतरा नही है। इस विषयके अधिक विस्तृत इतिहासके लिए मै आपको 'हरी पुस्तिका' पढने की सलाह दूँगा। लन्दन 'टाइम्स' ने, जिसने हमारी मुसीबतोमे बराबर हमारा साथ दिया है, नेटालके मताधिकार-प्रश्नको लेकर इसी वर्षके २७ जूनके अकमे इस प्रकार लिखा है

> इस समय श्री चेम्बरलेनके सामने जो प्रश्न है वह सैद्धान्तिक नहीं है। वह प्रश्न दलीलोंका नहीं, जातीय भावनाओंका है। हम अपनी ही प्रजाओंके बीच जाति-युद्ध होने देकर लाभ नहीं उठा सकते। भारत-सरकारके लिए नेटाल को मजदूर भेजना बन्द करके उसकी प्रगतिको एकाएक रोक देना उतना ही गलत होगा, जितना कि नेटालके लिए ब्रिटिश भारतीय प्रजाजनोंको

१. तात्पर्य नेटाल मर्क्युरी से है।

नागरिक अधिकार देनेसे इनकार करना। ब्रिटिश भारतीयोंने तो वर्षोंकी कमखर्ची और अच्छे कामसे अपने-आपको नागरिकोंके वास्तविक दर्जेतक उठा ही लिया है।

अगर एशियाई मतोके यूरोपीय मतोको निगल जानेका कोई सच्चा खतरा मौजूद हो, तो हमे शिक्षाकी कसौटी जारी करने या सम्पत्ति-सम्बन्धी योग्यताको बढा देनेपर कोई एतराज नही। हम जिस चीजपर आपत्ति करते है वह तो है वर्ग-विशेष-सम्बन्धी कानून और उसके कारण होनेवाली अवश्यभावी गिरावट। हम विधेयकका विरोध करने मे नये विशेषाधिकारके लिए नही लड रहे है। जिस सुविधाका हम उपभोग कर रहे है उससे वचित किये जानेका विरोध कर रहे है। पिछले वर्ष नेटाल-सरकारने भारतीय-प्रवासी कानूनमे सशोधन करने के लिए एक विधेयक पेश किया था। वह विधेयक नेटाल-सरकारकी भारतीयोको निरे काफिरोके स्तरपर गिरा देने और, नेटालके महान्यायवादीके शब्दोमे, "भविष्यमे जो दक्षिण आफ्रिकी राष्ट्र बननेवाला है उसका अग बनने से उन्हे रोकने" की नीतिके ठीक अनुरूप है। मुझे अफसोसके साथ कहना पडता है कि हमारी आशाओंके विपरीत उसे सम्राज्ञी-सरकारकी अनुमति प्राप्त हो गई है। यह समाचार बम्बईकी सभाके[1] बाद प्राप्त हुआ है। इसलिए जरूरी है कि मै इसकी कुछ विस्तारसे चर्चा करूँ। यह इसलिए भी जरूरी है कि इस प्रश्नका इस प्रदेशसे अधिक घनिष्ठ सम्बन्ध है और इसका अध्ययन यहाँ सबसे अच्छी तरह किया जा सकता है।

सन् १८९४ के १८ अगस्त तक गिरमिटिया भारतीय पाँच साल नौकरी करनेके इकरारपर जाया करते थे। उन्हे नेटाल जानेका खर्च, अपने और अपने परिवारोके लिए मुफ्त भोजन तथा निवास और दस शिलिंग माहवार मजदूरी दी जाती थी। दस शिलिंग मजदूरीमे हर साल एक शिलिंग माहवारकी बढोतरी होती थी। अगर वे स्वतत्र मजदूरोके तौरपर पाँच साल और उपनिवेशमे रहे तो उन्हे भारत लौटने का टिकट मुफ्त पानेका हक भी होता था। अब यह नियम बदल दिया गया है। भविष्यमे, या तो प्रवासियोको हमेशा गिरमिटिया बनकर उपनिवेशमे रहना होगा, जिस हालतमे ९ वर्षकी गिरमिटिया मजदूरीके बाद उनकी मजदूरी २० शिलिंग माहवार होगी; या भारत लौट आना होगा, या फिर तीन पौड सालाना व्यक्ति-कर देना होगा। गिरमिटियोकी मजदूरीके हिसाबसे यह रकम लगभग आधे वर्षकी कमाई होती है। सन् १८९३ मे नेटाल-सरकारने दो व्यक्तियोका एक आयोग भारत भेजा था। उसका काम व्यक्ति-करको छोडकर ऊपरके शेष सब परिवर्तनोके लिए भारत-सरकारको राजी करना था। वर्तमान वाइसरायने अपनी अनिच्छा व्यक्त करते हुए भी ब्रिटिश सरकारके मजूर करनेकी शर्तपर परिवर्तनोकी अनुमति दे दी। परन्तु उन्होने अनिवार्य भारत-वापसीकी उपधाराकी अवज्ञाको फौजदारी अपराध मानने की अनुमति नही दी। नेटाल-सरकारने व्यक्ति-करकी उपधारा जोडकर उस कठिनाईको हल कर लिया।

१. जो २६ सितम्बर को हुई थी; देखिए पृ० ५३-६३।

महान्यायवादीने उस उपधाराकी चर्चा करते हुए कहा था कि किसी भारतीयको भारत लौटने से या व्यक्ति-कर देनेसे इनकार करनेपर जेल तो नही भेजा जा सकता, परन्तु उसकी झोपड़ीमें कोई कामकी चीज हो तो उसे जब्त किया जा सकता है। हमने स्थानीय ससदमे उस विधेयकका जोरोसे विरोध किया। वहाँ सफल न होनेपर हमने श्री चेम्बरलेनको एक प्रार्थनापत्र भेजा, जिसमें विनती की गई थी कि या तो विधेयकका निषेध कर दिया जाये, या नेटालको मजदूर भेजना स्थगित कर दिया जाये।

उपर्युक्त प्रस्तावका मडन दस वर्ष पूर्व किया गया था और नेटालके सबसे प्रतिष्ठित उपनिवेशियोने उसका घोर विरोध किया था। इसपर भारतीयोसे सम्बन्धित विविध प्रश्नोकी जाँचके लिए आयोगकी नियुक्ति की गई। उसके एक आयुक्त श्री साडर्सने अपनी अतिरिक्त रिपोर्टमे कहा है:

> यद्यपि आयोगने ऐसा कानून बनाने की कोई सिफारिश नहीं की कि अगर भारतीय अपने गिरमिटकी अवधि पूरी होनेके बाद नया इकरार करने को तैयार न हो तो उन्हें भारत लौटने के लिए बाध्य किया जाये, फिर भी मैं ऐसे किसी भी विचारकी जोरोंसे निन्दा करता हूँ। मेरा पक्का विश्वास है कि आज जो अनेक लोग इस योजनाकी पैरोकारी कर रहे हैं, वे जब समझेंगे कि इसका अर्थ क्या होता है तब वे भी मेरे समान ही जोरोसे इसे ठुकरा देंगे। भले ही भारतीयोका आना रोक दीजिए और उसका फल भोगिए, परन्तु ऐसा-कुछ करने की कोशिश मत कीजिए जो, मैं साबित कर सकता हूँ, भारी अन्याय है।
>
> यह इसके सिवा क्या है कि हम अपने अच्छे और बुरे, दोनों तरहके नौकरोंका ज्यादासे-ज्यादा लाभ उठा लें और जब उनकी अच्छीसे-अच्छी उम्र हमें फायदा पहुँचाने में कट जाये तब — अगर हमारे वशमें हो तो, मगर है नहीं — उन्हें अपने देश लौट जाने के लिए बाध्य करें और इस प्रकार उन्हें अपने पुरस्कारका सुख भोगने से वंचित कर दें? और आप उन्हें भेजेंगे कहाँ? उन्हें उसी भुखमरीकी परिस्थितिको झेलने के लिए फिर क्यों वापस भेजा जाये, जिससे अपनी जवानीके दिनोमें भागकर वे यहाँ आये थे? अगर हम शाइलॉकके समान एक पौंड मांस ही चाहते है, तो विश्वास रखिए, शाइलाकका ही प्रतिफल भी हमें भोगना होगा।
>
> उपनिवेश भारतीयोके आगमनको जरूर रोक सकता है, और 'लोक-प्रियताके दीवाने' जितना चाहेंगे उससे कहीं अधिक सरलताके साथ और स्थायी रूपमें रोक सकता है। परंतु सेवाके अंतमें उन्हें जबरन निकाल देना उसके वशकी बात नहीं है। और मैं उससे अनुरोध करता हूँ कि इसकी कोशिश करके वह एक अच्छे नामको कलंकित न करे।

जिस महान्यायवादीने विचाराधीन विधेयकको पेश किया था, उसने आयोगके सामने गवाही देते हुए ये विचार व्यक्त किये थे:

> जहाँतक अवधि पूरी कर लेनेवाले भारतीयोंका सम्बन्ध है, मैं नहीं समझता कि किसी व्यक्तिको, जबतक वह अपराधी न हो और उस अपराधके लिए उसें देश-निकाला न दिया गया हो, दुनियाके किसी भी भागमें जानेके लिए बाध्य किया जाना चाहिए। मैंने इस प्रश्नके बारेमें बहुत-कुछ सुना है। मुझसे बार-बार अपना दृष्टिकोण बदलनेको कहा गया है, परन्तु मैं वैसा नहीं कर सका। एक आदमी यहाँ लाया जाता है। सिद्धान्ततः रजामंदीसे, व्यवहारतः बहुधा बिना रजामंदीके लाया जाता है। वह अपने जीवनके सर्वश्रेष्ठ पाँच वर्ष यहाँ खपा देता है। नये सम्बन्ध स्थापित करता है। शायद पुराने सम्बन्धको भुला देता है। यहाँ अपना घर बसा लेता है। ऐसी हालतमें मेरे न्याय और अन्यायके विचारसे, उसे वापस नहीं भेजा जा सकता। भारतीयोंसे जो-कुछ काम आप ले सकते हैं वह लेकर उन्हें चले जानेका आदेश दें, इससे तो यह बहुत अच्छा होगा कि आप उनको यहाँ लाना ही बिलकुल बन्द कर दें। ऐसा दीखता है कि उपनिवेश या उपनिवेशका एक भाग भारतीयोको बुलाना तो चाहता है, परन्तु उनके आगमनके परिणामोंसे बचना चाहता है। जहाँतक मैं जानता हूँ, भारतीय हानि पहुँचानेवाले लोग नहीं हैं। कुछ बावतोंमें तो वे बहुत परोपकारी हैं। फिर, ऐसा कोई कारण तो मेरे सुननेमें कभी नहीं आया, जिससे किसी व्यक्तिको पाँच वर्षतक चाल-चलन अच्छा रखनेपर भी देश-निकाला दे दिया जाये, और इस कार्यको उचित ठहराया जा सके।

और श्री बिन्स, जो नेटाली आयोगके एक सदस्यके रूपमें भारत-सरकारको उपर्युक्त परिवर्तनोंके लिए राजी करने भारत आये थे, उन्होंने दस वर्ष पूर्व आयोगके सामने यह गवाही दी थी:

> मैं समझता हूँ, जो यह बात उठाई गई है कि भारतीयोंको गिरमिटकी अवधि पूरी हो जानेके बाद भारत वापस जानेके लिए बाध्य किया जाये, वह भारतीय आबादीके लिए अत्यन्त अन्यायपूर्ण है। भारत-सरकार उसे कभी स्वीकार न करेगी। मेरे खयालसे स्वतन्त्र भारतीयोंकी आबादी समाजका एक अत्यन्त उपयोगी अंग है।

परन्तु बड़े लोग तो अपने विचार कपड़े बदलने के समान जल्दी-जल्दी और बार-बार बदल सकते है। उन्हे उसका कोई दण्ड भी भोगना नही पडता, उलटे उससे फायदा हो सकता है। कहते हैं, उनमे ऐसे परिवर्तन सच्चे विश्वासके कारण होते हैं। तथापि, सहस्रशः दयाकी बात है कि बेचारे गिरमिटिया भारतीयोके दुर्भाग्यसे उनका यह भय —— नही, उनकी यह आशा कि भारत-सरकार कदापि उन परिवर्तनोंकी सम्मति न देगी, पूरी नही हुई।

लन्दनके 'स्टार' ने विधेयकको पढ़कर इन शब्दोमे अपने उद्गार व्यक्त किये थे:

> यह विवरण ही ब्रिटिश भारतीय प्रजाजनोंपर ढाये जानेवाले घृणित अत्याचारोंपर प्रकाश डालन के लिए काफी है। नया भारतीय प्रवासी कानून संशोधन विधेयक उन अत्याचारोंका एक नया उदाहरण है। उसका मंशा भारतीयोंको लगभग गुलामीकी स्थितिमें ढकेल देनेका है। वह एक राक्षसी अन्याय, ब्रिटिश प्रजाका अपमान, अपने निर्माताओंके लिए शर्मकी चीज और हमपर लांछन लगानेवाला है। प्रत्येक अंग्रेजका कर्त्तव्य है कि वह दक्षिण आफ्रिकी व्यापारियोके लोभको उन लोगोपर ऐसा घोर अन्याय ढानेसे रोके, जो घोषणा और संविधि दोनोके द्वारा कानूनकी दृष्टिमें हमारी बराबरीपर बैठाये गये है।

लन्दन 'टाइम्स' ने भी हमारे प्रार्थनापत्रका समर्थन करते हुए लगातार शर्तबन्दीकी स्थितिकी तुलना "खतरनाक तौरपर गुलामीके नजदीक" की हालतसे की है। उसने यह भी कहा है

> भारत-सरकारके पास एक आसान इलाज है। वह दक्षिण आफ्रिकाको गिरमिटिया भारतीयोका भेजा जाना तबतक के लिए रोक सकती है जबतक उसे गिरमिटियोंके वर्तमान कल्याण और भविष्यत् मान-मर्यादाके बारेमें आवश्यक आश्वासन न मिल जाये। विदेशी उपनिवेशोके बारेमें उसने ऐसा ही किया है। . . . यह मामला दोनो पक्षोके लिए बड़ी समझदारी और मेलजोलकी भावनासे काम करने का है। . . . मगर हो सकता है कि भारतीय समाजका प्रत्येक वर्ग अब जो अधिक व्यापक दावा कर रहा है, उसके बारेमें भारत-सरकारको कार्रवाई करने के लिए बाध्य होना पड़े। वह दावा है कि, भारतीय जातियोका समस्त ब्रिटिश साम्राज्य और सहयोगी राज्योंमें ब्रिटिश प्रजाकी पूरी मान-मर्यादाके साथ व्यापार और मजदूरी करने का अधिकार होना चाहिए। सम्राज्ञी-सरकार ब्रिटेनमें इसे स्पष्टतः स्वीकार कर चुकी है।

इस विधेयकको सम्राज्ञी-सरकारकी अनुमति प्राप्त होनेकी सूचना देनेवाले जो पत्र नेटालसे मेरे पास आये है, उनमे मुझसे कहा गया है कि मैं गिरमिटियोका भेजना स्थगित कराने मे भारतीय जनतासे सहायताकी प्रार्थना करूँ। मै भली-भाँति जानता हूँ कि गिरमिटियोका प्रवास स्थगित कराने की कल्पनापर बड़ी बारीकीसे विचार करना आवश्यक है। फिर भी, मेरे विनम्र विचारसे, भारतीयोके सर्व-साधारण हितकी दृष्टिसे और निष्कर्ष निकालना सम्भव नही है। हम मानते हैं कि प्रवाससे घनी आबादीके जिलोकी भीड़भाड़ कम होती है और प्रवासियोको लाभ होता है। परन्तु अगर भारतीय व्यक्ति-कर देनेके बदले भारत लौट आये तो भीड़भाड़मे कोई फर्क नही पड़ेगा। और लौटे हुए भारतीय दूसरी बातोकी अपेक्षा कठिनाईके ही मूल अधिक बनेंगे, क्योकि उनके लिए काम पाना लाजिमी तौरपर कठिन होगा और यह अपेक्षा तो की नही जा सकती कि वे इतना धन लेकर आयेंगे कि उसके सूदपर गुजर-बसर कर सकें। दूसरी ओर, प्रवासियोको भी कोई लाभ न होगा, क्योकि अगर सरकारका वश चला तो वह उन्हे कभी भी मजदूरोके स्तरसे ऊपर

उठने नही देगी। सच बात तो यह है कि उन्हे अध पतनकी ओर जानेमे सहारा दिया जा रहा है। ऐसी परिस्थितियोमें मैं आपसे नम्रतापूर्वक अनुरोध करता हूँ कि अगर नया कानून बदला या रद न किया जा सके तो आप नेटालको गिरमिटिया मजदूर भेजना स्थगित करने की हमारी प्रार्थना का समर्थन करे।

स्वाभाविक है, आप जानने को उत्सुक होगे कि भारतीयोके साथ गिरमिटकी अवधि काटते समय कैसा व्यवहार किया जाता है। बेशक, वह जीवन किसी भी हालतमे शानदार तो हो नही सकता। परन्तु मै नही समझता कि दुनियाके दूसरे भागोमे इन्ही परिस्थितियोमे रहनेवाले भारतीयोकी अपेक्षा नेटालमे उनकी स्थिति ज्यादा खराब है। इसके साथ-साथ, उन्हे भी, निश्चय ही, भीषण रग-द्वेषकी विपत्ति तो भोगनी ही पडती है। यहाँ मै उसका सकेत-मात्र करके जिज्ञासुओको 'हरी पुस्तिका' पढने की सलाह ही दे सकता हूँ। उसमे इसकी अधिक विस्तृत चर्चा की गई है। नेटालकी कुछ जायदादोमे आत्महत्यासे अनेक शोचनीय मृत्युएँ हुई है। वहाँ किसी भी गिरमिटिया भारतीयके लिए दुर्व्यवहारकी बिनापर अपना तबादला करा लेना बहुत कठिन है। प्रत्येक गिरमिटिया भारतीयको स्वन्तत्र हो जानेपर एक मुफ्त रिहाईनामा दिया जाता है। जब कभी भी माँगा जाये, उसे यह रिहाईनामा दिखाना पडता है। इसका मंशा काम छोडकर भागनेवाले गिरमिटियोको पकडना है। इस प्रणालीका अमल गरीब स्वतन्त्र भारतीयोके लिए बडा सन्तापकारक है और अकसर शिष्ट भारतीयोको बडी अप्रिय स्थितिमे डाल देनेवाला होता है। अगर बेतुकी द्वेष-भावना न होती तो सचमुच यह कानून कोई कष्ट न देता। प्रवासियोका सरक्षक अगर तमिल, तेलुगु और हिन्दुस्तानी जाननेवाला और गिरमिटियोके साथ सहानुभूति रखनेवाला कोई प्रतिष्ठित सज्जन — सम्भवत भारतीय — हो तो निश्चय ही उनके जीवनकी साधारण कठिनाइयाँ बहुत घट जायेगी। अगर किसी भारतीय गिरमिटियाका रिहाईनामा खो जाये तो उसे उसकी नकलके लिए तीन पौडकी रकम देनी पड़ती है। यह अनुचित रूपसे पैसा ऐंठने की प्रणालीके अलावा कुछ नही है।

नेटालमे रातको ९ बजेके बाद घरसे निकलने के लिए प्रत्येक भारतीयको अपने पास एक परवाना रखना पडता है। अगर यह परवाना न हो तो उसे पुलिसकी काल-कोठरीमे बन्द रखा जाता है। यह नियम खास तौरसे मद्रास-प्रदेशसे गये हुए सज्जनो के लिए बहुत सन्तापजनक है। आपको जानकर हर्ष होगा कि अनेक गिरमिटिया भारतीयोके बच्चे काफी अच्छी शिक्षा प्राप्त करते है और वे आम तौरपर यूरोपीयोकी पोशाक पहनते है। उनका वर्ग बडा नाजुकमिजाज है। फिर भी, दुर्भाग्यवश, ९ बजे रातके नियमके अन्तर्गत उस वर्गके लोगोके ही गिरफ्तार होनेकी सबसे ज्यादा सम्भावना होती है। नेटालमे यूरोपीय पोशाक पहनने से किसी भारतीयकी लियाकत जाँच ली जाये और उसे सताया न जाये, सो बात नही है। बल्कि स्थिति इससे उलटी है। मेमन लोगोका ढीलाढाला चोगा उन्हे छेडछाडसे बचा लेता है। 'हरी पुस्तिका' मे एक सुखद घटनाका वर्णन किया गया है। वह अनेक वर्ष पूर्व डर्बनमे घटित हुई थी। उसके फलस्वरूप डर्बनकी पुलिसने वैसे कपडे पहने हुए भारतीयोको रातको ९ बजेके

बाद बाहर पानेपर गिरफ्तार करना बन्द कर दिया है। अभी कुछ ही महीने हुए, इस कानूनके अन्तर्गत एक तमिल शिक्षक, एक तमिल शिक्षिका और एक तमिल रविवासरी स्कूल-शिक्षकको गिरफ्तार करके हवालातमें रखा गया था। अदालतमें उन सबको न्याय जरूर मिला, किन्तु यह तो बड़े अल्प समाधानकी बात थी। तिसपर भी उसका परिणाम यह हुआ है कि नेटालके नगर-निगम कानूनमें ऐसे परिवर्तनकी चीख-पुकार मचा रहे हैं, जिससे कि ऐसे भारतीयोंका अदालतोंसे बिलकुल निर्दोष निकल जाना असम्भव हो जाये।

डर्बनमें एक उपनियम है, जिसके अनुसार गैर-गोरे नौकरों का नाम सरकारी रजिस्टरोंमें दर्ज कराना जरूरी है। यह नियम काफिरोंके लिए, जो काम करते ही नहीं, जरूरी हो सकता है; और शायद जरूरी है भी। भारतीयोंके लिए तो बिलकुल ही व्यर्थ है। मगर नीति यह है कि जहाँ भी हो सके, भारतीयोंको काफिरोंकी ही श्रेणीमें रखा जाये।

नेटालमें जो दुःख-दर्द है उसकी सूची यही पूरी नहीं हो जाती। अतएव, अधिक जानकारीके लिए मैं जिज्ञासुओंको 'हरी पुस्तिका' पढने की सलाह दूंगा।[१]

परन्तु, सज्जनो, आपको हाल ही में नेटालके एजेंट-जनरलने बताया है कि नेटालमें भारतीयोंके साथ जितना अच्छा व्यवहार किया जाता है उससे ज्यादा अच्छा और कहीं नहीं होता; अधिकतर गिरमिटिया भारतीय वापसी टिकटका फायदा नहीं उठाते, यही मेरी पुस्तिकाका सबसे अच्छा जवाब है; और, रेलवे तथा ट्रामगाड़ियोंके कर्मचारी भारतीयोंके साथ पशुओं-जैसा व्यवहार नहीं करते और न अदालतें ही उन्हें न्यायसे वंचित रखती हैं।

एजेंट-जनरलके प्रति अधिकतम सम्मान रखते हुए भी, उनके पहले कथनके बारेमें मैं इतना ही कह सकता हूँ कि रातको ९ बजेके बाद परवानेके बिना बाहर निकलने पर जेलमें डाल दिया जाना; एक स्वतन्त्र देशमें नागरिकताका नितान्त प्राथमिक अधिकार न दिया जाना; गुलामोंकी या, ज्यादा स्वतन्त्र गिरमिटियोंकी अपेक्षा ऊँची हैसियत देनेसे इनकार किया जाना; और ऊपर बताये हुए अन्य प्रतिबन्धोंका लगाया जाना — ये सब अगर अच्छे व्यवहारके उदाहरण हैं तो 'अच्छे व्यवहार' के सम्बन्धमें एजेंट-जनरल की धारणा बहुत विलक्षण होनी चाहिए। और अगर दुनिया-भरमें भारतीयोंके साथ किये जानेवाले व्यवहारमें यही सर्वोत्तम है तो, साधारण बुद्धिके अनुसार, दुनियाके दूसरे हिस्सोंमें और यहाँ भारतीयोंका भाग्य निस्सन्देह बहुत ही दुःखमय होना चाहिए। बात यह है कि एजेंट-जनरल श्री वाल्टर पीसको सरकारी चश्मेसे देखना पड़ता है और उन्हें प्रत्येक सरकारी चीज खुशनुमा दिखाई देना स्वाभाविक ही है। कानूनी निर्योग्यताएँ नेटाल-सरकारके कार्यकी निन्दक हैं, और एजेंट-जनरलसे अपने-आपकी निन्दा करने की तो अपेक्षा ही कैसे की जा सकती है? अगर वे या

१. यहाँ से लेकर "भारतीय समाजकी समृद्धिशीलता", पृ० ८८ से शुरू होनेवाले अनुच्छेदके लगभग ६ पृष्ठोंके अन्ततककी सामग्री 'हरी पुस्तिका' के द्वितीय संस्करणमें शामिल की गयी थी। देखिए पृ० २८ की पाद-टिप्पणी भी।

जिसके वे प्रतिनिधि है, वह सरकार स्वीकार-भर कर लेती कि ऊपर बताई हुई कानूनी निर्योग्यताएँ ब्रिटिश सविधानके मूल सिद्धान्तोके प्रतिकूल है, तो आज शामको मेरे आपके सामने खडे होनेकी जरूरत ही न होती। मैं आदरपूर्वक निवेदन करता हूँ कि एजेंट-जनरलने जो मत व्यक्त किया है, उसको अपने ही अपराधके बारेमे किसी अभियुक्तके कथनसे अधिक महत्त्व नही दिया जा सकता।

गिरमिटिया भारतीय आम तौरपर वापसी टिकटका फायदा नही उठाते, इस वस्तुस्थितिका हम प्रतिवाद नही करते। परन्तु यह हमारी शिकायतोका सर्वोत्तम उत्तर है, इसका तो खडन हमे करना ही होगा। इस वस्तुस्थतिसे निर्योग्यताओका अस्तित्व झूठा कैसे साबित हो सकता है? इससे तो यह सिद्ध हो सकता है कि जो भारतीय वापसी टिकटका फायदा नही उठाते, वे या तो निर्योग्यताओकी परवाह नही करते या उनके बावजूद उपनिवेशमे बने रहते है। यदि पहली बात हो तो ज्यादा समझदार लोगोका कर्त्तव्य है कि वे भारतीयोको उनकी स्थिति महसूस कराये और उन्हे समझाये कि उन निर्योग्यताओके सामने सिर झुकाने का अर्थ अपना अध पतन होता है। अगर दूसरी बात है तो यह भारतीय राष्ट्रके धैर्य और क्षमावृत्तिका, जिसे श्री चेम्बरलेनने ट्रान्सवाल-पच-फैसला सम्बन्धी अपने खरीतेमे स्वीकार किया था, एक और उदाहरण है। वे निर्योग्यताओको सहन करते है, यह कोई कारण नही कि निर्योग्यताओको दूर न किया जाये, या उन्हे जितना सम्भव है, उतने अच्छेसे-अच्छे व्यवहारकी द्योतक बताया जाये।

फिर, ये लोग है कौन, जो भारत लौटने के बदले उस उपनिवेशमे बस जाते है? वे सबसे गरीब वर्गोके और सबसे ज्यादा घनी आबादीवाले जिलोके लोग है, जो भारतमे शायद आधी भुखमरीकी हालतमे रहते थे। वे नेटाल गये है, अगर सम्भव हो तो वहाँ बसने के लिए, और अगर उनके परिवार थे तो उन्हे भी साथ ले गये है। फिर क्या ताज्जुब कि ये अपनी गिरमिटकी अवधि पूरी करने के बाद, जैसाकि श्री साडर्सने कहा है, उसी आधी भुखमरीकी हालतमे लौटने के बजाय एक ऐसे देशमे बस जाते है, जहाँकी आबहवा उत्कृष्ट है और जहाँ वे अच्छी-भली जीविका उपार्जित कर सकते है? भूखो मरनेवाला आदमी रोटीके एक टुकडेके लिए कितना भी दुर्व्यवहार सह लेता है।

क्या ट्रान्सवालमे गोरे विदेशियोकी शिकायतोंकी सूची काफी लम्बी नही है? फिर भी, अपने साथ होनेवाले दुर्व्यवहारके बावजूद, क्या वे हजारोकी सख्यामे इसलिए ट्रान्सवालमे एकत्र नही होते कि वहाँ वे अपने पुराने देशकी अपेक्षा ज्यादा सरलतासे जीविका उपार्जित कर सकते है?

यह भी स्मरण रखना चाहिए कि श्री पीसने अपना वक्तव्य देते समय स्वतन्त्र भारतीय व्यापारियोका ध्यान नही रखा है। ये व्यापारी स्वतन्त्र रूपसे उस उपनिवेशमे जाते है और अपमान तथा निर्योग्यताओको सबसे ज्यादा महसूस करते है। अगर गोरे विदेशियोसे यह नही कहा जा सकता कि दुर्व्यवहार नही सह सकते तो ट्रान्सवाल मत आओ, तो फिर उद्योगी भारतीयोसे ऐसा कहना तो और भी निरर्थक

है। हम शाही परिवारके सदस्य है और उसी महिमामयी माँ के बच्चे है—हो सकता है, गोद लिये बच्चे हो—और हमे उन्ही अधिकारो और विशेषाधिकारोका आश्वासन दिया गया है, जो यूरोपीय बच्चोको प्राप्त है। यही विश्वास था जिसको लेकर हम नेटाल-उपनिवेशमे गये थे और हमे भरोसा है कि हमारे विश्वासका आधार मजबूत था।

एजेंट-जनरलने हमारी पुस्तिकाके इस कथनका प्रतिवाद किया है कि रेलवे और ट्रामगाडियोके कर्मचारी भारतीयोके साथ पशुओ-जैसा व्यवहार करते है। अगर मेरी कही हुई बाते गलत भी हो तो इससे कानूनी निर्योग्यताएँ गलत साबित नही होती। और हमने प्रार्थनापत्र तो केवल कानूनी निर्योग्यताओके बारेमें ही भेजे है। उन्ही को हटाने के लिए हम ब्रिटेन और भारतकी सरकारोके सीधे हस्तक्षेपकी प्रार्थना करते है। परन्तु मेरा दावा तो है कि एजेंट-जनरलको गलत जानकारी दी गई है। मै फिर दुहराता हूँ कि भारतीयोके साथ रेलवे और ट्रामगाडियोके कर्मचारियोका बरताव पशुओ-जैसा ही है। मैंने पहले-पहल जब यह वक्तव्य दिया था, उसे लगभग दो वर्ष हो गये है। वह ऐसे समाजमे दिया गया था, जहाँ तुरन्त उसका प्रतिवाद किया जा सकता था। मैंने नेटालकी स्थानिक संसदके सदस्योके नाम एक 'खुली चिट्ठी'[1] लिखी थी। उपनिवेशमे उसका व्यापक रूपसे प्रचार हुआ था और दक्षिण आफ्रिकाके प्राय प्रत्येक प्रमुख पत्रने उसका उल्लेख किया था। उस समय किसीने उसका खंडन नही किया। कुछ पत्रोने तो उसे स्वीकार भी किया था। ऐसी परिस्थितियोमे मैंने उसे यहाँ प्रकाशित अपनी पुस्तिकामे उद्धृत कर दिया। मेरा स्वभाव बातोको अतिरंजित करने का नही है और अपने ही पक्षमे प्रमाण पेश करना मुझे बहुत अप्रिय मालूम होता है। परन्तु मेरे वक्तव्यको और उसके द्वारा उस कार्यको, जिसकी मै हिमायत कर रहा हूँ, बदनाम करने का प्रयत्न किया गया है, इसलिए उस कार्यके विचारसे आपको यह बता देना मै अपना कर्त्तव्य समझता हूँ कि जिस 'खुली चिट्ठी' में मैंने वह वक्तव्य दिया था, उसके बारेमे दक्षिण आफ्रिकी पत्रोके क्या विचार है।

जोहानिसबर्गके प्रमुख पत्र 'स्टार' ने कहा है

> श्री गांधीने प्रभावोत्पादक ढंगसे, सौम्यताके साथ और अच्छा लिखा है। उन्होने स्वयं उपनिवेशमें आनेके बाद कुछ अन्याय भोगा है। परन्तु उनकी भावनाएँ उससे प्रभावित हुई नहीं दीखतीं। और यह स्वीकार करना ही होगा कि 'खुली चिट्ठी' के स्वरपर उचित रूपसे कोई आपत्ति नहीं की जा सकती। श्री गांधीने अपने उठाये हुए प्रश्नोंकी मीमांसा स्पष्ट संयमके साथ की है।

नेटाल-सरकारका मुखपत्र 'नेटाल मर्क्युरी' कहता है:

> श्री गांधीने शान्ति और सौम्यताके साथ लिखा है। उनसे जितनी निष्पक्षताकी अपेक्षा की जा सकती है उतनी निष्पक्षता उनमें है। और इस

१. देखिए खण्ड १, पृ० १७५-९५।

विचारसे तो कि, जब वे उपनिवेशमें आये थे उस समय वकील-मंडलने उनके साथ बहुत न्याययुक्त व्यवहार नहीं किया था, वे अपेक्षासे कुछ ज्यादा ही निष्पक्ष हैं।

अगर मैंने निराधार बातें कही होतीं तो पत्रोंने 'खुली चिट्ठी' को ऐसा प्रमाणपत्र न दिया होता।

लगभग दो वर्ष पूर्वकी बात है, एक भारतीयने नेटाल-रेलवेका दूसरे दर्जेका एक टिकट खरीदा। उसे रात-भरकी यात्रामें तीन बार परेशान किया गया। यूरोपीय यात्रियोंको खुश करने के लिए दो बार डिब्बा बदलनेको बाध्य किया गया। मामला अदालतके सामने गया और भारतीयको क्षतिपूर्तिके तौरपर १० पौंड प्राप्त हुए। मामलेमें वादीने यह बयान दिया था :

> मैं डेढ़ बजे दोपहरको चार्ल्सटाउनसे रवाना होनेवाली गाड़ीके दूसरे दर्जेके डिब्बेमें बैठा। उस डिब्बेमें तीन अन्य भारतीय भी थे। वे न्यूकैसलमें उतर गये। एक गोरेने डिब्बेका दरवाजा खोला और "बाहर निकल आ, सामी" कहते हुए मुझको इशारा किया। मैंने पूछा, "क्यों?" गोरेने जवाब दिया, "चूं-चपड़ मत कर, बाहर आ जा। मुझे किसी दूसरेको यहाँ बैठाना है।" मैंने कहा, "जब मैंने किराया दिया है तो यहाँसे बाहर क्यों निकलूं?" . . . इसपर गोरा चला गया और एक भारतीयको साथ लेकर वापस आया। मेरा खयाल है कि वह भारतीय रेलवे-कर्मचारी था। उससे कहा गया कि मुझसे बाहर निकल आनेको कहे। इसपर भारतीयने मुझसे कहा, "गोरा तुम्हें बाहर आनेका हुक्म दे रहा है; तुम्हें निकलना ही होगा।" बादमें भारतीय चला गया। मैंने गोरेसे कहा "तुम मुझे क्यों हटाना चाहते हो? मैंने किराया दिया है और मुझे यहाँ बैठनेका अधिकार है।" गोरा इसपर क्रुद्ध हो उठा और बोला, "देख, अगर तू निकलता नहीं है तो मैं अभी तेरा कचूमर निकाल दूंगा।" वह डिब्बेके अन्दर आ गया और उसने मुझे पकड़ कर बाहर खींचनेकी कोशिश की। मैंने कहा, "मुझे छोड़ दो; मैं निकल जाऊंगा।" मैं उस डिब्बेसे उतर गया और गोरेने दूसरे दर्जेका एक दूसरा डिब्बा दिखाकर मुझे उसमें चले जानेको कहा। मैंने उसके बताये अनुसार किया। मुझे जो डिब्बा दिखाया गया वह खाली था। मेरा खयाल है कि जिस डिब्बेसे मुझे निकाला गया था उसमें वे कुछ लोग बैठाये गये, जो बैंड बजा रहे थे। वह गोरा न्यूकैसलमें रेलवेका जिला-सुपरिंटेंडेंट था। आगे — मैं बिना विघ्न-बाधाके मैरित्सबर्ग तक गया। मैं सो गया था और मैरित्सबर्गमें जब जागा तो मैंने अपने डिब्बेमें एक गोरे पुरुष, एक गोरी स्त्री और एक बच्चेको पाया। एक अन्य गोरा डिब्बेके पास आया और उसने मेरे डिब्बेके गोरेसे पूछा — "वह आपका 'बॉय' (नौकर) है?" मेरे सहयात्रीने अपने

छोटे बच्चेकी ओर संकेत करके कहा — "हाँ (मेरा 'बॉय' — लड़का — है)।" इसपर दूसरे गोरेने कहा — "नहीं, नहीं, मेरा मतलब उससे नहीं है; मैं तो उस कुलीके बारेमें पूछ रहा हूँ जो, मुआ, कोनेमें बैठा है।" यह छँटी हुई भाषा बोलनेवाला भलामानस एक 'शंटर', यानी रेलवे-कर्मचारी था। डिब्बेमें बैठे गोरे व्यक्तिने कहा — "ओह! उसकी परवाह न कीजिए; उसे रहने दीजिए।" तब बाहरवाले गोरे ने कहा — "मैं कुलीको गोरे लोगोंके साथ डिब्बेमें नहीं बैठने दूँगा।" उसने मुझसे कहा — "सामी, बाहर आ!" मैंने कहा — "क्यों भला? न्यूकैसलमें तो मुझे दूसरे डिब्बेसे हटाकर यहाँ बैठाया गया था।" गोरेने कहा — "हाँ हाँ, तुझको निकलना होगा।" और वह डिब्बेमें घुसनेको हुआ। मैंने सोचा कि मेरी वही गति होगी, जो न्यूकैसलमें हुई थी; इसलिए मैं बाहर निकल गया। गोरेने दूसरे दर्जेका दूसरा डिब्बा दिखाया। मैं उसमें चला गया। कुछ देरतक वह डिब्बा खाली रहा, मगर जब गाड़ी छूटनेवाली थी, एक गोरा उसमें आया। बादमें एक दूसरा गोरा — वही कर्मचारी — आया और उसने कहा — "अगर आपको उस गंधेले कुलीके साथ सफर करना पसन्द न हो तो मैं आपके लिए दूसरा डिब्बा देख दूँ।" ('नेटाल एडवर्टाइज़र': बुधवार, २२ नवम्बर, १८९३)।

आपने देखा कि मैरित्सबर्गमें यद्यपि गोरे सहयात्रीने कोई आपत्ति नहीं की थी, फिर भी रेलवे-कर्मचारीने भारतीय यात्रीके साथ दुर्व्यवहार किया। अगर यह पाशविक व्यवहार नहीं है तो क्या है, मैं जानना चाहूँगा। और इस तरहकी सन्तापजनक घटनाएँ अकसर होती रहती हैं।

मुकदमेके दौरान मालूम हुआ था कि सफाई-पक्षके एक गवाहको सिखाया-पढ़ाया गया था। वह उपर्युक्त रेलवे-कर्मचारियोंमें से था। अदालतके एक प्रश्नके उत्तरमें कि, क्या भारतीय यात्रियोंके साथ आदरका व्यवहार किया जाता है, उसने कहा — "हाँ"। कहते हैं, इसपर मुकदमा सुननेवाले मजिस्ट्रेटने उससे कहा — "तो फिर, तुम्हारा मत मेरे मतसे भिन्न है। विचित्र बात है कि जो लोग रेलवेसे सम्बन्ध नहीं रखते, वे तुमसे ज्यादा देख लेते हैं।"

इस मामलेपर डर्बनके एक यूरोपीय दैनिक पत्र 'नेटाल एडवर्टाइजर' ने निम्नलिखित विचार व्यक्त किये थे -

> गवाहीसे निर्विवाद है कि उस अरबके साथ बुरा व्यवहार किया गया था। और यह देखते हुए कि इस तरहके भारतीयोंको दूसरे दर्जेके टिकट दिये जाते हैं, वादीको नाहक परेशान और अपमानित नहीं किया जाना चाहिए था। . . . यूरोपीय और गैर-यूरोपीय यात्रियोंके बीच संघर्षके खतरेको ज्यादासे-ज्यादा घटा देनेके कोई निश्चित उपाय किये जाने चाहिए। उन उपायोंका प्रयोग काले या गोरे, किसी भी व्यक्तिको सन्तापजनक न हो।

इसी मुकदमेके बारेमें 'नेटाल मर्क्युरी' ने कहा है

सारे दक्षिण आफ्रिकामें सभी भारतीयोंके साथ निरे कुलियों-जैसा व्यवहार करनेकी वृत्ति फैली हुई है। इस बातकी कोई परवाह नहीं की जाती कि वे शिक्षित और स्वच्छतासे रहनेवाले हैं या नहीं। हमने अनेक बार देखा है कि हमारी रेल-गाड़ियोंमें गैर-गोरे यात्रियोंके साथ सभ्यताका व्यवहार बिलकुल नहीं किया जाता। यद्यपि यह अपेक्षा करना उचित न होगा कि एन० जी० आर० के गोरे कर्मचारी उनके साथ वैसा ही आदरका व्यवहार करें, जैसाकि वे यूरोपीय यात्रियोंके साथ करते हैं; फिर भी हम समझते हैं, गैर-गोरे यात्रियोंके साथ व्यवहार करनेमें अगर वे जरा अधिक शिष्टतासे काम लें तो इससे उनकी शानमें बट्टा न लगेगा। (२४-११-१८९३)

दक्षिण आफ्रिकाका एक प्रमुख पत्र 'केप टाइम्स' कहता है:

नेटालने एक विचित्र नजारा उपस्थित कर रखा है। जिस वर्गके लोगोंके बिना उसका काम चलना ही कठिन है, उसीके प्रति वह चरम कोटिके तिरस्कारका पोषण करता है। उस देशसे भारतीय आबादीके निकल जानेपर व्यापारका बैठ जाना अनिवार्य है, और उस हालतकी कल्पना-मात्र की जा सकती है। फिर भी भारतीय वहाँ सबसे ज्यादा तिरस्कृत जीव हैं। रेलगाड़ीमें वे यूरोपीयोंके साथ एक ही डिब्बेमें यात्रा नहीं कर सकते, ट्रामगाड़ियोंमें बैठ नहीं सकते, होटलवाले उन्हें जगह और भोजन देनेसे इनकार करते हैं और सार्वजनिक स्नानगृहोंका उपयोग करनेके अधिकारसे भी वे वंचित हैं। (५-७-१८९१)

श्री ड्रमड एक एंग्लो-इंडियन हैं। नेटालवासी भारतीयोंके साथ उनका घनिष्ठ सम्बन्ध है। उन्होंने 'नेटाल मर्क्युरी' में लिखा है:

मालूम होता है कि यहाँके बहुसंख्य लोग भूले हुए हैं कि भारतीय ब्रिटिश प्रजा हैं, हमारी रानी ही उनकी महारानी हैं। सिर्फ एक इसी कारणसे आशा की जा सकती है कि यहाँ उनके लिए जिस तिरस्कारपूर्ण शब्द 'कुली' का प्रयोग होता है, वह न किया जाये। भारतमें केवल निचले दर्जेके गोरे ही वहाँके लोगोंको 'निगर' (हबशी) कहकर पुकारते हैं और उनके साथ ऐसा व्यवहार करते हैं, मानों वे किसी आदर-मानके योग्य हैं ही नहीं। यहाँके अनेक लोगोंके समान ही उनकी नजरमें भारतीयोंको भारी बोझ या यंत्र-मात्र माना जाता है। . . . आम तौरपर अज्ञानी लोग भारतीयोंको "पृथ्वीका मल" आदि कहा करते हैं, और यह सुनना बड़ा दुःखदायी है। गोरे लोगोंसे उनको सराहना नहीं मिलती, केवल निन्दा ही प्राप्त होती है।

मैं समझता हूँ कि मैंने अपने इस वक्तव्यको साबित करनेके लिए काफी बाहरी प्रमाण दे दिये हैं कि रेलवे-कर्मचारी भारतीयोंके साथ पशुवत् व्यवहार करते हैं। ट्रामगाड़ियोंमें भारतीयोंको अकसर अन्दर नहीं बैठने दिया जाता, बल्कि, वहाँकी

भाषामे 'अपस्टेयर्स' [अर्थात् छतपर] भेज दिया जाता है। उन्हे अकसर एक बैठकसे दूसरी बैठकपर हटा दिया जाता है और आगेकी बेचोपर बैठने ही नही दिया जाता। मै एक भारतीय अफसरको जानता हूँ, जिन्हे जगह खाली-होनेपर भी ट्रामके पाँवदानपर खडा रखा गया था। वे एक तमिल सज्जन है और नवीनतम ढगकी यूरोपीय पोशाक पहने थे।

जहाँतक इस कथनका सम्बन्ध है कि भारतीयोको अदालतोमे न्याय मिलता है, मेरा निवेदन है कि मैने यह कभी नही कहा कि नही मिलता, न मै यही मानने को तैयार हूँ कि हमेशा और सब अदालतोमे मिलता ही है।

भारतीय समाजकी समृद्धिशीलता साबित करने के लिए आँकडे देना जरूरी नही है। इससे तो इनकार नही किया गया कि जो भारतीय नेटाल जाते है, वे अपनी जीविका उपार्जित करते ही है, और सो भी उत्पीडनके बावजूद।

ट्रान्सवालमे हम जमीन-जायदाद नही रख सकते। निश्चित पृथक् बस्तियोको छोडकर, दूसरे स्थानोमे रहना या वहाँ व्यापार करना भी सम्भव नही होता। इन पृथक् बस्तियोका बखान ब्रिटिश एजेटने इन शब्दोमे किया है "ऐसे स्थान, जिनका उपयोग कूडा-करकट इकट्ठा करने के लिए होता है और जहाँ शहर और बस्तीके बीचके नालेमे झिर-झिरकर जानेवाले गन्दे पानीके सिवा दूसरा पानी है ही नही।" हम जोहानिसबर्ग और प्रिटोरियामे अधिकारपूर्वक पैदल-पटरियोपर नही चल सकते। रातको ९ बजेके बाद घरसे नही निकल सकते। बिना परवानोके यात्रा नही कर सकते। रेलगाडियोमें पहले या दूसरे दर्जेमे यात्रा करने से कानून हमे रोकता है। ट्रान्सवालमे बसने के लिए हमे तीन पौडका एक विशेष पजीकरण-शुल्क देना पडता है। और यद्यपि हमारे साथ सिर्फ "चलते-फिरते माल-असबाब"-जैसा व्यवहार किया जाता है, और हमें किसी प्रकारके कोई विशेषाधिकार प्राप्त नही है, फिर भी अगर श्री चेम्बरलेनने हमारे भेजे हुए प्रार्थनापत्रकी उपेक्षा कर दी तो हमे अनिवार्य सैनिक-सेवा करने का आदेश दिया जा सकेगा। इस पूरे मामले का इतिहास बडा मनोरजक है, क्यो कि ट्रान्सवाल मे रहनेवाले भारतीयोपर इसका असर पडता है। मुझे अफसोस इतना ही है कि समयके अभावके कारण अभी मै उसका वर्णन नही कर सकता। फिर भी मै आपसे यह प्रार्थना तो करूँगा ही कि आप 'हरी पुस्तिका' मे से उसका अध्ययन जरूर करे। हाँ, मुझे यह बताना भी भूलना नही चाहिए कि भारतीयोके लिए देशी सोना खरीदना अपराध है।

ऑरेज फ्री स्टेटने, अपने प्रधान मुखपत्रके शब्दोमे, "भारतीयोका, उन्हे केवल काफिरोकी कोटिमे रखकर ही, वहाँ रहना असम्भव कर दिया है।" उसने एक विशेष कानून भी मजूर किया है। उसके द्वारा हमें किन्ही भी हालतोमे वहाँ व्यापार करने, खेती करने या जमीन-जायदादके मालिक बनने से रोक दिया गया है। अगर हम इन अवपतनकारी शर्तोके सामने सिर झुका दे तो कुछ अपमानजनक उपचारोसे गुजरनेके बाद हमे वहाँ रहने दिया जा सकता है। हमे राज्यसे खदेड दिया गया था और हमारे वस्तु-भडार बन्द कर दिये गये थे। इससे हमे ९,००० पौडकी हानि हुई। हमारा यह दुखडा अबतक बिलकुल अनसुना पडा है।

केपकी समदने एक विधेयक पास किया है। उसके द्वारा ईस्ट लदन म्युनिसिपैलिटीको अधिकार दिया गया है कि वह भारतीयोको पैदल-पटरियोपर चलने से रोकने और उन्हे पृथक् बस्तियोमे बसने को बाध्य करने के लिए उपनियम बना ले। उसने ईस्ट ग्रिक्वालैडके अधिकारियोको भारतीयोको व्यापारके परवाने न देनेका आदेश भेजा है। केप-सरकार ब्रिटिश-सरकारके साथ इस उद्देश्यसे पत्र-व्यवहार कर रही है कि उसे एशियाइयोकी बाढको रोकने का कानून बनाने की अनुमति देनेके लिए राजी किया जा सके।

चार्टर्ड टेरिटरीजके लोग एशियाई व्यापारियोके लिए अपने देशका द्वार बन्द करने के प्रयत्नोमे लगे है।

सम्राज्ञी-सरकारके शासनाधीन जूलूलैंडकी एशोवे तथा नोदवेनी नामक बस्तियोमे हम न तो जमीन-जायदाद खरीद सकते है और न अन्यथा प्राप्त कर सकते है। इस समय यह प्रश्न श्री चेम्बरलेनके सामने उनके विचाराधीन है। ट्रान्सवालके समान वहाँ भी भारतीयोके लिए देशी सोना खरीदना अपराध है।

इस प्रकार, हम चारो ओर प्रतिबन्धोमे घिरे हुए है। और, अगर हमारे लिए यहाँ और इग्लैंडमे कुछ नही किया गया तो, सिर्फ समयका सवाल है कि दक्षिण आफ्रिकासे शिष्ट भारतीयोका नाम-निशान मिट जायेगा।

और, यह प्रश्न सिर्फ स्थानिक नही है। लन्दन 'टाइम्स' के कथनानुसार, "यह प्रश्न भारतके बाहर ब्रिटिश भारतीयोकी मान-मर्यादाका" है। 'थडरर' कहता है, "अगर वे दक्षिण आफ्रिकामे वह स्थिति (अर्थात्, समान मान-मर्यादाकी) प्राप्त करने मे असफल रहे, तो दूसरे स्थानोमे उसे प्राप्त करना उनके लिए कठिन होगा।" आपने अखबारोमें पढा ही होगा कि आस्ट्रेलियाई उपनिवेशोने भारतीयोको दुनियाके उस भागमे बसने से रोकने का कानून स्वीकार किया है। ब्रिटिश सरकार इस प्रश्नको कैसे निबटाती है, यह जानना दिलचस्प होगा।

इस सारे द्वेषभावका सच्चा कारण दक्षिण आफ्रिकाके प्रमुख पत्र 'केप टाइम्स' के उस समयके शब्दोमें व्यक्त किया जाये, जबकि उसके सम्पादक दक्षिण आफ्रिकी पत्रकारोके सरताज श्री सेंट लेजर थे, तो वह है:

> जिस चीजसे आजतक भारी शत्रुता पैदा होती आ रही है, वह है इन व्यापारियोंकी स्थितिके और इनकी स्थितिका खयाल करके ही इनके व्यापारी प्रतिस्पर्धियोंने, अपनी स्वार्थ-सिद्धिके लिए, सरकारके माध्यमसे, इन्हें वह दण्ड देनेका प्रयत्न किया है, जो प्रत्यक्ष रूपमें बहुत-कुछ अन्याय-जैसा दीखता है।

वही-पत्र आगे कहता है

> भारतीयोंके प्रति अन्याय इतना स्पष्ट है कि जब केवल इन लोगोंकी व्यापारिक सफलताके कारण हमारे देशवासी इनके साथ देशी (अर्थात्, दक्षिण आफ्रिकाके) लोगों-जैसा व्यवहार करना चाहते हैं तो उनपर शर्म-सी आती है। भारतीयोको उस मानहानिकर स्तरसे उन्नत कर देनेके लिए तो स्वयं यह कारण ही काफी है कि वे प्रबल जातिके विरुद्ध इतने सफल हुए है।

अगर यह १८८९ मे सही था, जबकि उपर्युक्त शब्द लिखे गये थे, तो अब दूना सही है। कारण, दक्षिण आफ्रिकाकी विधान-निर्मातृ सभाओंने सम्राज्ञीके भारतीय प्रजाजनोकी स्वतन्त्रतापर प्रतिबन्ध लगाने के कानून बनानेमे अद्भुत सरगरमी दिखाई है।

वहाँ हमारी उपस्थितिके बारेमे दूसरी आपत्तियाँ भी उठाई गई है। परन्तु वे कसौटीपर ठहर नही सकेंगी और 'हरी पुस्तिका' मे मैंने उनका वर्णन किया ही है। फिर भी मै 'नेटाल एडवर्टाइजर' से एक उद्धरण देता हूँ। इस पत्रने एक आपत्तिका उल्लेख किया है और उसकी राजनीतिज्ञोचित ओषधि भी सुझाई है। और जहाँतक आपत्ति सही है, हम इसके सुझावसे पूरी तरह सहमत है। इस पत्रकी व्यवस्था यूरोपीयोके हाथमे है, और एक समय यह हमारा घोर विरोधी था। सारे प्रश्नकी चर्चा साम्राज्यिक दृष्टिकोणसे करते हुए अन्तमे यह कहता है:

> **इसलिए, शायद अब भी देखा जा सकेगा कि भारतीयोंके ब्रिटिश उपनिवेशोंमें आनेसे आज जो कमियाँ आ गई हैं वे पृथक्करणकी पुराणपंथी नीति स्वीकार करने से उतनी दूर नहीं होंगी, जितनी कि उनमें बसनेवाले भारतीयोंको राहत देनेवाले कानूनोंके उत्तरोत्तर और बुद्धिमत्तापूर्ण प्रयोगसे होगी। भारतीयोके बारेमें की जानेवाली एक मुख्य आपत्ति यह है कि वे यूरोपीय नियमोंके अनुसार नहीं रहते। इसका उपाय यह है कि उन्हें ज्यादा अच्छे मकानोमें रहनेके लिए बाध्य करके और उनमें नयी-नयी जरूरतें पैदा करके क्रमशः उनके रहन-सहनको ऊँचा उठाया जाये। ऐसे प्रवासियोको पूरी तरह अलग करके उनको पुरानी अनुन्नत स्थितिमें बनाये रखने का प्रयत्न करने की अपेक्षा शायद उनसे यह माँग करना ज्यादा आसान भी होगा कि वे अपनी नयी हालतोंके अनुसार ऊपर उठें। कारण, यह मनुष्य-जातिके महान् प्रगति-आन्दोलनोंके अधिक अनुरूप है।**

हमारा विश्वास यह भी है कि बहुत-सी दुर्भावनाएँ इसलिए पैदा हुई है कि दक्षिण आफ्रिकाके लोगोको भारतमे रहनेवाले भारतीयोके बारेमे समुचित ज्ञान नही है। इसलिए हम आवश्यक जानकारी देकर दक्षिण आफ्रिकाके लोकमतको शिक्षित करने का प्रयत्न कर रहे है। कानूनी बाधाओ और निषेधोके बारेमे हमने भारत और इंग्लैड, दोनो देशोके लोकमतको अपने अनुकूल प्रभावित करने का प्रयत्न किया है। आप जानते ही है कि इंग्लैडमे उदार और अनुदार, दोनो पक्षोने बिना भेदभावके हमारा समर्थन किया है। लंदन 'टाइम्स' ने बडी सहानुभूतिके साथ हमारे ध्येयके पक्षमे आठ अग्रलेख लिखे है। केवल इतनेसे ही दक्षिण आफ्रिकाके यूरोपीयोकी नजरोमे हम एक सीढी ऊँचे उठ गये है। वहाँके पत्रोकी ध्वनि बहुत सुधर गई है। कांग्रेसकी ब्रिटिश समिति दीर्घकालसे हमारे लिए काम कर रही है। श्री भावनगरी जबसे संसदमे पहुँचे, बराबर हमारे ध्येयकी हिमायत करते आ रहे है। वे इसके लिए खास मौका ताकते नही बैठते। हमारे लंदनके एक सबसे बडे हमदर्द कहते है

अन्याय इतना गम्भीर है कि, मुझे आशा है, उसकी जानकारी होना ही उसे दूर करने के लिए काफी होगा। मैं सब अवसरोंपर और सब उपयुक्त तरीकोंसे यह आग्रह करना अपना कर्त्तव्य समझता हूँ कि सम्पूर्ण ब्रिटिश साम्राज्यमें और सहयोगी राज्योंमें सम्राज्ञीकी भारतीय प्रजाको ब्रिटिश प्रजाकी पूरी मान-मर्यादा उपलब्ध होनी चाहिए। आपको और हमारे दक्षिण आफ्रिकावासी भारतीय मित्रोंको यही रुख दृढ़ताके साथ अख्तियार करना चाहिए। ऐसे प्रश्नपर समझौता हो ही नहीं सकता। कारण यह है कि कोई भी समझौता हो, उससे भारतीयोंका ब्रिटिश प्रजाकी पूरी मान-मर्यादा भोगनेका मूलभूत अधिकार खो जायेगा। यह अधिकार उन्होंने शान्ति-कालमें अपनी वफादारीसे और युद्धमें अपनी सेवाओंसे उपार्जित किया है। इस अधिकारका आश्वासन उन्हें गम्भीरताके साथ रानीकी १८५८ की घोषणा द्वारा दिया गया था और अब सम्राज्ञीकी सरकारने इसे स्पष्ट रूपसे मान्य कर लिया है।

वही सज्जन एक अन्य पत्रमें लिखते हैं

मुझे प्रबल आशा है कि आखिरकार न्याय किया जायेगा। आपका ध्येय अच्छा है। . . . सफल होनेके लिए इतना ही जरूरी है कि आप अपने मोर्चेपर दृढ़ रहें। वह मोर्चा यह है कि दक्षिण आफ्रिकावासी ब्रिटिश भारतीय प्रजाजन हमारे अपने ही उपनिवेशों और स्वतन्त्र मित्र-राज्योंमें अपनी ब्रिटिश प्रजाकी मान-मर्यादासे, जिसका उन्हें सम्राज्ञी तथा ब्रिटिश संसद, दोनोंने आश्वासन दिया हैं, एक समान वंचित किये जा रहे है।

लोकसभाके एक पूर्व उदारदलीय सदस्यका कथन है,

उपनिवेश-सरकारने आपके साथ गर्हित व्यवहार किया है। अगर ब्रिटिश सरकारने उपनिवेशोंको अपनी नीति बदलनेके लिए बाध्य नहीं किया तो आपके साथ उसका बरताव भी वैसा ही होगा।

एक अनुदारदलीय सदस्यका कथन है·

मैं भली-भाँति जानता हूँ कि स्थिति अनेक कठिनाइयोंसे घिरी हुई है। परन्तु कुछ मुद्दे साफ दिखाई देते हैं और, जहाँतक मैं समझ सकता हूँ, यह सच है कि भारतमें जिन्हें दीवानी इकरारनामे माना जाता है, उनका भंग दक्षिण आफ्रिकामें फौजदारी अपराधकी तरह दंडनीय है। यह निस्सन्देह भारतीय कानूनके सिद्धान्तोंके प्रतिकूल हैं और भारतवासी ब्रिटिश प्रजाको दिये गये विशेषाधिकारोंके आश्वासनका अतिक्रमण मालूम होता है। फिर, यह भी पूर्णतः स्पष्ट है कि बोअर-गणराज्यमें, और शायद नेटालमें भी, सरकारका सीधा और स्पष्ट इरादा भारत के निवासियोंको "खदेड़ना" और उन्हें अपना व्यापार अपमानजनक परिस्थितियोंमें करने के लिए बाध्य करना है। ट्रान्सवालमें ब्रिटिश प्रजाकी स्वतन्त्रताओंको काटने-छाँटनेके जो

वहाँसे पेश किये जाते हैं वे इतने लचर हैं कि उनपर क्षण-भर ध्यान भी नहीं दिया जा सकता।

एक और अनुदारदलीय सदस्य भी कहता है

आपकी प्रवृत्ति प्रशंसाके योग्य और माँगें न्यायपूर्ण हैं। इसलिए मैं अपनी शक्ति-भर मदद करने को तैयार हूँ।

इंग्लैंडमें ऐसी सहानुभूति जाग्रत हुई है। मैं जानता हूँ कि यहाँ भी हमें वही सहानुभूति प्राप्त है। परन्तु मैं अदबके साथ सोचता हूँ कि हमारे प्रयोजनपर आप और भी ज्यादा ध्यान दें।

भारतमें क्या करने की जरूरत है, यह 'मुस्लिम क्रॉनिकल' ने अपने एक जोरदार अग्रलेखमें बड़ी अच्छी तरह बताया है

> **यहाँ, अन्य बातोंके साथ-साथ, जोरदार और समझदार लोकमत है, और सरकार सदाशयी है। फलतः हमें जिन कठिनाइयोंका सामना करना पड़ता है, वे उन कठिनाइयोंके सामने कुछ भी नहीं हैं जो उस देशमें हमारे देश-भाइयोंके हितोंमें बाधक हो रही हैं। इसलिए अब समय आ गया है कि तमाम सार्वजनिक संस्थाएँ तुरन्त अपना ध्यान इस महत्त्वपूर्ण विषयकी ओर मोड़ें और हमारे देशभाई जिन कष्टोंमें जीवन-यापन कर रहे हैं, उन्हें दूर करने का आन्दोलन छेड़ने के लिए प्रबुद्ध लोकमतका निर्माण करें। वास्तवमें ये कष्ट इतने असह्य और सन्तापकारी हो गये हैं, और दिन-प्रतिदिन होते जाते हैं कि आवश्यक आन्दोलन छेड़नेमें एक दिनका भी विलम्ब नहीं किया जा सकता।**

हमारी स्थिति क्या है, मैं जरा ज्यादा साफ शब्दोंमें कह दूँ। हम जानते हैं कि जनसाधारणके हाथों हमें जो अपमान और अनादर सहना पड़ता है, उसे सीधे ब्रिटिश सरकारके हस्तक्षेपसे दूर नहीं किया जा सकता। हम उससे ऐसे किसी हस्तक्षेपकी प्रार्थना भी नहीं करते। हम उसे जनताकी नजरमें लाते हैं, ताकि सब समाजोंके न्यायप्रिय लोग और अखबार अपनी नापसन्दगी व्यक्त करते रहें, उसकी उग्रता कम कर दें और सम्भव हो तो, आखिरकार उसका अन्त कर दें। परन्तु हम ब्रिटिश-सरकारसे यह प्रार्थना जरूर करते हैं कि वह ऐसी दुर्भावनाओंके कानूनमें उतारे जानेके खिलाफ संरक्षण प्रदान करे, और हमें आशा है कि हमारी यह प्रार्थना व्यर्थ नहीं होगी। हम अवश्य ही ब्रिटिश-सरकारसे प्रार्थना करते हैं कि उपनिवेशोंकी कानून बनानेवाली संस्थाओंके ऐसे सब कानूनोंका निषेध कर दिया जाये, जो किसी भी रूपमें हमारी स्वतन्त्रतापर प्रतिबन्ध लगानेवाले हों। और इससे मैं अन्तिम प्रश्नपर पहुँचता हूँ उपनिवेशों और सहयोगी राज्योंकी इस तरहकी कार्रवाइयोंमें ब्रिटिश सरकार कहाँतक हस्तक्षेप कर सकती है? जूलूलैंड तो सम्राज्ञीके शासनाधीन उपनिवेश है। उसका शासन गवर्नरके द्वारा सीधे डाउनिंग स्ट्रीट [ब्रिटिश सरकार] द्वारा होता है। इसलिए उसके बारेमें कोई प्रश्न ही नहीं उठ सकता। नेटाल और केप ऑफ गुड होपके समान

वह स्वायत्त शासन या उत्तरदायी शासनवाला उपनिवेश नही है। परन्तु जहाँतक उपर्युक्त दूसरे दो उपनिवेशोका सवाल है, उनके सविधानमे यह शर्त मौजूद है कि सम्राज्ञीकी सरकार स्थानिक ससदोके किसी भी अधिनियमका, गवर्नरकी स्वीकृति मिल जाने और कानून बन जानेके बाद भी, दो वर्षतक निषेध कर सकती है। उपनिवेशोके अत्याचारी कानूनोसे रक्षाका यह एक उपाय है। सरकारके नाम सम्राज्ञी-सरकारकी सूचनाओमे और सविधान कानूनमे भी कुछ विधेयक गिना दिये गये है, जिन्हे सम्राज्ञीकी अग्रिम अनुमतिके विना गवर्नर स्वीकृति नही दे सकता। मताधिकार-विधेयक या प्रवासी-विधेयक-जैसे विधेयक, जिनका लक्ष्य वर्गगत कानून बनाना है, ऐसे विधेयकोमे शामिल है। इस तरह सम्राज्ञीके हस्तक्षेपका अधिकार सीधा और स्पष्ट है। यह बात सच है कि औपनिवेशिक विधानमडलोके कानूनोमे ब्रिटिश सरकार बहुत धीरे-धीरे हस्तक्षेप करती है। फिर भी ऐसे उदाहरण मौजूद है जबकि उसने मौजूदा प्रसगसे कम जरूरी प्रसगोपर दृढतासे काम लेनेमे पसोपेश नही किया। आप जानते ही है कि पहला मताधिकार-विधेयक ऐसे ही फायदेमद हस्तक्षेपके फलस्वरूप रद हुआ था। इसके अलावा, उपनिवेशी लोग सदा ऐसे हस्तक्षेपके बारेमे डरते रहते है। इग्लैंडमे व्यक्त की गई सहानुभूतिके फलस्वरूप और कुछ माह पहले जो शिष्टमडल श्री चेम्बरलेनसे मिला था, उसको श्री चेम्बरलेनने जो सहानुभूतियुक्त उत्तर दिया — इन दोनो बातोके फलस्वरूप दक्षिण आफ्रिकाके अधिकतर पत्रोने अपना रुख बहुत-कुछ बदल दिया है। जो हो, नेटालके अधिकतर पत्रोने तो ऐसा किया ही है। जहाँतक ट्रान्सवालका सम्बन्ध है, समझौता मौजूद है ही। ऑरेंज फ्री स्टेटके बारेमे मै इतना ही कह सकता हूँ कि एक मित्र-राज्यका सम्राज्ञीकी प्रजाके किसी भी भागके लिए अपने देशके द्वार बन्द कर लेना अमित्रतापूर्ण व्यवहार है। और इस स्थितिमे, मेरा नम्र खयाल है कि उसे सफलतापूर्वक रोका जा सकता है।

यहाँ लदन 'टाइम्स' के लेखोंसे कुछ ऐसे उद्धरण दे देना असगत न होगा, जिनका सम्बन्ध हस्तक्षेपके प्रश्नके साथ और सामान्यतः पूरे प्रश्नके साथ है:

> **सारे प्रश्नका निचोड़ यह है: क्या सम्राज्ञीकी भारतीय प्रजाके साथ एक मित्र राज्य द्वारा स्थानच्युत और बहिष्कृत जाति (रेस) के समान व्यवहार किया जायेगा? या उसे वही अधिकार और मान-मर्यादा प्राप्त होगी, जो अन्य प्रजाओंको प्राप्त है? क्या उन प्रमुख मुसलमान व्यापारियोंके साथ, जो बम्बईमें विधानपरिषदमें बैठ सकते है, दक्षिण आफ्रिकी गणराज्यमें मान-हानि और अत्याचारका व्यवहार किया जायेगा? हम अपनी भारतीय प्रजासे लगातार कहते आ रहे हैं कि उनके देशका आर्थिक भविष्य उनके बाहर फैलने और विदेशोंमें अपना व्यापार बढ़ाने की योग्यतापर निर्भर करता है। परन्तु अगर हमारी सरकार विदेशोमें उन्हें वही संरक्षण दिलाने में असमर्थ हो, जो सम्राज्ञीके अधीन अन्य राज्योमें से प्रत्येककी प्रजाको प्राप्त है, तो वह उन्हें क्या जवाब दे सकती है?**

अगर हमारे भारतीय प्रजाजन भारत छोड़ने के क्षणसे ही अपने ब्रिटिश प्रजाके अधिकारोंको खो देते हैं और विदेशी सरकारें उनके साथ स्थानच्युत तथा बहिष्कृत जातियों-जैसा व्यवहार कर सकती हैं, तो हमारा अपने भारतीय प्रजाबन्धुओंको यह समझाना एक मखौल-मात्र होगा कि वे विदेशी व्यापारमें लगें।

एक अन्य लेखमें उसने कहा है

यह विषय तो सद्भावका और "मैत्रीपूर्ण वार्ताओं" के लिए प्रभावको काममें लानेका है। श्री चेम्बरलेनने ऐसी वार्ताओंकी व्यवस्था करने का वादा किया है, हालाँकि उन्होंने शिष्टमंडलको चेतावनी दी है कि वार्ताएँ उकता देनेवाली हो सकती हैं, और सरल तो वे होंगी ही नहीं। जहाँतक केप कॉलोनी और नेटालका सम्बन्ध है, चूँकि औपनिवेशिक कार्यालय उनके साथ ज्यादा अधिकारसे बातें कर सकता है, इसलिए सवाल कुछ हदतक आसान हो गया है।

यह मामला उनमें है जो सरकारके सीधे जवाब देनेके मामलोंमें सबसे व्यापक प्रश्न उठानेवाले होते हैं। हम एक विश्वव्यापी साम्राज्यके केन्द्राधिकारी हैं। और जमाना ऐसा है, जिसमें आवागमन सरल है, और दिन-दिन समय तथा व्यय दोनोंकी दृष्टिसे सरलतर होता जाता है। साम्राज्यके कुछ भाग घने हैं, दूसरे अपेक्षाकृत खाली हैं; और भीड़भाड़के क्षेत्रोंसे कम आबादीके क्षेत्रोंमें लोग लगातार गमन कर रहे हैं। साम्राज्यके जो प्रजाजन हमसे या किसी खास क्षेत्रके लोगोंसे रंग, धर्म और आदतोंमें भिन्न हैं, वे अगर उस क्षेत्रमें अपनी जीविका उपार्जित करने के लिए जायें तो क्या होगा? जाति-द्वेष और विरोध-भावनाओंको, व्यापारकी ईर्ष्याको, प्रतिद्वन्द्विताके भयको कैसे नियन्त्रित किया जायेगा? उत्तर निश्चय ही यह होगा कि औपनिवेशिक कार्यालयमें प्रबुद्ध नीतिका अवलम्बन करके।

भारतीयोंकी आवश्यकताएँ कम हैं। भारतकी आबादीमें लगातार वृद्धि हो रही है। इसलिए एक हदतक वहाँसे विदेश-प्रवास अनिवार्य है। और इस प्रवासमें वृद्धि भी होगी। हमारे आफ्रिकावासी गोरे बन्धु-प्रजाजनोंका यह समझ लेना बहुत जरूरी है कि भारतसे इस प्रवाहके आते रहने की तमाम सम्भावनाएँ मौजूद हैं, ब्रिटिश भारतीयोंको केपमें जाकर जीविका-निर्वाह करने का पूरा अधिकार है, और जब वे यहाँ आयें तब सम्पूर्ण साम्राज्यके सामान्य हितकी दृष्टिसे उनके साथ अच्छा व्यवहार होना चाहिए। सचमुच यह भयकी बात है कि साधारण उपनिवेशी, वे कहीं भी बसे हों, अपनी रक्षा करनेवाले महान् साम्राज्य के हितोंकी अपेक्षा अपने तात्कालिक हितोंकी चिन्ता बहुत अधिक करते हैं। और उन्हें हिन्दुओं या पारसियोंको अपना प्रजा-बन्धु स्वीकार करने में कुछ कठिनाई मालूम होती है। औपनिवेशिक कार्यालयका कर्त्तव्य उन्हें समझाना

और यह व्यवस्था करना है कि ब्रिटिश प्रजाके साथ, चाहे वह किसी भी रंगकी क्यों न हो, न्याययुक्त व्यवहार किया जाये।

और फिर :

भारतमें अंग्रेजों, हिन्दुओं और मुसलमानोंके सामने यह प्रश्न मुँह बाये खड़ा है कि जिन नयी औद्योगिक प्रवृत्तियोंकी इतने दिनों और इतनी उत्सुकतासे प्रतीक्षा की जाती रही है, उनका आरम्भ होनेपर भारतीय व्यापारियों और मजदूरोंको कानूनकी नजरमें वही मान-मर्यादा मिलेगी या नहीं, जिसका उपभोग अन्य सब ब्रिटिश प्रजाएँ करती हैं? वे ब्रिटिश-शासनाधीन एक देशसे ब्रिटिश-शासनाधीन दूसरे देशमें स्वतन्त्रतापूर्वक आ-जा सकते हैं और सहयोगी राज्योंमें ब्रिटिश प्रजाके अधिकारोंका दावा कर सकते हैं या नहीं? या, उनके साथ बहिष्कृत जातियों-जैसा व्यवहार किया जायेगा और उनके साधारण व्यापारिक आवागमनपर अनुमति-पत्रों तथा परवानोंकी व्यवस्था लादी जायेगी और उन्हें अपने व्यापारकी स्थायी जगहोंमें किन्हीं पृथक् गन्दी बस्तियोंमें घेर दिया जायेगा, जैसाकि ट्रान्सवाल-सरकार करना चाहती है? ये सवाल उन सब भारतीयोंसे सम्बन्ध रखते हैं, जो भारतके बाहर जाकर अपनी आर्थिक हालत सुधारने के इच्छुक हैं। श्री चेम्बरलेनके शब्दों और हर वर्गके भारतीय पत्रोंके दृढ़ रुखसे स्पष्ट है कि ऐसे प्रश्नोंका उत्तर केवल एक ही हो सकता है।

मैं उसी पत्रसे एक और उद्धरण देनेकी धृष्टता करूँगा :

श्री चेम्बरलेनके सामने जो प्रश्न निबटारेके लिए था उसकी निश्चित व्याख्या इतनी सरलतासे नहीं की जा सकती। एक ओर तो उन्होंने विदेशी राज्योंसे शिकायतें दूर कराने की दृष्टिसे तमाम ब्रिटिश प्रजाओंके "समान अधिकारों" और समान विशेषाधिकारोंके सिद्धान्त स्पष्टतः निर्धारित कर दिये हैं। और सच बात तो यह है कि इस सिद्धान्तसे इनकार करना ही असम्भव होता, क्योंकि हमारी भारतीय प्रजा वफादारी और साहसके साथ आधी पुरानी दुनियामें ग्रेट ब्रिटेनकी लड़ाई लड़ती आ रही है और उसने अपनी वफादारी और साहससे तमाम ब्रिटिश जनताकी प्रशंसा उपार्जित कर ली है। ग्रेट ब्रिटेनके पास भारतीय जातियोंके रूपमें जो योद्धा-शक्ति सुरक्षित है, उससे उसके राजनीतिक प्रभाव और प्रतिष्ठामें बहुत वृद्धि हुई है। इन जातियोंके रक्त तथा शौर्यका युद्धमें तो उपयोग कर लेना परन्तु शान्तिकालके उद्यमोंमें उन्हें ब्रिटिश नामके संरक्षणसे वंचित रखना ब्रिटिश न्याय-बुद्धिकी अवहेलना करना होगा। भारतीय मजदूर और व्यापारी मध्य एशियासे लेकर आस्ट्रेलियाई उपनिवेशोंतक और स्ट्रेट्स सेटलमेंट्ससे लेकर कैनारी द्वीपोंतक सारी पृथ्वीपर धीरे-धीरे फैल रहे हैं। वे जहाँ भी जाते हैं, समान रूपसे उपयोगी और अच्छा काम करनेवाले सिद्ध होते हैं। वे किसी भी सरकारके अधीन क्यों न रहें, कानूनका

पालन करनेवाले, थोड़े-से में सन्तोष माननेवाले और परिश्रमशील बने रहते हैं। परन्तु वे मजदूरीके लिए जिस जगहका भी आश्रय लेते हैं वहीं, अपने इन्हीं सद्‌गुणोके कारण, दूसरोके भयानक प्रतिद्वन्द्वी बन बैठते हैं। यद्यपि इस समय प्रवासी भारतीय मजदूरों तथा छोटे-छोटे व्यापारियोंकी कुल संख्या लाखोतक पहुँच गई है, वह इतनी तो हालमें ही दिखलाई पड़ी है कि उससे विदेशों या ब्रिटिश उपनिवेशोंमें उनके प्रति ईर्ष्या उत्पन्न हो, या उन्हें राजनीतिक अन्यायका शिकार बनाया जाये।

परन्तु हमने जिन तथ्योको जूनमें प्रकाशित किया था, और जिन्हें गत सप्ताह भारतीयोके एक शिष्टमंडलने श्री चेम्बरलेनके सामने पेश किया था, वे बताते हैं कि अब भारतीय मजदूरोंको ऐसी ईर्ष्यासे बचाने की और उन्हे वही अधिकार प्राप्त कराने की, जिनका उपभोग दूसरी ब्रिटिश प्रजाएँ करती हैं, जरूरत आ खड़ी हुई है।

सज्जनो, बम्बईकी जनताने अपना निर्णय निश्चित शब्दोमें व्यक्त कर दिया है। हम अभी नौजवान और अनुभवहीन हैं। हमें आपसे — अपने बडे और ज्यादा स्वतन्त्र भाइयोसे — सरक्षणकी प्रार्थना करने का अधिकार है। अत्याचारोके जुएमे जकड़े हुए हम केवल दर्दसे कराह सकते हैं। आपने हमारी कराह सुन ली है। अब अगर जुआ हमारे कधोसे हटाया नही जाता तो दोष आपके मत्थे होगा।[1]

सभामे वितरित छपी हुई अग्रेजी प्रति से।

१२. पत्र : 'हिन्दू' को

मद्रास
२७ अक्तूबर, १८९६

सम्पादक, 'हिन्दू',
मद्रास

महोदय,

कल शामको मद्रासकी जनता दक्षिण आफ्रिकावासी भारतीयोके पक्षका समर्थन करने के लिए जिस सराहनीय रूपमे एकत्र हुई, उसके लिए मैं उसे धन्यवाद न दूँ तो मेरी कृतघ्नता होगी। वास्तवमें हर व्यक्ति सभाको खूब सफल बनानेमे एक-दूसरेसे होड़ करता दीख रहा था। और स्पष्ट है कि वह वैसी सफल हुई भी। मैं आपको भी आन्दोलनका हार्दिक समर्थन करने के लिए धन्यवाद देता हूँ। आपके समर्थनसे शायद हमारे पक्षकी न्यायसगतता और हमारी शिकायतोकी वास्तविकताका बोध होता है।

१. सभाने बादमें एक प्रस्ताव पास किया, जिसमें दक्षिण आफ्रिकी भारतीयोंके प्रति दुर्व्यवहारका विरोध और उनके कष्ट मिटाने की माँग की गई थी।

है। मै मद्रास महाजन-सभाके शिष्ट मंत्रियोको खास तौरसे धन्यवाद देता हूँ, जिन्होने अथक उत्साहसे परिश्रम करके सभाका आयोजन किया और हमारे कार्यको अपना ही बना लिया। मै यही आशा करता हूँ कि अबतक जो सहानुभूति और समर्थन प्रदान किया गया है, वह जारी रहेगा और हमे न्याय प्राप्त करने मे बहुत देरी न लगेगी। मै आपको और जनताको विश्वास दिलाना चाहता हूँ कि गत रात्रिकी सभाका समाचार जब दक्षिण आफ्रिका पहुँचेगा, वह वहाँके भारतीयोके हृदयोको हर्ष, उल्लास और धन्यवादकी भावनासे भर देगा। ऐसी सभाएँ हमारे ऊपर छाई हुई विपत्तिकी घटाओमे आशाकी किरणे बनेगी। चूंकि रातको बहुत देरी हो गई थी, अत. मै इन भावनाओको व्यक्त नही कर सका था। इसलिए यह पत्र लिख रहा हूँ।

मेरी पुस्तिकाकी नकलोके लिए जो छीना-झपटी हुई, उसका दृश्य ऐसा था कि मै उसे सरलतामे नही भूलूँगा। मै पुस्तिकाका दूसरा सस्करण निकाल रहा हूँ। जैसे ही वह तैयार हुआ, उसकी नकले सभाके कृपालु मन्त्रियोसे मिल सकेगी।

मो० क० गांधी

[अंग्रेजीसे]
हिन्दू, २८-१०-१८९६

१३. प्रस्तावना : 'हरी पुस्तिका' के द्वितीय संस्करण की

मद्रासके पचैयप्पा-भवनकी सभामे[1] इस पुस्तिकाकी प्रतियोके लिए जो छीना-झपटी हुई, उसके कारण इसका दूसरा सस्करण निकालना आवश्यक हो गया है। वहाँ जो दृश्य दिखाई दिया था उसे कभी भुलाया नही जा सकता।

पुस्तिकाकी माँगसे दो बाते सिद्ध हुई — दक्षिण आफ्रिकावासी भारतीयोके कष्टोके प्रश्नका महत्त्व कितना है, और समुद्र-पार-निवासी देशभाइयोकी भलाईमे भारतीय जनताने कितनी दिलचस्पी दिखाई है।

आशा है कि यह दूसरा सस्करण भी पहली आवृत्तिके समान ही शीघ्रतापूर्वक खप जायेगा, और यह सिद्ध हो जायेगा कि इस विषयम जनताकी दिलचस्पी कायम है। कदाचित दुखड़ोका मुख्य इलाज प्रचार ही है, और यह पुस्तिका उस लक्ष्यकी पूर्तिका एक साधन है।

इसमे जो परिशिष्ट जोड दिया गया है, वह प्रथम आवृत्तिमे नही था। नेटालके एजेट-जनरलने रायटरके प्रतिनिधिको जो वक्तव्य दिया है उसके उत्तरमे यह अश मद्रासके भाषणमे पढ़कर सुनाया गया था। इस तरह यह मद्रासके भाषणका अश है।

पुस्तिकामे नेटाल प्रवासी-कानून सशोधन-अधिनियमका जिक्र किया गया है। दक्षिण आफ्रिकावासी भारतीयोके दुर्भाग्यसे उसे सम्राज्ञीकी स्वीकृति प्राप्त हो गई है। सादर निवेदन है कि इस प्रश्नका हमारे लोकनिष्ठ व्यक्तियोंको अधिकसे-अधिक बारीकीके

१. देखिए पिछला शीर्षक।

साथ अध्ययन करना चाहिए। और जबतक अधिनियम रद न हो जाये या सरकारी सहायतासे नेटालको मजदूर भेजना स्थगित न कर दिया जाये, तबतक हमें शांतिसे नही बैठना चाहिए। मद्रासकी सभाने एक प्रस्ताव स्वीकार किया है। उसमे अनुरोध किया गया है कि अगर उपर्युक्त अधिनियमको रद न कराया जा सके तो इस प्रकार मजदूर भेजना स्थगित कर दिया जाये।

मो० क० गांधी

कलकत्ता, १-११-१८९६

[अंग्रेजीसे]

द ग्रीवेंसेज ऑफ द ब्रिटिश इंडियन्स इन साउथ आफ्रिका: एन अपील टु द इंडियन पब्लिक

१४. पत्र : फर्दुनजी सोराबजी तलेयारखाँको

ग्रेट ईस्टर्न होटल
कलकत्ता
५ नवम्बर, १८९६

प्रिय श्री तलेयारखाँ,

आपका पिछला पत्र मुझे यहाँ भेज दिया गया था। मैंने आपको मद्रासमे पत्र[1] लिखकर कलकत्ताके पतेकी सूचना दे दी थी। यहाँ पहुँचनेपर भी लिखा[2] था। आशा है, आपको दोनो पत्र मिल गये होगे।

यह बिलकुल सही है कि नेटाल जानेमे आपको आर्थिक त्याग करना पडेगा। मगर मुझे निश्चय है कि कार्य इस त्यागके योग्य है।

मैं 'कूरलैंड' जहाज पकडने की कोशिश करूँगा। वह इस माहकी ४० तारीखके पहले रवाना होगा, ऐसी अपेक्षा है। काश, आप भी उस समयतक तैयार हो सके।

क्या आप नेटालके नये मताधिकार-कानूनपर विचार करेंगे, और अगर बम्बई के प्रमुख वकील अपनी राय मुफ्त दे तो ले लेंगे? मताधिकार-प्रार्थनापत्रमें आपको विधेयकका पाठ मिल जायेगा। पुस्तिकामे उसपर एक कानूनी राय भी है। यहाँ प्राप्त की हुई कोई भी राय नेटालमे हमारे बहुत काम आयेगी।

मेरा खयाल है कि यहाँ सभा इस शुक्रवारसे अगले शुक्रवार के बीच सप्ताह-भरमे होगी। इसका आखिरी निर्णय कल किया जायेगा।

हृदयसे आपका,
मो० क० गांधी

मूल अंग्रेजी पत्रसे, सौजन्य: रुस्तमजी फर्दुनजी सोराबजी तलेयारखाँ

१ देखिए पृ० ६९-७१।
२. यह पत्र उपलब्ध नहीं है।

१५. भेंट : 'स्टेट्समैन' के प्रतिनिधिको

कलकत्ता
१० नवम्बर, १८९६

[प्रतिनिधि :] मिस्टर गांधी, दक्षिण आफ्रिकामें भारतीयोंको क्या कष्ट है, यह आप मुझे थोड़े-से शब्दोंमें बतायेंगे?

[गाधीजी] दक्षिण आफ्रिकाके बहुत-से भागो — नेटाल, केप ऑफ गुड होप, दक्षिण आफ्रिकी गणराज्य तथा ऑरेंज फ्री स्टेटमे और अन्यत्र भारतीय बसे हुए है। और इन सब जगहोमे वे नागरिकताके मामूली अधिकारोसे कम-ज्यादा मात्रामे वचित है। परन्तु मैं विशेष रूपसे नेटालके भारतीयोका प्रतिनिधित्व करता हूँ, जिनकी सख्या वहाँकी लगभग पाँच लाखकी आबादीमे से कोई पचास हजार है। वहाँ जानेवाले सबसे पहले भारतीय तो अलबत्ता मजदूर ही थे, जो मद्रास और बगालसे वहाँके विभिन्न बागानोमे काम करने के लिए निश्चित अवधि और शर्तोपर ले जाये गये थे। इनमे से अधिकाश हिन्दू और कुछ मुसलमान भी थे। शर्तकी अवधि उन्होने पूरी की और उससे मुक्त होनेपर उन्होने उसी देशमे बस जाना पसन्द किया। क्योकि, उन्होने देखा कि बाजारमें बिकनेवाले फलो और सब्जियोके पैदा करने मे तथा सब्जीके फेरीवालोकी हैसियतसे वे तीनसे चार पौड मासिक तक वहाँ पैदा कर सकते है। इस तरह, इस समय ऐसे स्वतत्र भारतीयोकी सख्या उपनिवेशमे कोई तीम हजारके करीब है। इनके अलावा कोई सोलह हजार शर्तबन्द मजदूर अपनी शर्तोंको पूरा कर रहे है। फिर, बम्बईकी ओरसे आये हुए एक वर्गके भारतीय वहाँ और है, जिनकी सख्या लगभग पाँच हजार है। ये मुसलमान है और व्यापारके आकर्षणसे उस देशमे पहुँच गये है। इनमे से कुछ अच्छी हालतमे है। बहुतोके पास जमीन-जायदादे है और दो के पास जहाज भी है। भारतीयोको वहाँ बसे बीस वर्ष और इससे अधिक भी हो गये है। और चूँकि कामकाज अच्छा चलता है इसलिए वे सुखी और सन्तुष्ट हैं।

[प्र०] तो फिर, मिस्टर गांधी, इस वर्तमान तकलीफका कारण क्या है?

[गा०] सिर्फ व्यापार-सम्बन्धी ईर्ष्या। उपनिवेशकी इच्छा थी कि वह भारतीयोके परिश्रमसे पूरा लाभ उठाये, क्योकि वहाँके देशी आदमी खेतोपर काम करना नही चाहते और यूरोपीय तो काम कर ही नही मकते। परन्तु ज्यो ही भारतीय लोग व्यापारी बनकर यूरोपीयोसे होड करने लगे त्यो ही सुसगठित अत्याचारकी पद्धतिसे उनके मार्गमे रुकावटे डाली जाने लगी, उनका विरोध होने लगा और उनका तरह-तरहसे अपमान शुरू हुआ। और धीरे-धीरे द्वेष और अत्याचारकी यह भावना

उपनिवेशके कानूनोमे भी उतार दी गई है। वर्षोतक वहाँ भारतीय शान्तिपूर्वक मताधिकारका उपभोग करते रहे थे। बेशक, कुछ जायदाद-सम्बन्धी योग्यताकी शर्ते जरूर थी। और सन् १८९४ मे ९,३०९ यूरोपीय मतदाताओकी तुलनामे मतदाता-सूचीमे केवल २५१ भारतीयोके नाम थे। परन्तु सरकारको एकाएक खयाल आया, या उसने ऐसा बहाना बनाया कि एशियाई मतदाता सख्यामें यूरोपीय मतदाताओको दबा देगे — इसका भारी खतरा है। इसलिए जिनका नाम सही तौरपर मतदाता-सूचीमे दर्ज था उनको छोडकर शेष सभी एशियाइयोका मताधिकार छीन लेनेके बारेमे एक विधेयक वहाँकी विधानसभामे पेश किया गया। इस विधेयकके विरोधमें भारतीयोने विधानसभा और विधानपरिषद, दोनोको प्रार्थनापत्र दिये। परन्तु कोई सुनवाई नही हुई और विधेयक मजूर होकर कानून बन गया। इसके बाद भारतीयोने लॉर्ड रिपनको, जो उस समय औपनिवेशिक कार्यालयमे थे, स्मृतिपत्र भेजा। परिणाम-स्वरूप वह कानून रद कर दिया गया और उसके स्थानपर एक दूसरा कानून बना दिया गया, जिसमे लिखा है: 'जिन देशोमे ससदीय पद्धतिकी प्रातिनिधिक सस्थाएँ नही है उन देशोके निवासियो अथवा उनकी पुरुष-शाखाओके वशजोके नाम मतदाता-सूचीमे दर्ज नही किये जायेगे, जबतक कि वे सपरिषद गवर्नरसे यह आज्ञा प्राप्त नही कर लेगे कि इस कानूनके अमलसे उन्हे मुक्त रखा जाये।' इस कानूनके अमलसे वे लोग भी बरी माने गये है जिनका नाम मतदाता-सूचीमे सही तौरपर दर्ज है। यह विधेयक पहले श्री चेम्बरलेनके सामने पेश किया गया था और उन्होने उसे अमली मानीमे मजूर कर लिया था। किन्तु फिर भी हमने इसका विरोध करनेका ही निश्चय किया है। इसलिए इसे नामजूर करवाने के हेतुसे हमने श्री चेम्बरलेनको अपना प्रार्थनापत्र भेजा है। हमे आशा है कि जिस प्रकार अभीतक हमे मदद मिली है उसी प्रकार इस बार भी मिलेगी।

[प्र०] नेटालके भारतीयोंमें अधिकांश तो मजदूर हैं। वे अगर अपने देशमें होते तो कभी सोच भी नहीं सकते थे कि वे ऐसी स्वतंत्र संस्थाओंमें जा सकेंगे। फिर क्या हम समझें कि वे नेटालमें राजनीतिक सत्ता पानेके इच्छुक हैं?

[गां०] जरा भी नही, सरकार और जनताको हमने जितने भी प्रतिवेदन दिये है, उन सबमे हमने इस बातकी बडी सावधानी रखी है और पहलेसे ही साफ-साफ बता दिया है कि हमारे इस सारे आन्दोलनका हेतु केवल यही है कि चिढानेवाली बन्दिशे हट जायें जिन्हे यूरोपीय आबादीकी तुलनामें हमें केवल अपमानित करने के लिए हमपर लादा गया है। भारतीयोको वहाँ बसने से निरुत्साहित करने के लिए नेटालकी विधानसभाने एक और विधेयक मजूर किया है। इसका मशा है कि जितने भी समयके लिए मजदूर नेटालमे रहेगे, उस सारे समयके लिए वे उन्ही शर्तोसे बंधे रहेंगे। अगर वे इस तरह नये सिरेसे अपनेको बाँधने से इनकार करे तो उन्हें जबरदस्ती भारत भेज दिया जायेगा। और अगर भारत लौटनसे भी वे इनकार करे तो उन्हे फी आदमी सालाना तीन पौडका कर देना होगा। हमारे लिए दुर्भाग्यकी

बात तो यह है कि १८९३ मे जब यहाँ नेटालसे एक आयोग भारत आया तो केवल उसकी एकतरफा बात सुनकर भारत-सरकारने मजदूरोको जबर्दस्ती पुन: शर्तमे बाँधने की बातको अपनी मजूरी दे दी। परन्तु इसके विरुद्ध हम फिर भारत-सरकारको और इग्लैडकी सरकारको भी प्रार्थनापत्र भेज रहे है।

[प्र०] हमने बहुत सुना है कि नेटालके गोरे निवासी वहाँके भारतीयोंको रोज-बरोज तंग किया करते हैं। यह क्या बात है?

[गा०] बेशक! और इस व्यवस्थित अत्याचारमे खुले अथवा छिपे तौरपर कानून उनकी मदद करता है। कानून कहता है कि भारतीय पैदल-पटरीपर नही चल सकते, उन्हे रास्तेके बीचसे चलना चाहिए। उन्हे रेलके पहले और दूसरे दर्जेमे सफर नही करना चाहिए। उन्हे रातको नौ बजेके बाद बगैर परवानेके अपने मकानसे बाहर नही निकलना चाहिए। अगर वे कही अपने जानवरोको ले जाये तो उसका परवाना ले। इसी तरह की और भी बाते है। इन विशेष कानूनोमे कितना अत्याचार भरा है, इसकी जरा कल्पना कीजिए। इनपर अमल करते हुए अत्यन्त प्रतिष्ठित ऐसे-ऐसे भारतीयोका रोजमर्रा अपमान किया जाता है, जो आपके साथ विधानसभाओमे बैठने की योग्यता रखते है, उनपर हमला किया जाता है और पुलिसके साथ उन्हे सड़को पर घुमाया जाता है। इन कानूनी बन्दिशोके अलावा सामाजिक बाधा-निषेध अलग है। ट्रामगाडियो, सार्वजनिक होटलो और सार्वजनिक स्नानघरोमे किसी भारतीयको नही आने दिया जाता।

[प्र०] अच्छा, मि० गांधी, मान लीजिए कि कानूनी बन्दिशें हटवाने में आप सफल हो गये। फिर भी, सामाजिक बाधा-निषेधोंका आप क्या करेंगे? विधानसभामें आप अपने किसी आदमीको नहीं भेज सकते, इसकी अपेक्षा क्या वे निर्योग्यताएँ आपको सौ-गुनी अधिक नहीं अखरेंगी, नहीं चुभेंगी, और गुस्सा नहीं दिलायेंगी?

[गा०] हम आशा करते है कि जब कानूनी बन्दिशे हट जायेगी तब धीरे-धीरे सामाजिक बाधा-निषेध भी दूर हो जायेगे।

[अंग्रेजीसे]

स्टेट्समैन, १२-११-१८९६

१६. पत्र : 'इंग्लिशमैन' को[1]

कलकत्ता
१३ नवम्बर, १८९६

सपादक, 'इग्लिशमैन'

महोदय,

"मोहनदास[2] (मेरे नामका पहला हिस्सा) को भेजिए। रोड भारतीयोको पृथक् बस्तियोमे खदेड रहे है।" ये शब्द एक तारके हैं, जो कल नेटालसे दक्षिण आफ्रिका की एक प्रमुख व्यापारी पेढी — दादा अब्दुल्ला ऐंड कम्पनीके बम्बईके एजेंटोको मिला है। एजेंटोने बडी मेहरबानी करके यह सदेश मुझे तारसे भेज दिया है। इससे मेरे लिए एकदम कलकत्तासे रवाना हो जाना बिलकुल आवश्यक हो गया है।

"रोड" गलत है। मैं मानता हूँ कि इसका मतलब "रोड्स"[3] अर्थात् केपकी सरकार है। इसलिए, इस समाचारका अर्थ यह है कि केपकी सरकार भारतीयोको पृथक् बस्तियोमे जाकर बसने के लिए बाध्य कर रही है। और यह असम्भाव्य भी नही है। क्योंकि केप-सरकारने ईस्ट लदन म्युनिसिपैलिटीको भारतीयोको पृथक् बस्तियोमें हटाने का अधिकार दे दिया है। फिर भी, यह देखते हुए कि भारतीयोका पूरा मामला इस समय श्री चेम्बरलेनके विचाराधीन है, इस प्रकारकी प्रत्यक्ष कार्रवाइयाँ कुछ समयके लिए स्थगित रखी जा सकती थी।

समाचारसे इस प्रश्नके भारी महत्त्वका और इस विषयमे दक्षिण आफ्रिकाके भारतीय समाजकी जोरदार भावनाओका पता चलता है। अगर उन्होने तीव्र अपमान अनुभव न किया होता तो वे यह खर्चीला सन्देश न भेजते। पृथक् बस्तियोमे हटाये जानेका परिणाम यह भी हो सकता है कि जिन व्यापारियोपर इसका असर पडे, वे बिलकुल बरबाद हो जाये। परन्तु दक्षिण आफ्रिकामे भारतीयोके भलेकी परवाह किसे है?

लन्दन 'टाइम्स' ने कहा है:

> भारतमें अंग्रेजों, हिन्दुओं और मुसलमानोंके सामने यह प्रश्न मुँह बाये खड़ा है कि जिन नयी औद्योगिक प्रवृत्तियोंकी इतने दिनों और इतनी उत्सुकतासे

१. यह पत्र "दक्षिण आफ्रिका के भारतीय" शीर्षक से प्रकाशित हुआ था।

२. साधन-सूत्र में "मोहनलाल" है, जो स्पष्टतः चूक है।

३. गाधीजीको बादमें मालूम हुआ कि यह शब्द वास्तवमें 'राट' था, जो डच भाषामें विधान-सभाका पर्याय है। देखिए "पत्र: इंग्लिशमैनको", ३०-११-१८९६।

प्रतीक्षा की जाती रही है, उनका आरम्भ होनेपर भारतीय व्यापारियों और मजदूरोंको कानूनकी नजरमें वही मान-मर्यादा मिलेगी या नहीं, जिसका उपभोग अन्य सब ब्रिटिश प्रजाएँ करती हैं? वे ब्रिटिश शासनाधीन एक देशसे ब्रिटिश शासनाधीन दूसरे देशमें स्वतंत्रतापूर्वक आ-जा सकते हैं और सहयोगी राज्योंमें ब्रिटिश प्रजाके अधिकारोंका दावा कर सकते हैं या नहीं? या उनके साथ बहिष्कृत जातियों-जैसा व्यवहार किया जायेगा और उनके साधारण व्यापारिक आवागमनपर अनुमति-पत्रों तथा परवानोंकी व्यवस्था लादी जायेगी, और उन्हें अपने व्यापारकी स्थायी जगहोंमें किन्हीं पृथक् गन्दी बस्तियोंमें घेर दिया जायेगा, जैसाकि ट्रान्सवाल-सरकार करना चाहती है? ये सवाल उन सब भारतीयोंसे सम्बन्ध रखते हैं, जो भारतके बाहर जाकर अपनी आर्थिक हालत सुधारने के इच्छुक हैं। श्री चेम्बरलेनके शब्दों और हर वर्गके भारतीय पत्रोंके दृढ़ रुखसे स्पष्ट है कि ऐसे प्रश्नोंका उत्तर केवल एक ही हो सकता है।

इसलिए, स्पष्ट है कि यह सवाल सिर्फ उन भारतीयोपर असर करनेवाला नही है, जो इस समय दक्षिण आफ्रिकामे रहते हैं, बल्कि उन सबपर असर करनेवाला है, जो भविष्यमे भारतके बाहर जाकर धनोपार्जन करना चाहते हो। यह भी स्पष्ट है कि इसका सिर्फ एक ही जवाब हो सकता है। मुझे आशा है कि जवाब होगा भी सिर्फ एक ही।

उस देशमें भारतीयोंपर जो तमाम निर्योग्यताएँ लादी जा रही है उनका सारे भारतीय और आग्ल-भारतीय सघ विरोध करे, और अगर उस दुर्व्यवहारका विरोध करने के लिए भारतके प्रत्येक शहरमे सभा की जाये तो भी, मेरा खयाल है, ज्यादा न होगा।

यहाँकी जनताको मालूम होना जरूरी है कि दक्षिण आफ्रिकाकी विभिन्न सरकारे कैसे जोरोसे कार्रवाइयाँ कर रही है और औपनिवेशिक कार्यालयपर उनकी दृष्टिसे प्रश्नोको हल करने के लिए कितना दबाव डाला जा रहा है। सारे देशमे सार्वजनिक सभाएं कर-करके सरकारसे माँग की जा रही है कि वह 'कुलियो' के आगमनको रोके। विभिन्न शहरोके मेयर अपनी कांग्रेसमे इकट्ठे होकर एशियाइयोके आगमनपर प्रतिबन्ध लगाने की माँगे कर रहे है। केप कॉलोनीके प्रधानमत्री सर गार्डन स्प्रिग इस विषयमें औपनिवेशिक कार्यालयके साथ लिखा-पढ़ी करने मे लगे है और उन्हे आशा है कि नतीजा सतोषजनक होगा। नेटालके एक प्रमुख राजनीतिज्ञ श्री मेडन अपनी सभाओमे कहते घूम रहे है कि उपनिवेशके इग्लैण्डवासी मित्र श्री चेम्बरलेनके सामने उपनिवेशका दृष्टिकोण जोरदार तरीकेसे पेश करने की सारी कोशिशे कर रहे है। नेटालके प्रधान-मत्री सर जॉन राबिन्सन अपना स्वास्थ्य सुधारने और श्री चेम्बरलेनके साथ राज्यके महत्त्वपूर्ण मामलोपर चर्चा करने के लिए इग्लैंड गये है। दक्षिण आफ्रिकाके लगभग सब समाचार-पत्र उपनिवेशियोके दृष्टिकोणसे इस विषयपर तर्क-वितर्क कर रहे है। हमारे विरुद्ध काम करनेवाली शक्तियोमे से ये सिर्फ थोडी-सी है। जैसाकि ब्रिटिश संसदके एक भूतपूर्व सदस्यने अपने एक सहानुभूतिसूचक पत्रमे लिखा है, "सारा सघर्ष

असम है", परन्तु "न्याय हमारे पक्षमे है।" अगर हमारा हेतु न्यायपूर्ण और नेक न होता तो बहुत दिन पहले ही उसका अन्त हो गया होता।

एक बात और। इस विषयपर अविलम्ब ध्यान देनेकी जरूरत है। अभी प्रश्न विचाराधीन है। वह बहुत दिनोतक लटका नही रह सकता। और अगर उसका फैसला भारतीयोके प्रतिकूल हो गया तो उसपर फिरसे विचार कराना कठिन होगा। इसलिए भारतीय और आग्ल-भारतीय जनताके लिए हमारी ओरसे काम करने का समय या तो यह है, या कभी नही। एक सम्मान्य उदारदलीय सज्जनने[1] कहा है "अन्याय इतना गम्भीर है कि, मुझे आशा है, उसका निवारण करनेके लिए उसे जान लेना ही काफी है।"

हाँ, महोदय, मै आग्ल-भारतीय जनतासे भी प्रार्थना करता हूँ कि वह सक्रिय रूपसे हमारी सहायता करे। हमने किसी एक समाज या एक सघतक ही अपनी प्रार्थनाएँ सीमित नही रखी। हमने सबके पास जानेका साहस किया है और अबतक हमे सभीसे सहानुभूति प्राप्त हुई है। लन्दन 'टाइम्स' और 'टाइम्स ऑफ इडिया' बहुत दिनोसे हमारे लक्ष्यकी हिमायत करते आ रहे है। मद्रासके सब पत्रोने हमारा पूरा समर्थन किया है। आपने बिना गिलाके हमे मदद दी है और हमे अत्यन्त आभारी बना लिया है। काग्रेसकी ब्रिटिश समितिने हमे अमूल्य सहायता दी है। श्री भावनगरी जबसे ब्रिटिश ससदमे पहुँचे, सदा हमारे विषयमे जागरूक रहे है। वे हमारी शिकायतोको हर मौकेपर व्यक्त कर रहे है। लोकसभाके और भी कई सदस्योने हमे सहायता दी है। इसलिए हम आग्ल-भारतीय जनतासे जो अनुरोध कर रहे है, वह सिर्फ रस्म अदा करना नही है। मै आपके सब सहयोगियोसे निवेदन करता हूँ कि वे इस पत्रको उद्धृत करे। अगर मुझसे हो सकता तो मै इसकी नकल सब पत्रोको भेज देता।

मो० क० गांधी

[अंग्रेजीसे]
इंग्लिशमैन, १४-११-१८९६

१. सर भचरजी भावनगरी।

१७. भेंट: 'इंग्लिशमैन' के प्रतिनिधिको

[१३ नवम्बर, १८९६ या उसके पूर्व][1]

सच तो यह है कि जबसे भारतीयोंने दक्षिण आफ्रिकामें पहले-पहल कदम रखा तभीसे उनके प्रति सदा एक प्रकारका विरोध-भाव वहाँ रहा है। परन्तु यह विरोध स्पष्ट रूपसे तब प्रकट होने लगा जब हमारे लोगोंने व्यापार करना शुरू किया। और तभीसे इस विरोधने तरह-तरहकी कानूनी बन्दिशोंका रूप धारण करना शुरू किया।[2]

[प्र०] तो आपने जिन कष्टोंके बारेमें कहा वे सब व्यापारी ईर्ष्याके परिणाम हैं और स्वार्थके कारण हैं?

[उ०] बिलकुल यही। सारी बातकी जड़ यही है। उपनिवेशवासी हमको निकलवा देना चाहते हैं, क्योंकि उन्हें हमारे व्यापारियोंका उनकी होड़में खड़ा रहना सहन नहीं होता।

[प्र०] क्या यह होड़ उचित है? मेरा मतलब यह है कि क्या यह होड़ खुली है और न्यायके आधारपर हो रही है?

[उ०] हाँ, यह होड़ बिलकुल खुली है और भारतीयोंके द्वारा सम्पूर्णतया न्यायपूर्वक और उचित रीतिसे हो रही है। अगर व्यापारकी सामान्य पद्धतिके बारेमें मैं एक-दो शब्द कह दूँ तो शायद बात अधिक साफ हो जायेगी। अधिकतर भारतीय, जो इस व्यापारमें लगे हुए हैं, अपना माल थोक व्यापार करनेवाली यूरोपीय पेढ़ियोंसे खरीदते हैं। और फिर देहातोंमें फेरी लगा-लगाकर बेचनेके लिए निकल जाते हैं। बल्कि मैं तो खास तौरसे नेटालके बारेमें प्रत्यक्ष अनुभव और निजी जानकारीके आधारपर बता सकता हूँ कि नेटालका सम्पूर्ण उपनिवेश अपनी जरूरतोंके लिए लगभग पूर्णतया इन्हीं फेरीवाले व्यापारियोंपर निर्भर करता है। जैसाकि आप जानते हैं, उस भागमें दूकानें बहुत थोड़ी हैं — कमसे-कम शहरोंसे तो दूर हैं ही। और इस कमीकी पूर्ति करके भारतीय ईमानदारीसे अपनी रोजी कमा लेते हैं। कहा जाता है कि ये भारतीय छोटे यूरोपीय व्यापारियोंकी जड़ें उखाड़ रहे हैं। कुछ हदतक यह सच है। परन्तु इसमें दोष तो खुद यूरोपीय व्यापारियोंका ही है। वे अपनी दूकानपर ही बैठे रहते हैं और ग्राहकोंको उनके पास जाना पड़ता है। इसलिए अगर कोई भारतीय अपने ग्राहकोंकी जरूरतकी चीजें लेकर ठेठ उनके पास पहुँच जाता है — और इसमें उसे कम तकलीफ नहीं उठानी पड़ती — तो उसकी चीजें तुरन्त

१. गांधीजी इसी तारीखको कलकत्तासे बम्बईके लिए रवाना हो गये थे।

२. प्रश्नकर्ताने पूछा था कि भारतीयोंके प्रति दक्षिण आफ्रिकी गोरोंका विरोध-भाव पहले-पहल कब प्रकट होने लगा था?

बिक जाती है। इसमे आश्चर्यकी क्या बात है? फिर यूरोपीय व्यापारी कभी जरा भी फेरीके लिए निकलना पसन्द नही करते। भारतीयोकी व्यापार-सम्बन्धी योग्यता और सामान्य रूपसे कहे तो, उनकी ईमानदारीका भी सबसे बडा प्रमाण तो शायद यही है कि ये बडी-बडी पेढियाँ उनको यह सारा माल उधार दे देती है। वास्तवमे उनका अधिकाश व्यापार इन घूमनेवाले भारतीय व्यापारियोकी मार्फत होता है। यह कोई छिपी हुई बात भी नही है कि भारतीयोके प्रति यह विरोध केवल कुछ ही भागका है। यूरोपीय समाजके एक बडे हिस्सेका प्रतिनिधित्व वह नही करता।

[प्र०] संक्षेपमें, नेटालके भारतीय निवासियोपर लगी कानूनी और अन्य बन्दिशें कौन-कौन-सी है?

[उ०] सबसे पहले तो 'कर्फ्यू' का कानून है, जो तमाम रगीन जातियोपर लागू है। इसके अनुसार कोई रगीन जातिका आदमी — अगर वह शर्तबन्द मजदूर है तो — अपने मालिककी लिखी इजाजत साथ लिये बगैर रातको नौ बजेके बाद अपने मकानसे बाहर नही निकल सकता। अगर वह ऐसा मजदूर नही है तो उसे इसके लिए कोई माकूल कारण बताना पडता है। इसमे शिकायतका सबसे बड़ा कारण तो यह है कि पुलिसके हाथोमे लोगोको तग करने के लिए यह एक बहुत बडा हथियार बन सकता है। अच्छे कपडे पहने हुए प्रतिष्ठित भारतीयोको भी कभी-कभी पुलिसके हाथो अपमानित होना पड़ता है। उन्हे गिरफ्तार कर लिया जाता है। थानेपर ले जाया जाता है। रात-रातभर बन्द रखा जाता है और दूसरे दिन सुबह मजिस्ट्रेटके सामने पेश किया जाता है और निर्दोष साबित होनेपर, खेदका एक शब्द भी कहे बगैर, घर चले जानेके लिए कह दिया जाता है। ऐसी घटनाएँ कम नही होती। दूसरी बात मताधिकार छीने जानेकी है, जिसका उल्लेख आपने जो लेख प्रकाशित किया है, उसमे आ चुका है। वास्तविकता यह है कि गोरे उपनिवेशवासी नही चाहते कि भारतीय दक्षिण आफ्रिकी राष्ट्रका अग बन जाये। इसीलिए उनका मताधिकार छीन लिया गया है। वहाँ एक नीच नौकरके रूपमे भारतीयको बरदाश्त किया जा सकता है, परन्तु नागरिकके रूपमे कभी नही।

[प्र०] एक पराये देशमें राजनीतिक अधिकारके उपभोगके बारेमें भारतीयोका रुख क्या रहा है?

[उ०] केवल यही कि जो आदमी उस देशके निवासी नही है और फिर भी जिन अधिकारोको पानेका दावा करते है और स्वतत्रतापूर्वक उनका उपभोग भी करते है, वही भारतीयोको भी मिले। राजनीतिक दृष्टिसे कहे तो भारतीय अपने लिए मताधिकार पानेके इच्छुक नही है। वे तो मताधिकार छीने जानेके अपमानसे रुष्ट होनेके कारण चाहते है कि वह फिरसे उन्हे मिल जाये। दूसरे, सारे भारतीयोको एक वर्गमे डाल दिया गया है और अधिक योग्य वर्गके भारतीयोको उचित मान्यता नही दी जा रही है। ये बाते भारी अन्यायके रूपमे हमे शूलकी तरह चुभ रही है। हम यह भी सुझाते आ रहे है कि मताधिकारमे जायदाद-सम्बन्धी शर्तको हटाकर कोई

शैक्षणिक योग्यताकी शर्त डाल दी जाये। यह प्रत्येक भारतीय मतदाताकी योग्यताकी अच्छी कसौटीका काम दे सकेगी। परन्तु यह सुझाव भी तिरस्कारपूर्वक ठुकरा दिया गया है। इस सबसे यही सिद्ध होता है कि उनका एकमात्र उद्देश्य भारतीयोका अपमान करना और उन्हे हर प्रकारके राजनीतिक अधिकारसे वचित रखना है, ताकि वे हमेशाके लिए गुलाम और लाचार बने रहे। इसके बाद वह तीन पौडवाला कमरतोड कर है जो अपनी शर्तकी अवधि पूरी करने के बाद उपनिवेशमे रहनेवाले हर छोटे-बड़े भारतीयपर लाद दिया गया है। फिर, समाजमे किसी भारतीयकी कोई मान-मर्यादा नही है। सचमुच तो उसे एक सामाजिक कोढी — अछूतकी तरह सदा दूर रखा जाता है। उसे हर तरहसे अपमानित और तिरस्कृत किया जाता है। चाहे उसका दरजा कुछ भी हो, सारे दक्षिण आफ्रिकामे भारतीय एक कुली ही माना जाता है और उसके प्रति ऐसा ही व्यवहार होता है। रेलोमे केवल एक ही वर्गमे उसे सफर करना पडता है और यद्यपि नेटालमे तो उसे सडककी पटरीपर चलने की इजाजत है, परन्तु दूसरे राज्योमे यह भी नही है।

[प्र०] इन दूसरे राज्योंमें भारतीयोंके साथ कैसा व्यवहार होता है, यह आप बतायेंगे?

[उ०] जूलूलैंडकी नोदवेनी और एशोवे नामक बस्तियोमे कोई भारतीय जमीन नही खरीद सकता।

[प्र०] यह मनाही क्यों की गई?

[उ०] सुनिए। जूलूलैंड्मे सबसे पहले मेलमॉथ शहर बसाया गया था। वहाँ ऐसे कोई नियम नही थे। अत जमीन खरीदने के अधिकारका लाभ उठाकर वहाँ भारतीयोने कोई २,००० पौड कीमतकी जमीन खरीद ली। इसके बाद मनाही करनेवाला कानून बना और उसे बादमे स्थापित शहरोपर लागू किया गया। यह भी विशुद्ध व्यापार-सम्बन्धी ईर्ष्या ही थी। गोरोको यह भय हो गया कि नेटालकी भाँति भारतीय जूलूलैंडमे भी व्यापारके लिए घुस जायेंगे।

ऑरेंज रिवर फ्री स्टेटमे तो उन्हे काफिर जातिके साथ जोडकर उनका रहना ही असम्भव कर दिया गया है। वहाँ कोई भारतीय अचल सम्पत्ति नही रख सकता और प्रत्येक भारतीय निवासीको सालाना दस शिलिंग कर देना होता है। इन मनमाने कानूनोमे कितना अन्याय भरा पडा है इसकी कल्पना इसीसे आपको हो जायेगी कि जब ये कानून जारी हुए तब सारे भारतीयोको — जिनमे अधिकाश व्यापारी थे — राज्यसे जबरदस्ती बाहर निकाल दिया गया, और उन्हे कुछ भी मुआवजा नही दिया गया, जिसके फलस्वरूप उन्हे कोई ९,००० पौडकी हानि उठानी पडी। ट्रान्सवालकी हालत शायद ही इससे अच्छी कही जायेगी। वहाँ ऐसे कानून बन गये है जो भारतीयोको उनके लिए बनी बस्तियोको छोडकर अन्यत्र कही भी रहने और व्यापार करने से मना करते है। परन्तु इस दूसरे मुद्देपर अभी अदालतोमे मामले चल रहे है। एक ७ पौडका पजीकरण-शुल्क देना पडता है। रातके नौ बजेवाला कानून है

ही। सडककी पटरीपर चलना (कमसे-कम जोहानिसवर्गमे तो) मना है। रेलके पहले और दूसरे दर्जेमे सफर नही कर सकते। तो, आप देखेगे कि ट्रान्सवालमे भी भारतीयोको कोई चैन नही लेने दे रहा है। इतनी सब बन्दिशो — नही, अकारण अपमानोके बावजूद भारतीयोमे, अगर श्री चेम्बरलेन बीचमे हस्तक्षेप नही करेंगे, तो फौजकी अनिवार्य नौकरी ली जा सकेगी। फौजी काम-सम्बन्धी सुलहके अनुसार सारे ब्रिटिश प्रजाजनोको इस नौकरीसे बरी रखा गया है। परन्तु जब ट्रान्सवालकी विधानसभामे इस प्रश्नपर विचार हो रहा था, उस समय इस आशयका एक प्रस्ताव जोड दिया गया कि वहाँ ब्रिटिश प्रजाजनोका अर्थ केवल 'गोरे' होगा। फिर भी, भारतीयोने इग्लैंडकी सरकारको इस मुद्देके बारेमे अपना प्रार्थनापत्र भेजा है। केप कॉलोनी भी उसी राह पर जा रही है। उसने हाल ही मे ईस्ट लदनकी म्युनिसिपैलिटीको यह सत्ता दी है कि वह भारतीयोको व्यापार करने से मना कर दे, उन्हे सडककी पटरियोपर नही चलने दे और निश्चित बस्तियोके अन्दर ही उन्हे बसने के लिए मजबूर करे। इस तरह आप देखेगे कि दक्षिण आफ्रिकामे प्राय सभी जगह भारतीयोपर चारो ओरसे धावा बोला जा रहा है। और याद रहे, हम अपने लिए कोई विशेष अधिकार नही माँग रहे हैं। हम तो केवल उन्ही अधिकारोका दावा कर रहे हैं जो बिलकुल वाजिब है। राजनीतिक सत्ताकी महत्त्वाकाक्षा हमे नही है। हम तो केवल इतना ही चाहते हैं कि हमे अपना व्यापार सुखसे करने दिया जाये, जिसके लिए एक राष्ट्रकी हैसियतसे हम बहुत योग्य हैं। हमारा खयाल है कि हमारी यह माँग बिलकुल वाजिब है।

[प्र०] यह तो दुखड़ोंकी बात हुई। मालूम होता है कि सारे दक्षिण आफ्रिकामें भारतीयोंको ये तकलीफें हैं। अब, मिस्टर गांधी, यह बताइए कि वहाँकी अदालतोंमें भारतीय बैरिस्टरोंपर कैसी गुजरती है?

[उ०] हाँ, यह बात! अदालतोमे किसी जातिके एडवोकेटो और अटर्नियोमे कोई भेद नही होता। वहाँ तो योग्यता ही काम करती है। उपनिवेशमे वकील तो बहुत है। परन्तु वकालती बुद्धि-कौशलकी दृष्टिसे वहाँका यह वर्ग बहुत ऊँचे दरजेका नही है। यूरोपीय वकील वहाँ बहुत-से हैं और यह कहने की जरूरत नही होनी चाहिए कि जिन्होने इग्लैडमे शिक्षण, प्रशिक्षण और पदवी पाई है सारा काम उन्हीके हाथोमें है। परन्तु मै मानता हूँ कि यह अग्रेजी पदवी ही है — जिन्होने भी उसे प्राप्त किया है — जो हमे समानताके धरातलपर लानेका काम करती है। जिनके पास केवल भारतीय पदवी है उनके लिए वहाँ कोई स्थान नही है। हाँ, मै समझता हूँ कि भारतीय वकीलोके लिए उन सब लोगोके पास अवश्य गुजाइश है जिनके दिलमे अपने देशभाइयोके लिए प्रेम है।

दक्षिण आफ्रिकाके राजनीतिक मामलोंके बारेमें श्री गांधीने कुछ न कहना ही उचित समझा।

[अंग्रेजीसे]

इंग्लिशमैन, १४-११-१८९६

१८. भाषण: पूनाकी सार्वजनिक सभामें[1]

१६ नवम्बर, १८९६

भाषणमें मुख्यतः विषयसे सम्बन्ध रखनेवाली एक पुस्तिकाके[2] अंश पढ़े गये। पढ़ने के साथ-साथ बीच-बीचमें टीका-टिप्पणी की जाती रही। पुस्तिकामें वर्णन किया गया है कि दक्षिण आफ्रिकामें भारतीयोके साथ कैसा-कैसा सलूक किया जाता है। उसके अन्तमें कुछ लोगोंके नाम दिये गये हैं। बताया गया है कि वे दक्षिण आफ्रिका-वासी भारतीयोंके प्रतिनिधि हैं और उन्होंने ही सरकारी अधिकारियों और आम जनताके सामने उनके दुखड़े पेश करने के लिए श्री गांधीको नियुक्त किया है।

भाषणकर्त्ताने अपने श्रोताओंसे अनुरोध किया कि सरकारको परिस्थितियोंका परिचय कराकर और अर्जियाँ देकर दक्षिण आफ्रिकावासी भारतीयोंकी हालत सुधारने के लिए वे जो-कुछ भी कर सकते हों, सब करें।

[अंग्रेजीसे]

बॉम्बे पुलिस एब्स्ट्रैक्ट्स, १८९६, पृ० ४०५

१. सभा जोशी-भवनमें डॉ० रामकृष्ण गोपाल भाडारकरकी अध्यक्षतामें हुई थी। गांधीजी के भाषणके बाद लोकमान्य बाल गंगाधर तिलकका एक प्रस्ताव मंजूर किया गया था, जिसके द्वारा दक्षिण आफ्रिका-वासी भारतीयोंके प्रति सहानुभूति व्यक्त की गई थी और एक समिति बनाकर उसे उनपर लादे गये प्रतिबन्धोंके बारेमें भारत सरकारको स्मरण-पत्र भेजने का अधिकार दिया गया था। समितिके सदस्य डॉ० रामकृष्ण गोपाल भाडारकर, लोकमान्य बाल गंगाधर तिलक, प्रोफेसर गोपाल कृष्ण गोखले और छह अन्य सज्जन नियुक्त किये गये थे। भाषणका पूरा पाठ उपलब्ध नहीं है।

२. 'हरी पुस्तिका'।

१९. खर्चका हिसाब[1]

नेटाल भारतीय कांग्रेसके नामे
मो० क० गांधीका पावना

दक्षिण आफ्रिकावासी भारतीयोंके कष्टोंके सम्बन्धमें भारतमें आन्दोलनका वास्तविक खर्च :

५ जुलाई (१८९६)

	[रु० आ० पा०]
इलाहाबादमें सम्पादकों आदिसे मिलने के लिए सुबहसे तीसरे पहर तकका और पिछली शामका घोड़ागाड़ी खर्च	६—०—०
होटल	५—८—०
अखबार	२–१२—०
इनाम	०—८—०

[?. . . अगस्त]

असबाब-पुस्तिकाएँ आदि	४—८—०
बम्बईसे राजकोटकी आधे किरायेवाली वापसी टिकट	२०—१—६

१७ अगस्त

वढवाणमें पानी	०—२—०
कुली	०—४—०
गरीबको	०—१—०
तार लानेवाले को	०—१—०
स्टेशनका चपरासी	०—४—०

१९ अगस्त

जी० [ग्रांट] रोडको घोड़ागाड़ी	०—५—०
जी० रोडसे बान्द्रा और वापस	०–१२—०
जी० रोडसे पायधुनी	०—४—०

१. भारतमें दौरा करनेके सम्बन्धमें गांधीजी को यात्रा, छपाई तथा अन्य वास्तविक खर्चके लिए ७५ पौंडका ड्राफ्ट दिया गया था। उन्होंने सारे खर्चका हिसाब रखा और भारतसे दक्षिण आफ्रिका लौटने के बाद उसे नेटाल भारतीय कांग्रेसके सामने पेश किया। अन्तिम प्रविष्टिकी तारीख २९ नवम्बर है अतः इसे उसी तारीखके अन्तर्गत रखा जा रहा है।

२० अगस्त

घोड़ागाड़ी : घरसे फोर्ट	०—५—०
फोर्टसे जी० बी० के० रोड	०–१०—०
घरसे अपोलो बन्दर	०–१२—०
अपोलो बन्दरसे मार्केट	०—१—०
मार्केटसे घर	०—२—०

२१ अगस्त

घोड़ागाडी	०—५—०
डाक-टिकट	१—०—०

२२ अगस्त

घोडागाडी	१—७—०
फल	२—०—०

२४ अगस्त

घोड़ागाड़ी	०—४—०

२५ अगस्त

घोडागाडी	०—४—०

२७ अगस्त

घोड़ागाड़ी	०—१—०
लालू — इनाम	१—०—०

३१ अगस्त

जूतेकी पालिश	०—१—०

१ सितम्बर

ट्राम किराया	०—४—०

३ सितम्बर

स्याही	०—४—०
धोबी	०—८—०
अखबार	०—२—०

४ सितम्बर

डाक-टिकट	१—०—०

११ सितम्बर

कार्ड	१—४—०
घोड़ागाड़ी	०–१२—०

छोकरा	०—२—०
स्टेशनको घोडागाडी	०—६—०
काग्रेसकी कार्यवाही	१—०—०
टिकट—राजकोटका और वापस	४८—३—३
पास	०—२—०
रसोइये और नौकरको इनाम	३—०—०
पेन्सिल	०—३—०
अखबार	१—०—०
तार	१—०—०
फल	०—१०—६
घोडागाडी	०—४—०
२३ सितम्बर	
वढवाणमे कुलीको	१—०—०
२४ सितम्बर	
ड्राइवरको इनाम	०—८—०
डाक-टिकट	१—०—०
अखबार	०—१४—०
असबाब	१३—८—०
कुली	०—१२—०
पानी और चपरासी	०—६—०
पुस्तिकाओके लिए डाक-टिकट	३०—०—०
पानी	०—०—६
तार	१—०—०
२५ सितम्बर	
घोडागाडी — स्टेशनसे घर	१—४—०
घोडागाडी और ट्राम	०—९—०
२६ सितम्बर	
घोडागाडी	०—४—०
२७ सितम्बर	
घोडागाडी	०—८—०
२८ सितम्बर	
अखबार	१—४—०
प्लेटफार्म टिकट	०—०—६
घोड़ागाडी	०—५—०

३० सितम्बर

घोड़ागाड़ी	०—१०—०

९ अक्तूबर

घोड़ागाड़ी	०—४—०
घोड़ागाड़ी और अखबार	०—८—६
'चैम्पियन'	०—४—०
फोटोग्राफ	०—१५—०

१० अक्तूबर

'टाइम्स'	०—८—०
ट्राम	०—२—०
साबुन	०—१—०

११ अक्तूबर

मद्रासका रेल-किराया	४९—११—०
गाइड	०—१—०
श्री सोहोनीको[1] तार	२—०—०
असबाब किराया	५—८—०
साबुन	०—४—०
घोड़ागाडी	०—४—०
कुली	०—४—०
पास	०—२—०

१२ अक्तूबर

पूनामें घोड़ागाड़ी	१—०—०
कुली	०—४—०
दान	०—८—०
घोड़ागाड़ी (पूरे दिनके लिए)	४—८—०
कुलियोंको	१—०—०
श्री सोहोनीके लड़केको	१—०—०
काफी	०—६—०
अखबार	०—२—०
छोकरा	०—२—०

१. गोखलेके साथी; देखिए "पत्र : गोपाल कृष्ण गोखलेको", पृ० ४८-४९ ।

१३ अक्तूबर	
नाश्ता	०–१४—०
भोजन	१–१४—०
ब्यालू	२—२—०
फल	०—२—०
पानी	०—१—०
१४ अक्तूबर	
रेलवे स्टेशन, मद्रास	०—४—०
गाइड	०—४—०
कुली	०—२—०
घोड़ागाड़ी (पूरे दिनके लिए)	४—२—३
बाजीगर	०—०—६
अखबार व लिफाफे	२–१०—०
स्टेशनको घोड़ागाड़ी	१—८—०
१५ अक्तूबर	
घोड़ागाड़ी	४—६—०
पत्र-वाहक	०—१०–०
अखबार	०—४—०
ट्राम	०—१—०
१६ अक्तूबर	
डाक-टिकट	१—०—०
घोड़ागाड़ी	२—३—०
अखबार	०—८—०
धोबी	१—०—०
१७ अक्तूबर	
अखबार	०–१४—०
घोड़ागाड़ी (पूरे दिनके लिए)	४—३—०
१८ अक्तूबर	
घोड़ागाड़ी (आधा दिन)	२—३—०
एन्ड्रयूजको चन्दा	७—०—०
गथकका मरहम	०—२—०
१९ अक्तूबर	
ट्राम किराया	०—९—०

वाछाको[1] तार	१—६—०
अखबार	१—०—०
२० अक्तूबर	
धोबी	०—४—०
अखबार	०—१२—०
पंखा-कुली	०—२—०
२१ अक्तूबर	
पत्र लिखनेका कागज	०—१४—०
स्याही और आलपीनें	०—३—०
फीता	०—१—०
बाजीगर	०—८—०
अखबार	०—१०—०
फीते	०—१—०
२२ अक्तूबर	
घोड़ागाड़ी	२—४—०
मिठाई	०—५—३
फोटोग्राफ	०—६—०
अखबार	०—१२—०
ट्राम	०—१३—०
२३ अक्तूबर	
घोड़ागाड़ी	५—०—०
ट्राम	०—१०—०
डाक-टिकट	०—८—०
२४ अक्तूबर	
स्कूलके लड़के	०—१३—०
घोड़ागाड़ी	२—१०—०
एन्ड्रयूज़	०—८—०
ट्राम	०—१—०
पत्र-वाहक	०—४—०
अखबार	०—१०—०
धोबी	०—१२—०
ईस्ट इंडियन आसाम कुलीज	१—०—०

१. दिनशा वाछा (१८४४-१९३६), एक बड़े भारतीय नेता। १९०१ में भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेसके अध्यक्ष। यह तार उपलब्ध नहीं है।

ले० कौन्सिल्स	०—६—०
लोकल गवर्नमेंट रिटर्न	५—०—०
कौन्सिल्स ऐक्ट	०—६—०
विदेशी रिपोर्टें	२—०—०
दक्षिण आफ्रिकी गणराज्यके पत्र [बावत] शिकायतें	०—८—०
स्टेटमेंट [ऑन] मॉरल ऐंड [मटीरियल] प्रोग्रेस[1]	१—१२—०
मद्रास डिस्ट्रिक्ट [म्युनिसिपल] ऐक्ट	१—०—०
मद्रास लोकल बोर्ड्स [ऐक्ट]	०—१०—०
तमिल पुस्तकें	४—१२—६
एन्ड्रयूजको पुस्तकोंके लिए	१—९—०
२६ अक्तूबर	
चुनी हुई तमिल पुस्तकें	७—०—०
घोड़ागाड़ी	०—८—०
ट्राम किराया	०—४—०
अखबार	०—८—०
घोड़ागाड़ी	२—४—०
२७ अक्तूबर	
घोड़ागाड़ी	३—४—०
अन्तर्देशीय तारोंका महसूल	१८—१२—०
'मद्रास स्टैंडर्ड' खाता — तार और अभिभाषण	३०—०—०
खानसामाको इनाम	९—०—०
हजूरिया (वेटर)	१—०—०
भंगी	०—८—०
रसोइया	१—०—०
माली	०—२—०
चौकीदार	०—२—०
असबाब — कलकत्तेको	३—०—०
एन्ड्रयूज	५—०—०
होटल	७४—४—०
अखबार	०—१०—०
धोबी	०—१२—०

१. भारतकी आर्थिक और नैतिक प्रगति-सम्बन्धी वक्तव्य, स्टेटमेन्ट एग्ज़िबिटिंग द मॉरेल ऐंड मैटीरियल प्रोग्रेस ऐंड कंडीशन ऑफ इंडिया ड्यूरिंग द इयर, जिसे तत्कालीन सरकार ब्रिटिश संसदके सामने पेश करनेके लिए प्रतिवर्ष प्रकाशित किया करती थी।

पंखाकुली (१४ दिन)	१—४—०
कलकत्तेका रेल-किराया	१—७—०
गाइड	१—२—०
डाक-टिकट	०—४—०
ब्यालू — आरकोनमूमे	१—०—०
२८ अक्तूबर	
नाश्ता	१—६—०
भोजन	१—१३—०
अखबार	०—१०—०
पानी	०—०—६
पहरेदार	०—८—०
ब्यालू	२—८—६
कुली	०—२—०
२९ अक्तूबर	
नाश्ता	१—१०—०
काफी	०—४—०
कुली — मनमाड़में	०—३—०
कुली — भुसावलमे	०—३—०
'पायनियर'	०—४—०
भोजन	०—११—०
ब्यालू	२—६—०
कुली — नागपुरमे	०—४—०
३० अक्तूबर	
घोड़ागाड़ी — नागपुरमे	१—८—०
होटल	३—४—०
कुली, हजूरिया आदि	१—१५—०
दोपहरका जलपान	०—६—०
ब्यालू	१—११—०
अखबार	०—४—०
१ से ७ अगस्त	
पुस्तिकाओके लिए डाक-टिकट	४१—८—०
१७ अगस्त	
तार — बम्बई	१—४—०

ठाकरसी — पुरस्कार, पुस्तिकाके कामके लिए	१३—०—०
५०० पुस्तकोको बांधने और पार्सल करने का खर्च	३–१०—०
चिट्ठीका कागज	२–१२—०
पिकविक् निबें	०—६—०
पेन्सिलें	०—३—०
पुस्तिकाएँ भेजने के लिए एक रीम कागज	२—०—०
७ अगस्त	
थैकरकी डाइरेक्टरी	२५—०—०
३१ अक्तूबर	
कलकत्तेके रास्तेमे चाय और डबल रोटी	०—९—०
नाश्ता	१–१५—०
दोपहरका जलपान	०—७—०
अखबार	०—२—०
स्टेशनपर कुली	०—६—०
आसनसोलमें कुली	०—२—०
होटलमे कुली	०—४—०
होटलको घोड़ागाड़ी	१—०—०
घोडागाडी और नाटक	४–१२—०
१ नवम्बर	
धोबी	०–१०—६
जूतेकी पालिश, भूरा चमडा, दंत-फेन ब्रश	१—९—६
घोड़ागाडी	३—०—०
डाक-टिकट — रजिस्टर्ड पत्र	०—५—०
'स्टैंडर्ड' तार	०—८—०
२ नवम्बर	
घोडागाडी	३—०—०
डाक-टिकट	०—४—०
बम्बईको पुस्तकोका पार्सल	४–१२—०
पत्र-वाहक	०—४—०
३ नवम्बर	
घोडागाडी	३—८—०
बाल और दाढी बनवाई	०–१०—०

डाक-टिकट	०—८—०
पार्सलवाले को	०—२—०
दान	०—०—६
४ नवम्बर	
धोबी	०—८—०
छुरेपर सान चढ़वाई	०—८—०
'स्टैंडर्ड' तार	०—८—०
घोड़ागाड़ी	१—१०—०
५ नवम्बर	
घोड़ागाड़ी	२—०—०
धोबी	०—४—०
खानसामा	४—०—०
६ नवम्बर	
घोड़ागाड़ी	५—४—०
७ नवम्बर	
नाटक	४—०—०
घोड़ागाड़ी	१—४—६
८ नवम्बर	
धोबी	०—४—०
९ नवम्बर	
हिन्दी और उर्दू किताबे	०—१२—६
उर्दू और बंगला किताबे	४—८—०
सरकारी रिपोर्टें (ब्लू बुक्स)	२—८—०
घोड़ागाड़ी	१—२—०
डाक-टिकट	०—८—०
तार—पी० एन० मुकर्जी [को]	२—६—०
धोबी	०—४—०
१० नवम्बर	
सरकारी रिपोर्टें (ब्लू बुक्स) बंगाल सेक्रेटेरियट	११—१२—०
घोड़ागाड़ी	१—१३—६

११ नवम्बर

अखबार	०—५—०
पत्र-वाहक	०—४—०
म्युनिसिपल कानून	०–१२—०
कुली	०—१—०
घोड़ागाड़ी	१—०—०

१० नवम्बर

तार — 'स्टैंडर्ड', अब्दुल्ला कम्पनी	४–१४—०
धोबी	०—३—०
पत्रवाहक	०—४—०
अखबार	०—१—०
घोड़ागाड़ी	१—०—०

१३ नवम्बर

टिकट — बम्बईको	९१–११—०
तिलकको[1] तार	२—०—०
'बंगाली'	११–१०—०
घोड़ागाड़ी	२—२—०
कुली	०–१०—०
पानीका बर्तन, पानी	०—४—०
खानसामा	६—०—०
रसोइया — इनाम	१—०—०
द्वार-रक्षकोंको	१—४—०
भंगी	०—४—०
स्नान-घरका आदमी	०–१२—०
डाक-टिकट	०–१२—०
अब्बा मियाँ — पार्सलके लिए	३—०—०
होटल	१००–१४—०

१४ नवम्बर

नाश्ता और इनाम	१–१०—०
भोजन	२—०—०
काफी	०—५—०
व्यालू	२—२—०

१. यह तार उपलब्ध नहीं है।

धागा	०—४—०
सेब	०—२—०
गाड़ीवान मूसा हुसेन	१—०—०
धोबी	०—८—०
तार — तिलकको[1]	१—२—०

१५ नवम्बर

नाश्ता	१-१०—०
भोजन	१—२—०
तार — अब्बा मियाँको[2]	०—८—०
तारवालेको	०—०—९
क्याल्	२—६—०
डाक-टिकट	०—२—०

१६ नवम्बर

रेल किराया — बम्बईसे पूना	१४-१४—०
कुली	०—४—०
घोड़ागाड़ी	१—८—०
घोड़ागाड़ी — पूनामे	१-१०—०
लेमनेड	०—६—०
तार — पूनाको	१—०—०

१७ नवम्बर

कुली	०—३—०
घोड़ागाड़ी	०—४—०

१८ नवम्बर

डाक-टिकट	१—०—०

१९ नवम्बर

घोडागाड़ी	०-१०—०
नाई	०—४—०

२० नवम्बर

ट्राम	०—१—०

२१ नवम्बर

घोड़ागाडी	०—९—०

१ व २. ये तार उपलब्ध नही है।

२७ नवम्बर	
डाक-टिकट	०—२—०
अखबार	१—८—०
२८ नवम्बर	
घोड़ागाड़ी	०—१—६
'चैम्पियन', चन्दा	६—०—०
'बॉम्बे गज़ट'	१—०—०
बम्बई जिला बोर्ड ऐक्ट	२—०—०
गाड़ी	०—८—०
रसोइयेको इनाम	५—०—०
३० नवम्बर	
घाटीको इनाम	२—०—०
नौकर लालूको	१०—०—०
डाक-टिकट — २० ,पत्र भेजने और रजिस्ट्री करने के लिए	२—०—०
लिफाफे	०—४—०
निबे	०—३—०
पुस्तिकाके लिए कागज — बिलके अनुसार	८४—०—०
२३ सितम्बर	
जूलूलैंड-सम्बन्धी प्रार्थनापत्र[1]	१५—७—०
प्रवासी प्रार्थनापत्र[2]	४२—४—०
कष्टगाथा-सम्बन्धी टिप्पणियाँ[3]	२०—०—०
१७ सितम्बर	
८ सितम्बर	
पुस्तिकाकी ६,००० प्रतियोंकी छपाई	११०—०—०
बम्बईका मापण (१२० प्रतियाँ)	५०—०—०
रजिस्टर्ड ३०० रु० के लिए — मद्रासको	०—३—९
पुस्तकें कलकत्ता भेजने के लिए पैकेज	०—४—०
रजिस्ट्रेशन — कलकत्ता २०० रु०	०—३—३
सितम्बर	
'टाइम्स ऑफ इंडिया डाइरेक्टरी'	१०—१५—०

१. देखिए खण्ड १, पृ० ३०७-८ और ३१६-१९।

२. देखिए खण्ड १, पृ० २४०-५१।

३. देखिए पृ० ३९-५२।

अक्तूबर	
मनीआर्डरसे १०० रु० भेजने का खर्च	२—१—०
तार — मद्रास	२—०—०
नवम्बर	
लिखनेका कागज	०—३—३
३० नवम्बर	
वाइसरायके सचिवको तार[1]	५—४—०
२७ सितम्बर	
तार — डर्बनको[2]	९९—६—०
२१ सितम्बर	
तार — सर डब्ल्यू० डब्ल्यू० हंटरको[3]	११३—२—०
भीमभाई — नकल, मदद आदि करने के लिए	२०—०—०
फल	२—६—०
निंबे	०—४—०
डाक-टिकट	०—८—०
मजदूर — पुस्तकें इंस्टिट्यूट ले जानेके लिए	०—१—३
२८ नवम्बर	
कांग्रेसकी मुहर	१—८—०
१७ अगस्त	
राजकोटसे वढवाण	४–१३—०
तार — बम्बई	१—४—०
योग :	१६६६—६—१
२९ नवम्बर	
'मद्रास स्टैंडर्ड' को दिये — पुस्तिकाके खाते	१००—०—०
	१,७६६—६—१[4]
पुस्तिकाओंकी चुंगी	०—६—६

हस्तलिखित अंग्रेजी प्रति (एस० एन० १३१०) से।

१. देखिए अगला शीर्षक।

२ व ३. ये तार उपलब्ध नहीं है।

३. मूल प्रतिमें प्रत्येक पृष्ठपर योग किया गया है और वह योग दूसरे पृष्ठपर ले जाया गया है। ये आँकड़े यहाँ छोड़ दिये है और सिर्फ आखिरी योग दिया गया है।

२०. तार: वाइसरायको[1]

३० नवम्बर, १८९६

मुझे दक्षिण आफ्रिका के भारतीयों का तार मिला है। उसमे कहा गया है कि ट्रान्सवाल-सरकार भारतीयोको पृथक् बस्तियो मे चले जानेके लिए वाध्य कर रही है। स्पष्ट है कि श्री चेम्बरलेनने परीक्षणात्मक मुकदमा हो जानेतक कार्रवाई स्थगित रखने का जो अनुरोध किया है उसके बावजूद यह कार्य किया जा रहा है। मै मानता हूँ कि ट्रान्सवाल-सरकारका यह कार्य अगर ज्यादा नही तो अन्तर्राष्ट्रीय शिष्टाचार का भग करनेवाला तो है ही। प्रार्थना है कि पृथक् बस्तियोमे हटाया जाना रोकने के लिए अविलम्ब कार्रवाई करें। सैकड़ों ब्रिटिश भारतीयोका अस्तित्व दाँवपर है।

[अंग्रेजीसे]
बंगाली, १-१२-१८९६

२१. पत्र: 'इंग्लिशमैन' को[2]

बम्बई
३० नवम्बर, १८९६

सम्पादक, 'इंग्लिशमैन'
कलकत्ता

महोदय,

दक्षिण आफ्रिकाके भारतीयोकी शिकायतोके बारेमे मैने गत १३ तारीखको आपको जो पत्र लिखा था[3], उसी सिलसिलेमे अब मुझे दक्षिण आफ्रिकासे प्राप्त मूल तार देखने का मौका मिला है। कलकत्तामे मुझे मिले सवादमे 'रोड' शब्द था। मूल तारमे उसके स्थानपर 'राट' है। इससे अब अर्थ बिलकुल स्पष्ट हो गया

१. यह तार कुछ रद्दोबदलके साथ टाइम्स ऑफ इंडिया, ३०-११-१८९६ के अंकमें प्रकाशित हुआ था, जिसमें अंतिम वाक्य छोड़ दिया गया था।

२. साधन-सूत्रमें यह "दक्षिण आफ्रिकाके भारतीय" शीर्षकसे प्रकाशित हुआ था।

३. देखिए पृ० १०२-४।

है। वह अर्थ यह है कि ट्रान्सवाल-सरकार भारतीयोंको पृथक् बस्तियोंमे खदेड रही है। इससे स्थिति सम्भवत और भी गम्भीर हो जाती है।

दक्षिण आफ्रिका-स्थित उच्चायुक्तने इस गणराज्यके भारतीय प्रश्नके सम्बन्धमे पचके फैसलेको मजूर करते हुए अपने २४ जून, १८९५के तारमे लिखा है:

> उपनिवेश-मंत्रीको भारतीयोंकी ओरसे एक तार मिला है। उसमें कहा गया है कि उन्हें बस्तियोंमें हट जानेकी सूचना प्राप्त हुई है। यह प्रार्थना भी की गई है कि इस कार्रवाईको रुकवाया जाये। इसलिए मैं आपकी सरकारसे अनुरोध करता हूँ कि जबतक १८९३ का प्रस्ताव और परिपत्र रद न कर दिया जाये और कानूनको पंच-फैसलेके अनुरूप न ढाल दिया जाये — जिससे कि दक्षिण आफ्रिकी गणराज्यकी अदालतोंमें परीक्षणात्मक मुकदमा चल सके — तबतक कार्रवाई स्थगित रखी जाये।

उक्त प्रस्ताव और परिपत्रको तो रद कर दिया गया है, परन्तु जहाँतक मै जानता हूँ, परीक्षणात्मक मुकदमा नही चलाया गया — और मुझे यहाँ दक्षिण आफ्रिकी अखबार तो बराबर मिलते ही रहते है। इसलिए स्पष्ट है कि ट्रान्सवाल-सरकारकी कार्रवाई असामयिक है। और मै मानता हूँ कि अगर ज्यादा नही तो वह अन्तर्राष्ट्रीय शिष्टाचारका भग करनेवाली तो है ही। मै आपको याद दिलानेकी धृष्टता कर रहा हूँ कि ट्रान्सवालमे भारतीयोकी १,००,००० पौडसे ज्यादाकी पूंजी लगी हुई है। पृथक् बस्तियोमे हटाये जानेसे भारतीय व्यापारी असली मानीमे बरबाद हो जायेगे। इस तरह इस प्रश्नके तात्कालिक पहलूके साथ सम्राज्ञीके सैकड़ो प्रजाजनोका अस्तित्व ही जुडा हुआ है। उन प्रजाजनोका एकमात्र अपराध यह है कि वे शराबसे परहेज करनेवाले, मितव्ययी और उद्योगी है।

मेरा निवेदन है कि यह मामला भारतकी समस्त जनतासे जरूरी और अविलम्ब कार्रवाईकी माँग करता है।

मो० क० गांधी

[अंग्रेजीसे]
इंग्लिशमैन, ८-१२-१८९६

२२. भेंट: 'नेटाल एडवर्टाइज़र' को

[कूरलैंड जहाज]
[१३][1] जनवरी, १८९७

[प्रतिनिधि:] प्रदर्शन-समितिके[2] कार्यके बारेमें आपके क्या विचार हैं?

[गांधीजी] मेरा निश्चित खयाल है कि प्रदर्शन बहुत ही कुमंत्रित ढंगसे किया गया, खास तौरसे तब, जबकि उसे करनेवाले कई ऐसे उपनिवेशी हैं, जो अपने-आपको ब्रिटिश ताजके प्रति वफादार बताते हैं। और मेरी यह कल्पना भी कभी नहीं थी कि मामला इस हदतक पहुँच जायेगा। अपने प्रदर्शनसे वे गैर-वफादारीकी अत्यन्त निश्चित भावना प्रकट कर रहे हैं और इसका असर न सिर्फ सारे उपनिवेशमें, बल्कि सारे ब्रिटिश साम्राज्यमें — भारतमें तो और भी खास तौरसे — महसूस किया जायेगा।

किस प्रकार?

यहाँ आये हुए भारतीयोंको जिस बातसे दुःख होगा वह निश्चय ही भारतके सारे निवासियोंके लिए दुःखदायी होगी।

आपका मतलब यही है न कि भारतमें इस देशके प्रति दुर्भाव फैल जायेगा?

हाँ, और उससे भारतीयोंमें ऐसा दुर्भाव पैदा होगा जो आसानीसे दूर नहीं किया जा सकेगा। इसके अलावा भारतके विरुद्ध दूसरे ब्रिटिश उपनिवेशोंमें भी पारस्परिक दुर्भाव पैदा हो जायेगा। मेरा मतलब यह नहीं है कि आज भारतीयों और उपनिवेशियोंके बीच आम तौरपर कोई बहुत भारी दुर्भाव है। परन्तु मुझे यह निश्चित रूपसे लगता है कि उपनिवेशी यहाँ जो-कुछ कर रहे हैं, उससे भारतमें यही अनुमान किया जायेगा कि हरएक दूसरे ब्रिटिश उपनिवेशमें भी ऐसा ही होगा। और अभी जिस हदतक स्थिति पहुँच गई है, उससे इस अनुमानकी पुष्टि ही होती

१. तार द्वारा दक्षिण आफ्रिका वापस बुलाये जानेपर गांधीजी कूरलैंड जहाजसे १८ दिसम्बर, १८९६ को डर्बन पहुँचे। 'नादरी' नामका एक अन्य जहाज भी ४०० भारतीय मुसाफिरोंको लेकर उसी समय वहाँ पहुँचा। परन्तु इन दोनों जहाजोंको, इस आधारपर कि बम्बईमें, जहाँसे ये जहाज चले थे, प्लेगकी बीमारी फैली हुई है, अवधि बढ़ा-बढ़ाकर तीन सप्ताहसे अधिकतक संक्रामक रोग-सम्बन्धी संगरोधनमें रखा गया। यह भेंट-वार्ता गांधीजीके कथनानुसार "जहाजसे उतरनेके दिन, अर्थात् पीला झंडा उतरनेके बाद" (देखिए खण्ड ३९, पृ० १५२) और नेटाल एडवर्टाइज़रके अनुसार 'कल सुबह' हुई थी। इन दोनों प्रमाणोंके आधारपर यह तारीख १३ जनवरी, १८९७ ठहरती है।

२. यूरोपीयोंकी बनाई हुई एक कमेटी, जिसका उद्देश्य भारतीय यात्रियोंके उतरनेके विरुद्ध बन्दरगाह पर प्रदर्शन संगठित करना था।

है। कमसे-कम अखबारोमे जो समाचार और तार प्रकाशित होते है उनसे तो दक्षिण आफ्रिकाकी स्थिति ऐसी ही दिखाई देती है।

निश्चय ही, आपका तो यह दृढ़ विचार होगा कि नेटालको भारतीयोंके आनेपर रोक लगाने का कोई अधिकार नहीं है?

जी। निश्चय, मेरा यही खयाल है।

किस आधारपर?

इस आधारपर कि वे ब्रिटिश प्रजाजन है। और यह भी कि उपनिवेश एक वर्गके भारतीयोको तो ला रहा है, किन्तु दूसरे वर्गको नही चाहता।[1]

हाँ।

यह बडी असगत बात है। यह साझेदारी तो भेड़ और भेड़ियेकी दोस्ती-जैसी लगती है। भारतीयोसे जितना लाभ मिल सकता है वह तो वे उठा लेना चाहते है, परन्तु यह नही चाहते कि भारतीयोको तिल-भर भी लाभ हो।

इस प्रश्नपर भारत-सरकारका रुख क्या होगा?

यह मै नही बता सकता। अभीतक मुझे पता नही है कि भारत-सरकारकी भावना क्या है। परन्तु हाँ, भारतीयोके प्रति उदासीनताकी भावना तो हो नही सकती। सहानुभूति ही होगी, किन्तु वह इसपर क्या कदम उठायेगी, यह तो कई परिस्थितियोपर निर्भर करता है। इसलिए वह क्या करेगी यह अनुमान लगाना बहुत मुश्किल है।

क्या इसका परिणाम यह हो सकता है कि अगर यहाँ स्वतन्त्र भारतीयोंके प्रवेशपर रोक लगा दी गई तो भारत-सरकार शर्तबन्द भारतीयोंको भेजना बन्द कर दे?

हाँ, मुझे तो ऐसी ही आशा है,[2] परन्तु भारत-सरकार ऐसा करेगी या नही, यह दूसरी बात है।

मुझे सबसे अधिक खयाल तो इसी बातका आ रहा है कि प्रदर्शनकारियोंने प्रश्नके साम्राज्य-सम्बन्धी पहलूको एकदम भुला दिया। यह तो मानी हुई बात है कि भारत ब्रिटिश ताजका सबसे अधिक मूल्यवान रत्न है। संयुक्त राज्यका अधिकांश व्यापार भारतके साथ ही होता है। इसके अलावा संसारके प्राय सभी हिस्सोंमे ग्रेट ब्रिटेनकी तरफसे लड़नेवाले शूरसे-शूर सिपाही भारत ही देता है।

प्रश्नकर्त्ताने बताया कि वे "ईजिप्ट (मिस्र) से आगे तो कभी नहीं गये", और श्री गांधीने भी मौनभावसे इस भूल-सुधारको स्वीकार कर लिया।

१. यह उल्लेख स्वतन्त्र भारतीयों — व्यापारियों और कारीगरों — का है, गिरमिटिया मजदूरोंका नहीं, जिन्हें आने की इजाजत थी।

२. वास्तवमें दक्षिण आफ्रिकी भारतीयोंने ब्रिटेन और भारत दोनोंकी सरकारोंको प्रार्थनापत्र भेजे थे कि अगर गिरमिटकी अवाध पूरी कर लेनेवाले मजदूरोंपर लगाये गये प्रतिबन्ध हटाये न जायें तो और अधिक मजदूरोंको लानेकी अनुमति न दी जाये। देखिए खण्ड १, पृ० २५१ और २५४।

साम्राज्य-सरकारकी नीति हमेशा मिल-जुलकर काम करने की — भारतीयोको जोर-जबरदस्तीसे नही, प्रेमसे जीतने की रही है। हर ब्रिटिश व्यक्ति मानता है कि ब्रिटिश साम्राज्यका वैभव तभीतक है जबतक उसमें भारतीय साम्राज्य शामिल है। खुद नेटाल भी अपने वैभवके लिए भारतीयोका कम ऋणी नही है। ऐसी सूरतमे नेटालके उपनिवेशवासियोका स्वतन्त्र भारतीयोके प्रवेशका इतना दुराग्रहके साथ विरोध करना स्पष्ट ही कोई देशभक्तिका काम नही कहा जा सकता। किसीको भी दूर रखने की नीति अब पुरानी और निकम्मी हो चुकी है और उपनिवेशियोको चाहिए कि वे भारतीयोको मताधिकार प्रदान करे। साथ ही, अगर किन्ही बातोमे वे कम सभ्य दिखाई दे तो अधिक सभ्य बननेमे उनकी मदद करे। मै तो कहता हूँ कि अगर साम्राज्यके सभी अगोको प्रेमके साथ हिल-मिलकर रहना है तो सभी उपनिवेशोमे इसी नीतिसे काम लिया जाना चाहिए।

क्या अभी ब्रिटिश साम्राज्यके तमाम हिस्सोंमें भारतीयोंको आने दिया जाता है?

आस्ट्रेलियामे अभी-अभी यह प्रयत्न शुरू हुआ है कि भारतीयोको आने न दिया जाये। परन्तु विधानपरिषदने इस विषयके सरकारी विधेयकको नामजूर कर दिया है। परन्तु क्षण-भरको मान ले कि आस्ट्रेलियामे यह नीति स्वीकृत भी हो जाती है, तो भी इग्लैडकी सरकार इसे कहाँतक मजूरी देगी, यह देखने की बात है। और फिर यदि आस्ट्रेलिया इसमे सफल हो जाये तो भी नेटालके लिए यह अच्छा नही होगा कि वह एक बुरी बातमे दूसरेका अनुकरण करे। यह उसके लिए अन्तमे जाकर आत्मघातक ही साबित होगा।

भारत जानेमें आपका मुख्य हेतु क्या था?

स्वदेश जानेका मेरा हेतु तो अपने परिवार, पत्नी और बच्चोसे मिलने का था, जिनसे पिछले सात वर्षोसे मै प्राय· लगातार दूर ही रहा हूँ। मैने यहाँके भारतीयोसे कह दिया था कि मुझे कुछ समयके लिए स्वदेश जाना होगा। उन्हे लगा कि इस यात्रामे शायद मै नेटाल-निवासी देशभाइयोके लिए भी कुछ कर सकूँ और मुझे भी ऐसा ही लगा। और मै आपको यहाँ थोडा-सा विषयान्तर करके बता दूँ कि नेटालमे हम मुख्यत भारतीयोकी स्थितिके बारेमे नही, किन्तु केवल एक सिद्धान्तके लिए लड़ रहे है। हमारे आन्दोलनका उद्देश्य यह नही है कि हम उपनिवेशको भारतीयोसे भर दे या नेटालमे भारतीयोकी स्थिति क्या है, उसका निश्चय हो जाये। हमारा असली उद्देश्य तो यह है कि ब्रिटिश भारतसे बाहर साम्राज्यमे भारतीयोका स्थान क्या होगा, इसका एकबारगी निश्चय हो जाये। हम साम्राज्य-सम्बन्धी इस प्रश्नका ही निर्णय करने का प्रयत्न कर रहे है। जिन कुछ भारतीय सज्जनोको इस प्रश्नमे दिलचस्पी थी, उन्होने डर्बनमे मुझसे चर्चा की थी कि भारत पहुँचनेपर इस बारेमे मुझे क्या करना चाहिए। और कार्यकी योजना सिर्फ यह रही कि मुझे भारतमे यात्रा करनेका खर्च नेटाल-कांग्रेससे मिलेगा। जैसे ही मै भारत पहुँचा, मैने वह पुस्तिका[1] प्रकाशित कर दी।

१. 'हरी पुस्तिका'।

यह पुस्तिका आपने कहाँ तैयार की?

मैंने उसे नेटालमे नही लिखा। सारीकी-सारी पुस्तिका भारत जाते हुए जहाजपर लिखी।

पुस्तिकामें जो जानकारी दी हुई है वह आपने कैसे प्राप्त की?

मैंने निश्चय कर लिया था कि दक्षिण आफ्रिकामे भारतीयोकी स्थितिके बारेमे सारी जानकारी मुझे होनी चाहिए। इस हेतुसे मैंने यह प्रबन्ध किया कि इस प्रश्नसे सम्बन्ध रखने वाले ट्रान्सवालके कानूनोका अनुवाद मुझे मिल जायें। इसी प्रकार केप-उपनिवेश और दक्षिण आफ्रिकाके दूसरे हिस्सोमे रहनेवाले मित्रोसे भी मैंने कह रखा था कि उनके पास इस बारेमे जो जानकारी हो, उसे वे मेरे पास भेज दे। इस तरह भारत जानेका निश्चय करने से पहले ही मेरे पास यह सारी सामग्री तैयार पड़ी थी। और मैंने उसे पढ लिया था। नेटालके भारतीयोकी तरफसे इग्लैडकी सरकारको जो स्मरणपत्र समय-समयपर भेजे गये थे, उनमे साम्राज्यके दृष्टिकोणको हमेशा प्रमुखतापूर्वक सामने रखा गया था।

क्या ये स्मरणपत्र मताधिकारके सम्बन्धमें थे?

केवल वही नही। उपनिवेशने बाहरके लोगोके प्रवेशके बारेमे जो कानून मजूर किये हैं, उनका तथा ट्रान्सवालके आन्दोलनका[1] भी उनमे उल्लेख था।

उस पुस्तिकाके प्रकाशनमें आपका हेतु क्या था?

मेरा हेतु यह था कि मैं भारतीय जनताके सामने ये सारी बाते रख दूँ कि दक्षिण आफ्रिकामे भारतीयोकी स्थिति क्या है। यहाँके लोगोका खयाल है कि भारतमें जनताको ठीक-ठीक पता नही है कि कितने भारतीय विदेशोमे है, तथा वहाँ उनकी स्थिति क्या है। इस विषयकी तरफ भारतीय जनताका ध्यान दिलाना ही उस पुस्तिकाके प्रकाशनका हेतु था।

किन्तु क्या इसके अलावा आपका और कोई परोक्ष उद्देश्य नहीं रहा?

दूसरा उद्देश्य यह था कि देशके बाहर भारतीयोको वह प्रतिष्ठा मिले जिससे हमे संतोष हो। अर्थात्, सन् १८५८ की घोषणाके अनुसार।

क्या आप आशा करते हैं कि इसमें आप सफल हो सकेंगे?

निश्चय ही मुझे आशा है कि भारतकी जनताकी मददसे हम अपने उद्देश्यमे बहुत जल्दी सफल हो जायेंगे।

तो इसके लिए आप किन उपायोंका अवलम्बन करना चाहते हैं?

हम चाहते है कि वे इसके लिए भारतमे वैध आन्दोलन करे। वहाँ जितनी भी सभाएँ हुईं उनमें से प्रत्येक मे इस आशयके प्रस्ताव स्वीकृत किये गये कि सभाके अध्यक्ष भारत-सरकार और इंग्लैंडकी सरकारके नाम स्मरणपत्र तैयार करे, और

१. यह आन्दोलन ट्रान्सवालके उस कानूनके खिलाफ था, जिसका मंशा भारतीयोंको निर्दिष्ट पृथक् बस्तियोंमें रहने और अपना व्यापार भी वहीं करने के लिए बाध्य करना था। देखिए खण्ड १, पृ० २०८-३०।

उनके द्वारा दक्षिण आफ्रिकामे भारतीयोकी दुर्दशाकी तरफ उनका ध्यान दिलाये। ऐसी सभाएँ सारे वम्बई और मद्रास-प्रान्तमे तथा कलकत्तामे[1] हुई है।

भारत-सरकारकी तरफसे इस विषयमें आपको कोई उत्साहवर्धक जवाब मिला है?

नही, उसका उत्तर मिलने के पहले ही मुझे यहाँ चले आना पड़ा।

श्री गांधीने आगे कहा:

कहा गया है कि मै नेटालके उपनिवेशियोके आचरणपर लाछन लगाने के लिए भारत गया था। इस वातसे मै दृढतापूर्वक इनकार करता हूँ। शायद लोगोको याद होगा कि दो वर्ष पहले मैने नेटालकी ससदको एक 'खुली चिट्ठी'[2] लिखी थी। और उसमे मैने बताया था कि यहाँ भारतीयोके साथ कैसा सलूक हो रहा है। भारतकी जनताके सामने मैने ठीक वही सारी वाते रखी।

सच तो यह है कि अपनी पुस्तिकामे मैने उस 'खुली चिट्ठी'का ही एक हिस्सा शब्दशः उद्धृत किया है।[3] भारतीयोके साथ उस समय जैसा व्यवहार हो रहा था उसके वारेमे मेरे विचार उस 'खुली चिट्ठी' मे दिये गये है। और जव वह प्रकाशित हुई थी तब उसके उस हिस्सेपर किसीने कोई आपत्ति नही की थी। तव किसीने यह नही कहा कि मै उपनिवेशियोके आचरणपर लांछन लगा रहा हूँ। परन्तु अव वही वात जव भारतमे कही जाती है तब यह शोर होता है। मै समझ नही पा रहा हूँ कि इससे उपनिवेशियोके आचरणपर लाछन कैसे लगता है। उस 'खुली चिट्ठी' पर अखवारोमे चर्चा भी हुई, किन्तु किसीने मेरे कथनका प्रतिवाद नही किया। वल्कि सभी अखबारोने लगभग एकस्वरसे यही कहा कि मेरा वर्णन अत्यन्त निष्पक्ष है। ऐसी सूरतमे मुझे लगा कि मै अगर उस अशको उद्धृत करता हूँ तो इसमें कुछ भी अनुचित नही है। मुझे पता है कि रायटरने उस पुस्तिकाका सार[4] तार द्वारा इग्लैड भेजा था। यह सार मेरी उस 'खुली चिट्ठी' से मेल नही खाता था। और ज्यो ही आपको वह पुस्तिका मिली त्यो ही डर्बनके दोनो समाचार-पत्रोने लिखा कि रायटरका सन्देश वहुत अतिरजित है।[5] रायटरने क्या कहा है और उसका क्या अभिप्राय है, इसके लिए मै जिम्मेवार नही हो सकता। मेरा तो ख़याल है कि प्रदर्शनकारी दलके लोगोने अभीतक न तो मेरी वह 'खुली चिट्ठी' पढी है और न वह पुस्तिका ही। उन्होने तो यह समझ लिया है कि रायटरका भेजा तार पुस्तिकाका सही सक्षेप

१. कलकत्ताकी जिस आम सभामें गांधीजी भाषण करनेवाले थे (देखिए पृ० ९८), वह रद कर दी गई थी, क्योंकि गाधीजी को अत्यन्त शीघ्रताके साथ दक्षिण आफ्रिकाके लिए रवाना होना पड़ा था (देखिए पृ० १०२)। शायद यहाँ गाधीजी ने ब्रिटिश इडिया एसोसिएशनकी कमेटीकी सभाका संकेत किया है, जिसमें उन्होंने भाषण किया था और जिसमें दक्षिण आफ्रिकावासी भारतीयोंकी स्थितिके बारेमें भारत-मन्त्रीको एक प्रार्थनापत्र भेजने का निश्चय किया था।

२. देखिए खण्ड १, पृ० १७५-९५।

३. देखिए पृ० ३-४।

४ और ५. देखिए "प्रार्थनापत्र: उपनिवेश-मंत्रीको", १५-३-१८९७।

है और, इसलिए, वे इस प्रकारकी कार्रवाइयाँ कर रहे हैं। अगर मेरा यह खयाल साधार है तो मैं कहता हूँ कि यहाँके नेता भारतीयो और उपनिवेशवासियोके प्रति भी अन्याय कर रहे हैं। मैं तो निश्चयपूर्वक कहता हूँ कि जो बाते मैने यहाँ प्रत्यक्ष रूपसे कही है, उनसे अधिक भारतमे कुछ भी नही कहा है। और मैंने जो इस मामलेको वहाँ पेश किया उमसे कोई बिगाड नही हुआ है।

अपनी इस भारतीय मुहिममें शर्तबन्द भारतीय मजदूरोके प्रश्नके बारेमें आपका रुख क्या रहा?

अपनी पुस्तिकाओमे और अन्यत्र भी मैंने साफ-साफ कह दिया है कि ससारके दूसरे हिस्सोमे गिरमिटिया भारतीयोके साथ जैसा व्यवहार हो रहा है; नेटालमे न तो उससे अच्छा व्यवहार हो रहा है और न बुरा। मैंने कही यह बताने का प्रयत्न नही किया है कि उनके साथ क्रूरता बरती जा रही है। सामान्य रूपसे कहे तो सवाल भारतीयोके प्रति दुर्व्यवहारका नही, बल्कि उनपर लगाई गई कानूनी बन्दिशोका है। पुस्तिकामे मैंने कहा है कि मैंने जो उदाहरण पेश किये हैं वे प्रकट करते हैं कि इस दुर्व्यवहारकी जड़मे उपनिवेशवासियोके दिलमे भरा हुआ पूर्वग्रह है। और मैंने यह बताने का प्रयास किया है कि भारतीयोकी आजादी पर बन्दिशे लगानेवाले कानूनोका सम्बन्ध इस पूर्वग्रहसे है।

मैंने आपको बताया कि यहाँके भारतीयोने भारत-सरकार, भारतकी जनता और इंग्लैंडकी सरकारसे यह अर्ज नही किया है कि उपनिवेशवासियोके दिलोमे उनके प्रति जो दुर्भाव भरा हुआ है उससे उन्हे मुक्ति दिलाई जाये। हाँ, मैंने यह तो अवश्य कहा है कि दक्षिण आफ्रिकामे भारतीयोको अधिकसे-अधिक नफरतकी निगाहसे देखा जाता है और उनके साथ बुरा व्यवहार भी होता है। परन्तु इस सबके बावजूद, हमारी माँग इनसे मुक्ति पानेकी नही, बल्कि उनपर जो कानूनी बन्दिशे लगी हुई है उन्हे हटाने के लिए है। हमारा विरोध तो दुर्भावके आधारपर बने कानूनोके प्रति है और हम राहत इन कानूनोसे पाना चाहते हैं। सो, यह तो भारतीयोके लिए केवल सहिष्णुता रखनेका प्रश्न है। उपनिवेशवासियो और विशेषकर प्रदर्शन-समितिने जो रुख अपना रखा है वह तो असहिष्णुताका है। अखबारोमे यह लिखा गया है कि भारतीय इस प्रयत्नमे हैं कि उपनिवेशको भारतीयोसे भर दिया जाये,[1] और इसका अगुआ मैं हूँ। यह कथन एकदम झूठ है। इन मुसाफिरोको जानेकी प्रेरणा देनेमे मेरा उतना ही हाथ है, जितना यूरोपसे मुसाफिरोको आनेकी प्रेरणा देनेमे। मतलब यह कि ऐसा कोई प्रयत्न कभी किया ही नहीं गया।

मैं तो समझता हूँ कि आपके इस आन्दोलनका और उलटा असर पड़ा होगा।

सचमुच, यही हुआ। मैंने कुछ सज्जनोसे यहाँ आनेके बारेमे बातचीत की। हेतु यह था कि मेरे चले जानेके बाद वे मेरे कामको सँभाल सके। परन्तु मुझे जरा भी सफलता नही मिली।[2] उन्होने यहाँ आनेसे इनकार कर दिया।

१. देखिए "प्रार्थनापत्र: उपनिवेश-मंत्रीको", १५-३-१८९७।

२. देखिए पृ० ६३-६४, ६९-७१ और ९८।

'कूरलैंड' और 'नादरी' पर आये हुए मुसाफिरोंकी संख्या भी बढ़ा-चढ़ाकर बताई गई है। जहाँतक मुझे पता है, इन दो जहाजोंपर ८०० मुसाफिर नहीं हैं। उनकी कुल संख्या करीब ६०० है। इनमें से नेटाल आनेवालों की संख्या केवल २०० है। और शेष मुसाफिर डेलागोआ-बे, मारीशस, बोरबन् और ट्रान्सवाल जायेंगे। और नेटाल आनेवाले इन २०० में से भी केवल १०० नये हैं, जिनमें ४० महिलाएँ हैं। अतः अब केवल ६० नये आगन्तुकोंको प्रवेश देनेका सवाल है। ये साठ नये आगन्तुक दूकानदारोंके सहायक, अपने-आप आनेवाले व्यापारी और फेरीवाले हैं। दूसरे बन्दरगाहोंको आनेवाले जो मुसाफिर आये हैं उनको लानेमें भी मेरा कोई हाथ नहीं है। एक यह समाचार भी छपा है कि जहाजपर कोई छापनेका यन्त्र, ५० लुहार, और ३० कम्पोजीटर भी हैं। यह सब बिलकुल झूठ है। यह सब डर्बनके यूरोपीय कारीगरों और कर्मचारियोंको भड़कानेके लिए कहा गया है, हालाँकि ये सारी बातें एकदम निराधार हैं। हाँ, प्रदर्शन-समितिके नेता अथवा नेटालमें किसीका भी आन्दोलन करना उस हालतमें उचित होता जबकि नेटालको भारतीयोंसे, और इस प्रकारके भारतीयोंसे, भर देनेका सचमुच कोई सुसंगठित प्रयत्न होता। तब भी, याद रहे, केवल वैध आन्दोलन किया जा सकता था। परन्तु सच तो यह है कि जहाजपर एक भी कम्पोजीटर या लुहार नहीं है।

यह भी कहा गया है कि जहाजोंपर आये हुए मुसाफिरोंको मैं सलाह दे रहा हूँ कि उन्हें कानूनके खिलाफ जो रोक रखा गया है, उसपर वे नेटालकी सरकारके खिलाफ कानूनी कार्रवाई करें।[1] यह एक दूसरी निराधार बात है। मेरा उद्देश्य दो कौमोंके बीच झगड़ेके बीज बोना नहीं, बल्कि उनके बीच सद्भाव पैदा करने में मदद करना है। किन्तु इस शर्तपर कि सन् १८५८ की घोषणा उन्हें जो प्रतिष्ठा प्रदान करती है उसमें किसी प्रकार भी कमी स्वीकार करने के लिए उनसे न कहा जाये। घोषणामें साफ कहा गया है कि सम्राज्ञीके समस्त भारतीय प्रजाजनोंके साथ समानताका व्यवहार होगा, चाहे वे किसी जाति, वर्ण या धर्मके हों। और मेरा निवेदन है कि प्रत्येक उपनिवेशवासीसे यह विनती करने का मुझे हक है कि वह घोषणासे चाहे जितना भी असहमत क्यों न हो, उसे सहिष्णुताकी वृत्ति धारण करनी चाहिए। सच पूछिए तो भारतीयोंके प्रति किसीको कोई आपत्ति हो ही नहीं सकती। कलोनियल पैट्रिआटिक यूनियन[2] [औपनिवेशक देशभक्त संघ]ने वक्तव्य निकाले हैं कि कारीगर-वर्गमें बेचैनी पैदा हो गई है। किन्तु मैं तो कहता हूँ कि भारतीयों और यूरोपीयोंके बीच होड़ है ही नहीं।

यह सच है कि कभी-कभी कुछ भारतीय नेटाल आ जाते हैं। परन्तु नेटालमें उनकी जो संख्या है उसे बहुत बढ़ाकर बताया जा रहा है। और नये आनेवाले तो

१. देखिए "प्रार्थनापत्र : उपनिवेश-मन्त्रीको", १५-३-१८९७।

२. डर्बनके यूरोपीयोंने नवम्बर १८९६ में स्वतन्त्र भारतीयोंके आगमनको रोकने के लिए इस संघका संगठन किया था; देखिए पृ० १५४।

सचमुच बहुत कम है। फिर एक उच्च कोटिके यूरोपीय और एक मामूली भारतीय कारीगरके बीच होड़ हो ही कैसे सकती है? मेरा मतलब यह नही है कि एक भारतीय कारीगर यूरोपीय कारीगरकी होड़मे सफलताके साथ खड़ा ही नही रह सकता। परन्तु मैं फिर दुहराना चाहता हूँ कि ऐसे ऊँचे दर्जेके और सही प्रकारके कारीगर यहाँ आते ही नही। वे अगर आयें भी तो उनको यहाँ काम ही नही मिलेगा — जैसेकि दूसरे पेशेवालोके लिए यहाँ कोई बहुत अधिक काम नही है।

वापस यहाँ आनेमें आपका क्या हेतु है?

मैं यहाँ कमाई करने के लिए नही, बल्कि दो कौमोके बीच सद्भाव पैदा करने के नम्र उद्देश्यसे आया हूँ। इन कौमोके बीच अभी बहुत अधिक गलतफहमी है। अतः जबतक दोनो कौमे मेरी उपस्थितिपर एतराज नही करती, तबतक मैं यहाँ दोनोके बीच सद्भाव फैलाने का यत्न करता रहूँगा।

आपने भारतमें जो भी बातें कहीं और जो भी किया उसे भारतीय कांग्रेसने[1] पसंद कर लिया?

मेरा खयाल तो बेशक यही है। मैंने जो-कुछ कहा, जनताके नामपर ही कहा।

क्या इन जहाजोंपर कुछ गिरमिटिया भारतीय नहीं हैं?

नही। कुछ ऐसे लोग अवश्य है जो मामूली शर्तोंपर व्यापारियोंकी दूकानोमे सहायकोका काम करने के लिए आये है। परन्तु वे गिरमिटिया मजदूर नही है। भारतीय प्रवासी कानूनके अनुसार, किसी अनधिकृत व्यक्तिका किसीको घरेलू सेवाके लिए गिरमिटमे बाँधकर भारतसे बाहर ले जाना गैर-कानूनी है।

क्या भारतीय कांग्रेस नेटालमें कोई समाचार-पत्र नहीं निकालना चाहती?

भारतीय कांग्रेस तो नही परन्तु हाँ, उससे सहानुभूति रखनेवाले कुछ कार्यकर्त्ता एक पत्र निकालना चाहते थे। किन्तु उस विचारको छोड देना पडा — केवल इसलिए कि मैं दूसरे काम करते हुए उसके लिए समय नही निकाल सकता था। मुझसे कहा गया था कि मैं टाइप और अन्य सामग्री भारतसे अपने साथ लेता आऊँ। परन्तु मैंने देखा कि मैं यह काम नही कर सकूँगा। इसलिए मैं कुछ नही लाया। मैं जिन सज्जनसे बातचीत कर रहा था उन्हे अगर यहाँ आनेके लिए राजी कर पाता तो मैं यह सब सामग्री ले आता। किन्तु मुझे उसमे सफलता नही मिली, इसलिए कुछ नही लाया।

उपनिवेशके इस आन्दोलनके सम्बन्धमें भारतीय कांग्रेसने क्या कदम उठाया है?

जहाँतक मुझे पता है, कांग्रेसने कुछ नही किया है।

अपनी मुहिमके बारेमें आपकी क्या योजना है?

अपनी मुहिमके बारेमे मेरी योजना अब यह है कि अगर मुझे समय दिया गया तो मैं बताऊँ कि हमारे दोनो देशोके हितोमे कोई विरोध नही है। और यह

१. यह उल्लेख नेटाल भारतीय कांग्रेसका है।

कि उपनिवेशने आजकल जो रुख अख्तियार कर रखा है वह हर तरहसे अनुचित है। मैं उपनिवेशियोको यह भी समझा देना चाहता हूँ कि मैंने जो काम हाथमे ले रखा है, उसके लिए मैंने जो-कुछ भी किया है, वह उनके हितकी दृष्टिसे भी लाभदायक है। वेशक, उपनिवेशमे भारतीयोके स्वतन्त्रतापूर्वक आनेमे रुकावट डालनेके लिए जो भी कानून बनाया जाये, उसका विरोध तो हमे करना ही चाहिए। इस विषयमे स्वभावत मेरी अपेक्षा रहेगी कि भारत-सरकारकी तरफसे मुझे पूरा समर्थन मिले। उपनिवेशमे प्रवासी भारतीयोकी भरमार हो जायेगी यह खतरा तो बिलकुल है ही नही। 'कूरलैंड' एक बार अपनी फेरियोमे करीब सौ नये आगन्तुकोको वापस भारत ले गया था। इसलिए मैं निवेदन करना चाहता हूँ कि नेतागण उपनिवेशके सामने कोई कठोर नीति पेश करे उससे पहले अपने तथ्योकी जानकारी पक्की कर ले। स्वतन्त्र भारतीयोकी सख्यामे इधर कोई वृद्धि नही हुई है। उपनिवेशमे इन आने-जानेवालो की सख्याका नियन्त्रण पूर्ति और माँगका कानून ही कर रहा है।

श्री गांधीने संवाददातासे अनुरोध किया कि वह 'एडवर्टाइजर' के सम्पादकको उनकी तरफसे धन्यवाद दे कि उन्होंने उनको [श्री गांधीको] अपने विचार प्रकट करने का अवसर प्रदान किया।

श्री गांधीसे विदा लेते समय संवाददाताने उन्हें बताया कि इस समय डर्बनकी जनतामें उनके प्रति क्षोभ है, इसलिए उनको अपनी सुरक्षाके लिए जहाजसे उतरने के बारेमें बहुत ही सावधान रहना चाहिए — क्योंकि श्री गांधी उतरने के बारेमें कृत-निश्चय थे।

[अंग्रेजीसे]
नेटाल एडवर्टाइजर, १४-१-१८९७

२३. पत्र : महान्यायवादीको

बीच ग्रोव, डर्बन
२० जनवरी, १८९७

सेवामें
माननीय हैरी एस्कम्ब
महान्यायवादी
पीटरमैरित्सबर्ग

महोदय,

आपने मेरे बारेमें जो कृपापूर्ण पूछताछ की और पिछले बुधवारकी घटनाके बाद सरकारी कर्मचारियोंने मेरे प्रति जो सहृदयता दिखाई, उसके लिए मैं आपको और सरकारको धन्यवाद देता हूँ।[1]

मेरा निवेदन है कि मैं नहीं चाहता, पिछले बुधवारको कुछ लोगोंने मेरे साथ जो बरताव किया था, उसका कोई खयाल किया जाये। उस बरतावका कारण मैंने एशियाइयोंके प्रश्नके सम्बन्धमें भारतमें जो-कुछ किया उसकी गलतफहमी था, इसमें मुझे कोई सन्देह नहीं है।[2]

मेरा फर्ज है, मैं सरकारको बता दूँ कि समुद्री पुलिसने तो आपके आदेशोंके अनुसार मुझे गुपचुप रातको निकाल ले जानेका प्रस्ताव किया था, फिर भी मैं श्री लॉटनके[3] साथ तटपर चला गया। यह मैंने अपनी जिम्मेदारीपर किया और समुद्री पुलिसको इसकी सूचना नहीं दी।

आपका, आदि,
मो० क० गांधी

[अंग्रेजीसे]

मुख्य उपनिवेश-मन्त्रीके नाम नेटालके गवर्नरके खरीता नं०-३२, ता० ३ मार्च, १८९७ का सहपत्र।

कलोनियल ऑफिस रेकार्ड्स्. पिटिशन ऐंड डिस्पैचेज, १८९७।

१. १३ जनवरीको जहाजसे उतरनेपर डर्बनमें प्रदर्शनकारी भीड़के एक हिस्सेने गांधीजी पर हमला किया था। मगर पहले तो डर्बनके पुलिस-सुपरिंटेंडेंटकी पत्नी श्रीमती अलेक्जेंडरके वीरतापूर्ण हस्तक्षेपके कारण और बादमें जब वह मकान घेर लिया गया जिसमें गांधीजी रुके थे, स्वयं उस अफसरकी चतुराईसे उनके प्राणोंकी रक्षा हो सकी। देखिए खण्ड २९, पृ० ४२-५० तथा खण्ड ३९, पृ० १४६-५२।

२. उपनिवेश-मंत्री चेम्बरलेनने नेटाल-सरकारको तार दिया था कि जिन लोगोंने गांधीजी पर आक्रमण किया है, उनपर मुकदमा चलाया जाये और महान्यायवादी हैरी एस्कम्बने उनपर मुकदमा चलाने के लिए गांधीजी से मदद माँगी थी।

३. डर्बनके एक यूरोपीय एडवोकेट, जो गांधीजी के मित्र थे।

२४. तार : भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेसकी ब्रिटिश समिति, डब्ल्यू० डब्ल्यू० हंटर और भावनगरीको

[२८ जनवरी, १८९७][1]

प्रेषक

भारतीय

सेवामें

(१) "इन्‌काज़"[2]

(२) सर विलियम हंटर, मारफत 'टाइम्स'

(३) भावनगरी, लंदन

दो भारतीय जहाज 'कूरलैंड', 'नादरी' ३० नवम्बरको[3] बम्बईसे चले। १८ दिसम्बरको आये। सारी यात्रामें पूर्ण स्वस्थता का प्रमाणपत्र होनेपर भी ५' दिन सगरोध मे [रखे गये]। बम्बई रोग-संसर्गित बन्दरगाह घोषित दूसरे दिन। स्वास्थ्य-अधिकारी मुअत्तिल। दूसरा नियुक्त। वह २४ को जहाजमें आया। रोगाणुनाशन, और पुराने कपडे, पट्टियाँ आदि जलाने का आदेश दिया। ११ दिनका सगरोधन जारी किया। जलाना आदि २५ को हुआ। २८ को पुलिस अफसर आया। फिर रोगाणुनाशन किया। बिस्तर, बोरे, कपडे आदि जलाये। २९ को स्वास्थ्य-अधिकारी जहाजमें आया। सन्तोष प्रकट किया। फिर १२ दिन का संगरोध जारी किया। प्रैटीक[4] १० जनवरी को मिलना था, ११ को दिया गया। जहाजके पहुँचनेपर स्वयसेवक अफसरो और दूसरोने यात्रियोको उतरने से जबरन रोकने के लिए सभाएँ की। सभाओ के लिए नगर-भवन का उपयोग हुआ। व्याख्याता ने घोषणा की — सरकार की सहानुभूति है, रक्षामन्त्री ने कहा है कि सरकार भीड का विरोध नही करेगी। और कहा — दोनो जहाजो मे नेटाल आनेवाले ८०० यात्री है, अधिकतर कारीगर और मजदूर है, भारतीयोसे उपनिवेश को भर देने की योजना है, जहाज मे छापने की मशीन है, आदि।

१. तारपर तारीख नहीं है। देखिए अगला शीर्षक।

२. भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेसकी ब्रिटिश-समिति, लंदनका तारका पता।

३. वस्तुत: 'नादरी' २८ नवम्बरको रवाना हुआ था; देखिए पृ० १५६।

४. प्रैटीक, संक्रामक रोग-सम्बन्धी सगोधन-मुक्ति (क्वारंटीन) की अवधि समाप्त होने या पूर्ण स्वस्थताका प्रमाणपत्र पेश करनेपर जहाजको बन्दरगाहके साथ काम-काज चलानेकी अनुमति।

ऐसे कथनसे आन्दोलन बढ़ा, लोग भड़के। सच यह है — यात्री सिर्फ ६००, नेटाल आनेवाले २०० से ज्यादा नही, सो भी व्यापारी, उनके सहायक, रिश्तेदार, पुराने निवासियो की पत्नियाँ, बच्चे। उपनिवेशपर छा जाने की कोई योजना नही। छपाईकी कोई मशीन नही। सरकार द्वारा नियुक्त संगरोधन-समितिके एक सदस्य ने भीड़ की छठी टुकडी का नेतृत्व किया। यात्रियो को चेतावनी [दी गई कि] डर्बन के हजारो लोगो का विरोध न सहना हो तो भारत लौट जाओ। 'कूरलैंड' के यात्री गाधी को मुँहपर डामर पोत देने, खाल उधेड़ देने, पत्थरोसे मार डालने की धमकी। जहाज के एजेंटो ने संगरोध लगाने की अवैधता बताकर सरकार से यात्रियों को राहत और संरक्षण देने का अनुरोध किया। तेरह तारीख को प्रदर्शनके बादतक एजेंटो के पत्र की उपेक्षा की गई। सरकारी रेलवेके कर्मचारियों, स्वयंसेवको, ३०० लट्ठबन्द काफिरो-सहित हजारो लोग "जरूरत पड़े तो जबरदस्ती यात्रियो को उतरने से रोकने के लिए" जहाज-घाटपर इकट्ठे हुए थे। रक्षामन्त्री जहाजको घाटपर लाये। उन्होंने भीड़ के सामने भाषण किया। भीड़ बरखास्त हो गई। यात्रियोको सुरक्षा का आश्वासन दिया गया। कुछ तीसरे पहर उतर गये, शेष दूसरे दिन उतरे। सरकारने गांधीको गुपचुप रातको उतार लेनेका प्रस्ताव किया। वे तीसरे पहर देरसे उतरे। साथमे एडवोकेट लॉटन थे। भीड़ ने हाथापाई की, प्रहार किया। पुलिस ने बचाया। अखबार प्रदर्शनकी निन्दा कर रहे है। मंजूर करते है कि आन्दोलनकारी झूठे बयानोपर चले। गाधी को सही बताते है। कुछ पत्र सरकार और आन्दोलनकारियो मे गठबन्धनका शक करते है। यात्रियोको भारी हानि पहुँची है। सरकार कोई ध्यान नही दे रही। संगरोधनके दिनो भारतीय संगरोधन सहायता-निधिसे बिस्तर, भोजन आदि दिया गया। सरकार भारतीयोके विरुद्ध कानून बनानेके लिए ब्रिटिश सरकारके साथ लिखा-पढी कर रही है। कृपया चौकसी रखिए।

अंग्रेजीकी दफ्तरी प्रतिकी फोटो-नकल (एस० एन० १८८३) से।

२५. पत्र : सर विलियम डब्ल्यू० हंटरको[1]

डर्बन
२९ जनवरी, १८९७

श्रीमन्,

मैं १८ दिसम्बरको नेटाल पहुँचा, परन्तु १३ जनवरीके पहले डर्बनमें उतर नहीं सका। यह देरी जिन परिस्थितियोमें हुई वे बहुत दर्द-भरी हैं। कल भारतीय समाजने आपको एक बहुत लम्बा तार[2] भेजा है। उसमें गत तीस दिनोंकी घटनाओं का विवरण दिया जा चुका है। मैं नीचे उन परिस्थितियोंके बारेमें बताने की इजाजत लेता हूँ, जिनका अन्त डर्बनके ५,००० लोगोंके प्रदर्शनमें हुआ। प्रदर्शनका उद्देश्य 'कूरलैंड' और 'नादरी' जहाजोंसे यात्रियोंके उतरने का विरोध करना था। इन जहाजोंमें से पहला डर्बनकी दादा अब्दुल्ला ऐंड कम्पनीका है और दूसरा (बम्बईकी) पर्शियन स्टीम नैविगेशन कम्पनीका।

गत अगस्तके आरम्भके आसपास टोंगाट शुगर कम्पनीने प्रवासी न्यास निकाय को अर्जी दी थी कि गिरमिट-प्रथाके अन्तर्गत ग्यारह भारतीय कारीगरोंको ला दिया जाये।[3] इससे आम भारतीयोंके खिलाफ यूरोपीय कारीगरोंके संगठित विरोधका सूत्रपात हो गया। डर्बन, मैरित्सबर्ग और अन्य शहरोंमें यूरोपीय कारीगरोंकी बड़ी-बड़ी सभाएँ हुईं और उनमें शुगर-कम्पनी द्वारा भारतीय कारीगरोंके बुलाये जाने का विरोध किया गया। कम्पनीने कारीगरोंकी आवाजके सामने घुटने टेक दिये और अपनी अर्जी वापस ले ली।[4] परन्तु आन्दोलन जारी रहा। नेताओंने कुछ बातें सच मान लीं और आन्दोलनको, लगभग बिना भेदके, सारेके-सारे भारतीयोंके खिलाफ बढ़ने-फैलने दिया। अखबारोंमें भारतीयोंके विरुद्ध आवेगपूर्ण पत्र छपते रहे। इनमें से अधिकतर फरजी नामोंसे लिखे जाते थे। जब यह सब जारी ही था तब अखबारोंमें इस आशयके वक्तव्य प्रकाशित हुए कि भारतीयोंने उपनिवेशको स्वतन्त्र भारतीयोंसे पूर देनेके लिए एक आयोजन किया है। इसीके आसपास मेरी पुस्तिकाके बारेमें रायटरका

१. साधन-सूत्रसे यह पता नहीं चलता कि यह किसे भेजा गया था। परन्तु सर विलियम विल्सन हंटरने अपने २२ फरवरी, १८९७के पत्र (एस० एन० २०७४) में इसकी प्राप्ति-स्वीकार की है। इससे स्पष्ट है कि यह उनको मिला था। सम्भव है कि भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेस की ब्रिटिश समिति और सर मंचरजी भावनगरीको भी इसी प्रकारके पत्र भेजे गये हों।

२. देखिए पिछला शीर्षक।

३. यहाँ दी गई तारीख और माँगे गये गिरमिटियों की संख्या भिन्न है; देखिए पृ० १५१।

४. देखिए "प्रार्थनापत्र : उपनिवेश-मंत्रीको", पृ० १५० भी।

तार[1] प्रकाशित हुआ। उससे उपनिवेशी आग-बबूला हो गये। तारमे बताया गया था कि मैने कहा है, भारतीयोको लूट लिया जाता है, मारा-पीटा जाता है, आदि। परन्तु जब पत्रोको मेरी पुस्तिकाकी नकले प्राप्त हुईं तब उन्होने मजूर किया कि मैने ऐसी कोई बात नही कही, जो नेटालमे पहले न कही गई हो और जो सही न मानी जा चुकी हो। परन्तु सामान्य जनताके, जिसने रायटरके तारके अधारपर अपनी राय कायम की थी, मनमे कड़वाहट बनी रही। इसके बाद बम्बई और मद्रासकी सभाओके बारेमे तार आये। ये गलत तो नही थे; परन्तु इन्हे रायटरके सक्षिप्त समाचारके साथ मिलाकर पढ़ा गया और इनसे भावनाएँ और भी कटु हुईं।

इस बीच, भारी सख्यामे भारतीयोको लेकर जहाजोका आना जारी ही था। आनेवालोके समाचार प्रमुख रूपसे और बढा-चढ़ाकर छापे गये। उन्ही जहाजोसे जो लगभग उतने ही भारतीय वापस जाते थे उनकी ओर ध्यान नही दिया गया। और कारीगरोंको बिना किसी आधारके यह विश्वास करा दिया गया कि ये जहाज अधिकतर भारतीय कारीगरोको ला रहे है। इससे भारतीय-विरोधी सघोका[2] सगठन हुआ। उनकी बैठकोमे प्रस्ताव पास करके नेटाल-सरकारसे माँग की गई कि वह स्वतन्त्र भारतीयोंकी बाढको रोके और भारतीयोको जमीन-जायदाद आदि न खरीदने दे। इन सघोको व्यापार-वाणिज्य करनेवाले लोगोका बहुत बल प्राप्त नही है। इनमे मुख्यत कारीगर और थोड़े-से निजी पेशे करनेवाले लोग शामिल है।

जब यह सब हो रहा था उस समय खबर आई कि 'कूरलैड' और 'नादरी' नामक दो जहाज भारतीय यात्रियोको लेकर नेटाल आ रहे है। मै 'कूरलैड' द्वारा यात्रा कर रहा था। मुझे जाना तो था एक ब्रिटिश इंडियन जहाजसे, परन्तु डर्बनसे एक तार आ गया, जिसमे मुझसे तुरन्त लौटने का अनुरोध किया गया था; इस-लिए मेरा 'कूरलैड' से यात्रा करना जरूरी हो गया। जैसे ही यह समाचार लोगोमे फैला, अखबारो और डर्बनकी नगर-परिषदने माँग की कि बम्बईको सक्रामक रोगग्रस्त बन्दरगाह घोषित कर दिया जाये। ज़हाज १८ तारीखको नेटाल पहुँचे और उनपर बम्बई छोड़ने के दिनसे २३ दिनके लिए संक्रामक रोग-सम्बन्धी संगरोधक जारी कर दिया गया। बम्बईको सक्रामक रोगसे ग्रस्त बतानेवाली घोषणापर १८ दिसम्बरकी तारीख पड़ी थी और वह १९ तारीखको, अर्थात् जहाजोके आनेके एक दिन बाद, एक विशेष सरकारी गजटमे प्रकाशित हुई थी। जिस स्वास्थ्य-अधिकारीने जहाजोके बम्बईसे रवाना होनेके दिनसे २३ दिन पूरे करनेके लिए पाँच दिनका सगरोध जारी किया था उसे बरखास्त कर दिया गया और उसके स्थानपर दूसरे व्यक्तिको नियुक्त किया गया। नया व्यक्ति पहले सगरोधकके बीतने के बाद जहाजोपर गया और उसने उस दिनसे १२ दिनका सगरोध जारी कर दिया। सरकारने यह रिपोर्ट देनेके लिए एक

१. इस तार के संक्षिप्त अंश के लिए देखिए पृ० १५२-५३

२. यूरोपीय रक्षक संघ और औपनिवेशिक देशभक्त संघ; देखिए पृ० १५३-५४।

कमेटी नियुक्त की थी कि दोनो जहाजोंके बारेमे क्या कार्रवाई की जाये। उस कमेटी ने यह रिपोर्ट दी कि धुआँ आदि देनेके बाद १२ दिनका सगरोध जरूरी होगा। इस समय स्वास्थ्य-अधिकारीने धुआँ आदि देने और शोधन करने की सूचनाएँ दी, जिन्हे पूरा कर दिया गया। इसके ६ दिन बाद दोनो जहाजोपर एक-एक अफसरको धुआँ देने आदिका काम जाँचने के लिए भेजा गया। बादमे स्वास्थ्य-अधिकारी फिरसे आया और उसने उस दिनसे १२ दिनका सगरोध जारी किया। इस प्रकार यदि कमेटीकी रिपोर्ट उचित हो तो भी १२ दिनका सगरोध शुरू होनेके पहले साफ ११ दिन बरबाद हुए।

जब कि जहाज इस तरह बाहरी लंगरस्थलमे पड़े हुए थे, श्री हैरी स्पार्क्स नामक एक स्थानिक कसाईने, जो कि स्वयंसेवक सेनाकी 'नेटाल माऊंटेड राइफल्स' टुकडीका कप्तान है, अपने हस्ताक्षरोसे एक सूचना प्रकाशित की। उसमें "४ जनवरी को आयोजित एक आम सभामे शामिल होनेके लिए डर्बनके हरएक आदमीका" आह्वान किया गया था और बताया गया था कि "सभाका उद्देश्य एक प्रदर्शन का आयोजन करना है, ताकि प्रदर्शनकारी बन्दरगाहपर जाये और एशियाइयोके उतरनेका विरोध करे।"[1] इस सभामे बहुत बड़ी सख्यामे लोग शामिल हुए थे और यह डर्बनके नगर-भवनमें हुई थी। तथापि, इसकी यह शिकायत थी कि समाजके अपेक्षाकृत ज्यादा समझदार लोग आन्दोलनमे सक्रिय भाग लेनेमे दूर रहे। यह भी याद रखने लायक है कि पहले जिन सघोका जिक्र किया जा चुका है उन्होने भी इस आन्दोलनमे भाग नही लिया। ऊपर बताई हुई कमेटीके एक सदस्य तथा जहाजी कार्बिनियरोके[2] कप्तान डॉ० मैकॅजी और एक स्थानिक सॉलिसिटर तथा डर्बन लाइट इन्फ़ैंट्रीके कप्तान श्री जे० एस० वाइली उसके मुख्य अगुआ थे। सभामें उत्तेजक भाषण दिये गये। निश्चय किया गया कि सरकारसे माँग की जाये कि दोनो जहाजोके यात्रियोको उपनिवेशके खर्चपर भारत वापस भेज दिया जाये। और यह "कि इस सभामे हाजिर हर आदमी मंजूर करता है और प्रतिज्ञा करता है कि वह उपर्युक्त प्रस्तावको कार्यान्वित करनेमे सरकारको सहायता देनेकी दृष्टिसे देशकी जो-कुछ भी माँग होगी उसे पूर्ण करेगा, और इस दृष्टिसे, अगर जरूरत हुई तो, उससे जब कहा जायेगा वह बन्दरगाहपर हाजिर होगा।" सभाने यह सुझाव भी दिया कि संगरोध की अवधि और बढा दी जाये और अगर ऐसा करने के लिए जरूरी हो तो ससदका एक विशेष अधिवेशन किया जाये। मेरे नम्र मतसे सभाने इस प्रकार साफ जाहिर कर दिया कि पहले जो सगरोध जारी किया गया था, उसका मशा सिर्फ यह था कि भारतीयोको इतना परेशान कर दिया जाये कि वे भारत वापस चले जाये।

सरकारने तार द्वारा प्रस्तावोका उत्तर दिया। उसमे कहा गया था कि "हमें सम्राज्ञीकी प्रजाके किसी वर्गको उपनिवेशमे उतरने से रोकने का संगरोध-कानूनोसे प्राप्त

१. देखिए पृ० १६०।

२. कार्बीन नामकी छोटी, हल्की राइफलसे लैस सैनिक।

अधिकारोके अलावा और कोई अधिकार नही है।" उसमे उपर्युक्त दूसरे प्रस्तावमे सुझाई गई कार्रवाईकी निन्दा भी की गई थी। इसपर नगर-भवनमे दूसरी सभा की गई। श्री वाइलीने उसमे यह प्रस्ताव किया कि सगरोधकी अवधि बढानेके लिए ससदका एक विशेष अधिवेशन किया जाये। यह प्रस्ताव स्वीकृत हो गया। श्री वाइलीने जो भाषण दिया, उसके कुछ अर्थगर्भित अंश ये है :

> कमेटीने कहा, अगर सरकारने कुछ नहीं किया तो डर्बनको स्वयं करना होगा और दल-बलके साथ बन्दरगाहपर जाकर देखना होगा कि क्या-कुछ किया जा सकता है। और, सबसे ऊपर उन्होंने कहा: "हम मानते हैं कि आपको इस उपनिवेशकी सरकार और वैध सत्ताके प्रतिनिधिकी हैसियतसे हमें रोकने के लिए सैन्यबल लाना होगा।" महान्यायवादी और रक्षामंत्री श्री एस्कम्बने कहा: "हम ऐसा कुछ नहीं करेंगे। हम आपके साथ हैं, और हम आपको रोकने के लिए ऐसा कुछ भी करनेवाले नहीं हैं। परन्तु अगर आप हमें ऐसी स्थितिमें डाल देंगे तो शायद हमें उपनिवेशके गवर्नरके पास जाकर कह देना होगा कि अब हम शासन चलाने में असमर्थ हैं, इसलिए आप उपनिवेशकी बागडोर खुद सँभालिए। आपको कुछ दूसरे आदमी खोजने होंगे?"

दूसरा प्रस्ताव यह था कि "भारतीयोके आनेपर हम प्रदर्शन करते हुए बन्दरगाहपर जायेंगे, परन्तु हरएक व्यक्ति अपने नेताओकी आज्ञा मानने की प्रतिज्ञा करता है।" भाषणकर्त्ताओने श्रोताओको मेरे खिलाफ खास तौरसे भड़काया। लोगोके हस्ताक्षरोके लिए एक पर्चा निकाला गया था। उसका शीर्षक यह था. "धन्धा या पेशा-सहित सूची — उन सदस्योके नामोकी जो बन्दरगाहपर जाने और, जरूरत हो तो, बलपूर्वक एशियाइयोके उतरने का विरोध करने और नेता लोग जो भी आदेश दे उनका पालन करने के लिए राजी है।" आन्दोलनका दूसरा कदम यह था कि प्रदर्शन-समितिने 'कूरलैंड' के कप्तानको अन्तिम चेतावनी भेजी कि यात्री उपनिवेशके खर्चपर भारत लौट जाये, और अगर वे नही मानेंगे तो डर्बनके हजारो लोग उनके उतरने का प्रतिरोध करेंगे। इसकी लगभग उपेक्षा कर दी गई।

जब आन्दोलन इस तरह बढ़ रहा था उस समय एजेंटोने सरकारके साथ लिखा-पढ़ीकी और यात्रियोके सरक्षणकी माँग की। इसका कोई उत्तर १३ तारीख तक, जब कि जहाज बन्दरगाहपर लाया गया, नही दिया गया। जिस तारकी एक नकल इसके साथ नत्थी हैं, उसमे बहुत-कुछ जोड़ने को नही रह जाता। जहाँतक मुझपर हमलेकी बात है, उसका कारण मेरे बारेमे अखबारोमे प्रकाशित गलत विवरण देना था। प्रत्यक्ष आक्रमण गैर-जिम्मेदार लोगोका काम था, और सिर्फ उसीको देखा जाये तो उसका बिलकुल खयाल करनेकी जरूरत नही है। बेशक, मैं अपनी हत्यासे बाल-बाल बच गया। अखबार इस विषयमे एकमत है कि मैंने ऐसा कोई काम नही किया जो मेरी स्थितिमे होनेपर कोई दूसरा व्यक्ति न करता। मैं यह भी कह दूँ कि हमलेके बाद सरकारी कर्मचारियोने मेरे साथ बहुत सहृदयताका व्यवहार किया और मुझे सरक्षण प्रदान किया।

अब सरकार भारतीयोकी बाढको रोकने के लिए अगले मार्च महीनेमे कानून बनाने का इरादा कर रही है। नगर-परिषदे सरकारसे अधिकसे-अधिक व्यापक अधिकारोकी माँग कर रही हैं, ताकि वे भारतीयोको व्यापारके परवाने पाने और जमीन-जायदाद खरीदने आदिसे रोक सके। परिणाम क्या होगा, यह कहना कठिन है। हमारी आशा केवल आपमे और उन सज्जनोमे निहित है जो हमारी ओरसे लदनमे काम कर रहे हैं। किसी भी हालतमे अब समय आ गया है जबकि ब्रिटिश सरकारको भारतसे बाहर जानेवाले भारतीयोके सम्बन्धमे अपनी नीतिकी कोई घोषणा कर देनी चाहिए। वर्तमान परिस्थितियोमे नेटालको सहायतायुक्त प्रवास जारी रखना बहुत असगत मालूम होता है। एशियाइयोके उपनिवेशमे छा जानेका खतरा बिलकुल है ही नही। भारतीय और यूरोपीय कारीगरोके बीच कोई प्रतिद्वद्विता नही है। यह कहना करीब-करीब ठीक ही होगा कि नेटाल आनेवाले हर भारतीयके पीछे एक भारतीय भारतको वापस चला जाता है। इस पूरे मामलेपर श्री चेम्बरलेनके नाम एक प्रार्थनापत्रमे पूरी तरह प्रकाश डाला जायेगा। प्रार्थनापत्र तैयार किया जा रहा है। इस बीच यह पत्र इसलिए भेजा जा रहा है कि आपको पिछली घटनाओका सार-रूपमे परिचय हो जाये। हम जानते है कि आपका समय दूसरे कामोमे काफी घिरा रहता है। परन्तु हम आपको कष्ट देनेके कितने भी अनिच्छुक हो, अगर हमें न्याय प्राप्त करना है तो हमारे पास इसके सिवा कोई चारा नही है।

नेटालके भारतीय समाजकी ओरसे सधन्यवाद,

आपका आज्ञाकारी सेवक,
मो० क० गांधी

अंग्रेजीकी दफ्तरी प्रतिकी फोटो-नकल (एस० एन० १९६७) से।

२६. पत्र : ब्रिटिश एजेंटको

[डर्बन]
नेटाल
२९ जनवरी, १८९७

सेवामे
श्रीमान् ब्रिटिश एजेंट
प्रिटोरिया

महोदय,

चार्ल्स टाउनके रास्ते ट्रान्सवाल जानेवाले अनेक भारतीयोको सीमा पार करने मे कठिनाई होती है। कुछ दिन हुए सीमापर नियुक्त कर्मचारियोने उन भारतीयोको,

जिनके पास २५ पौंडकी रकम थी, ट्रान्सवालमें अपने-अपने गन्तव्य स्थानको जाने दिया था। अब कहा जा रहा है कि पहले भले ही कुछ लोग चले गये हों, परन्तु अब सीमाके कर्मचारी किसी भी हालतमें भारतीयोंको सीमा-पार नहीं जाने देंगे। मेरा निवेदन है कि क्या आप सम्राज्ञीके भारतीय प्रजाजनोंकी ओरसे निश्चित पता लगाने की कृपा करेंगे कि उन्हें किन परिस्थितियोंमें सीमा पार करने दी जायेगी?

आपका,

मो० क० गांधी

[अंग्रेजीसे]

प्रिटोरिया आर्काइव्ज और कलोनियल ऑफिस रेकर्ड्स, साउथ आफ्रिका, जनरल, १८९७

२७. पत्र : 'नेटाल मर्क्युरी' को

डर्बन

२, फरवरी, १८९७

सम्पादक
'नेटाल मर्क्युरी'

महोदय,

मैं भारतके अकालके सम्बन्धमें कुछ विचार व्यक्त करना चाहता हूँ। उसके सम्बन्धमें ब्रिटिश उपनिवेशोंसे धनकी अपील की गई है।[1] शायद आम तौरसे लोग जानते नहीं हैं कि भारत अपने राजा-महाराजाओंकी सम्पत्तिके बढ़े-चढ़े बखानके बावजूद दुनियाका सबसे गरीब देश है। सर्वोच्च भारतीय अधिकारियोंका कहना है कि "शेष पाँचवाँ हिस्सा (अर्थात्, ब्रिटिश भारतकी आबादीका) या ४ करोड़ लोग पेट-भर भोजनके बिना सारी जिन्दगी बसर करते हैं।" यह ब्रिटिश भारतकी साधारण अवस्था है। साधारणतः हर चार वर्षमें वहाँ अकाल पड़ता है। ऐसे समयमें उस दरिद्रताके मारे देशके लोगोंकी हालत कैसी होगी, इसकी कल्पना करना कठिन नहीं होना चाहिए। बच्चे अपनी माताओंसे छिन रहे हैं, पत्नियाँ अपने पतियोंसे। हलकेके-हलके नष्ट हो रहे हैं। और यह हालत है, एक अत्यन्त उदार सरकार द्वारा की गई पेशबन्दियोंके बावजूद। हालके अकालोंमें १८७७-७८ का अकाल सबसे उग्र था। उसमें मरे हुए लोगोंके बारेमें अकाल-आयुक्तकी रिपोर्ट इस प्रकार है:

भारतके ब्रिटिश शासनाधीन प्रान्तोंकी कुल आबादी १९,७०,००,००० थी। अनुमान लगाया जाता है कि १८७७-७८ के अकालमें इसमें से ५२,५०,०००

1. यह "द इंडियन फैमिन" (भारतका अकाल) शीर्षकसे प्रकाशित हुआ था।

लोग मर गये। मौसम साधारणतः स्वास्थ्यकर होनेपर जो मृत्यु-संख्या होती वह इसमें से घटा कर दी गई है।

इस संकटमें हुआ कुल खर्च ११,०००,००० पौंडसे ज्यादा है।

आसार ऐसे दीखते हैं कि उग्रतामें वर्तमान अकाल पहलेके सब अकालोंको मात देनेवाला होगा। संकट अभी ही उग्र हो चुका है। परन्तु गरमीका समय सबसे भीषण होगा और वह अभी आनेको है। मेरे खयालसे यह पहला ही मौका है कि भारतने ब्रिटिश उपनिवेशोंके सामने हाथ फैलाया है। आशा है कि इसका उत्तर उदारतापूर्वक दिया जायेगा। कलकत्ताकी केन्द्रीय अकाल-सहायता समितिने उपनिवेशोंसे प्रार्थना करने के पहले अन्य सभी साधनोंका पूरा-पूरा उपयोग कर ही लिया होगा। और अगर उत्तर हमारी आतुरतापूर्ण प्रार्थनाके अनुरूप न हुआ तो बड़ी दयनीय बात होगी।

. बात सच है कि दक्षिण आफ्रिकामें भी परिस्थितियाँ कुछ विशेष सुखद नहीं हैं। फिर भी यह तो मानना ही होगा कि भारत और दक्षिण आफ्रिकाके संकटमें कोई तुलना नहीं हो सकती। और, इसलिए, मैं भरोसा करने का साहस करता हूँ कि नेटाल के धनिक भारतमें भूखसे मरते हुए अपने करोड़ों बन्धु-प्रजाजनोंकी सहायतामें अपने खीसे खाली कर देंगे। अगर उनके सामने दक्षिण आफ्रिकाके ही गरीबोंकी सहायताका सवाल हो तो भी उनसे उनके इस आनमें कोई रुकावट नहीं आयेगी। मुझे विश्वास है, इंग्लैंडमें और उपनिवेशोंमें, सर्वत्र, ब्रिटिश परोपकार-भावना भी प्रबल हो उठेगी। पिछले अवसरोंपर जब-जब मानव-जातिपर संकट आया है, यह भावना प्रबल होती रही है। इस बातका कोई खयाल नहीं हुआ कि संकट किस स्थानपर है और कितनी बार आया है।

आपका,

मो० क० गांधी

[अंग्रेजीसे]

नेटाल मर्क्युरी, ४-२-१८९७

२८. अकाल-पीड़ितोंकी सहायताके लिए धन-संग्रहकी अपील[1]

[३ फरवरी, १८९७]

हिन्दी भाईबद। अपने हमेश खा-पीके मझा करते हैं और हिन्दुस्थानमे लाखो आदमी भुखसे मरते है यह बारेमें अपनेकु ख्याल करना चाहीए. आपकु मालम होगा कि आजकाल हिन्दुस्थानमें दुकाळके लीए बडा कोप हुआ है और लाखो आदमी मरते है. उसकु मदद करने के वास्ते राणी सरकारके सब मुलकमे अपने हिन्दुस्थानके बडे बडे आदमी अरजी करते है ऐसे लोकक्रु अपने हिन्दुस्थानी लोकने मदद करना ओ वडी फरज है. कोई ऐसा नही केने सकते के हम तो कल दो तीन फालेमे पैसा दीया. कवी एक आदमी तुमारा दरवाजा पर भुखसे मरता तव तुम एसा बोलने सकते नही. और तुम एसा वी नही वोल सकते कि तुमारे देनेसे इतना बोत आदमीकु क्या मदद होगा. ऐसा सब आदमी बोलते तो हिन्दुस्थानमे वोह दुःखी लोकमे से कोई बी आदमी जीएगा नही. हम आप सबकु आजीजी करके बोलते है के आपसे जीतना बने इतना देना चाहीए. ए पैसा जमा करने के वास्ते एक जमात हुई है, और जो कोई आदमी कमती मे कमती दश शीलीग देयगा उसका नाम हिन्दुस्थानके बडे-बडे छापेमें आयगा. जमातमें, बाबु दादा अबदुला, बाबु महमद कासम कमरूदीन, बाबु आजम गुलाम हुसेन, बाबु मोहनलाल राय, बाबु सैयद महमद, बाबु सायमन वेडमुट्ट, बाबु आदमजी मीयाखान, बाबु रुस्तमजी, बाबु पी. दावजी महमद, बाबु मुसा हाजी कासम, बाबु दाउद महमद, बाबु डन, बाबु रायपन, बाबु लोरेन्स, बाबु गोडफ्रे, बाबु उसमान आमद, बाबु एन. वी. जोशी, बाबु जोस्युआ, बाबु गेब्रीअल, बाबु हाजी अब्दुला, बाबु हासम सुमार, बाबु पीरन महमद, बाबु मोगरारीआ, बाबु एम. के. गांधी और दुसरे बाबु लोक है.

कमतीमें कमती अपने लोकमे एक हजार पौड होना चाहीए. और उससे जास्ती पण होना चाहीए. लेकीन कीतना होना वो तुमारी दीलसोजी उपर है. इग्लीश

१. यह अपील ३ फरवरीको अकाल-पीड़ितोंकी सहायताके सवालपर विचार करने के लिए भारतीयोंकी जो सभा हुई थी, उसके द्वारा नेटालके विभिन्न केन्द्रोंसे चन्दा एकत्र करने के लिए बनायी गयी समिति द्वारा जारीकी गयी थी। साबरमती संग्रहालयमें इस अपीलकी दफ्तरी नकलें गुजराती, उर्दू और तमिलमें भी प्राप्त हैं जिससे प्रकट होता है कि नेटालवासी भारतीयों द्वारा बोली जानेवाली अन्य भाषाओंमें भी उसका अनुवाद हुआ था।

और तामीलमे लीखेली रसीद याने पहोच बीना कोइकु पैसा देना नहि। उसमे सही बाबु एम के गाधी और जो बाबु पैसा लेनेकु जायगा उस्की होना चाहीए.

दादा अबदुलाकी कंपनी	एम० राय
महमद कासम कमरूदीन	सुलेमान दाउजी
आजम गुलाम हुसेन	सैयद महमद
पारसी रूस्तमजी	मोगरारीया
रेव० सीमन वेदमुट्ठु	जोसफ् रोयोपन
मुसा हाजी कासम	एम० ई० कायराट्टु
पी० दावजी महमद	बी० लोरेन्स
ए० सी० पीले	ए० जोस्युआ
आदमजी मीयाखान	जी० गोडफ्रे
हाजी अबदुला	जे० डन
दाउद महमद	गेब्रील ब्रधर्स
उसमान अहमद	पीरन महमद
हुसन कासम	हासम सुमार
मुसा हाजी आदम	एम० के० गांधी

अपीलकी नकल (एस० एन० ३४७६) से।

२९. पत्र: जे० बी० रॉबिन्सनको[1]

वेस्ट स्ट्रीट, डर्बन
४ फरवरी, १८९७

जे० बी० रॉबिन्सन महोदय
जोहानिसबर्ग

श्रीमन्,

हम, नेटालवासी भारतीय समाजके प्रतिनिधियोकी हैसियतसे, आपको जोहानिसबर्गके ब्रिटिश समाजका एक नेता मानकर, आपकी सेवामे आदरपूर्वक उपस्थित हो रहे हैं। हम जिस विषयमे निवेदन करना चाहते हैं उसे, हमारा दृढ विश्वास है, आपकी पूरी सहानुभूति और समर्थन प्राप्त है।

भारतके वर्तमान अकालने पिछले सब अकालोको मात दे दी है और भुखमरी तथा उससे पैदा होनेवाली बुराइयोके कारण जनता जिस भयानक स्थितिमे पड गई

१. इस पत्रपर इसके पहले दी हुई अपीलमें निर्दिष्ट समितिके सदस्योंने हस्ताक्षर किये थे।

है वह भारतके अकालोके इतिहासमे बेजोड है। यह उग्र सकट इतना व्यापक है कि सरकार और जनता दोनोने भारतीयोसे अधिकसे-अधिक दान देनेकी प्रार्थना की है। भारतके सब हिस्सोमे अकालपीडित सहायता-कोष समितियाँ बना दी गई है, परन्तु वे सकटके बढते हुए ज्वारको रोकनेमे पूरी-पूरी और हर तरहसे नाकाफी सिद्ध हुई है। लोग दिलोजानसे, दीन, सकटग्रस्त मानव-समुदायोको राहत पहुँचाने मे लगे हुए है। परन्तु उनके प्रयत्नोके बावजूद जनता तेजीके साथ मौतके मुँहमे समाती जा रही है। भारतकी सरकार और जनता सफल रूपसे इस विभीषिकाका सामना करने मे असमर्थ है और, कोई ताज्जुब नही कि अग्रेज जनताने भी अपना सदा-तत्पर सहायता का हाथ बढा दिया है।

इग्लैंडके पत्रोने पूरी सजीदगीके साथ इस विषयको उठाया है। और, जैसा कि आपको मालूम है, 'मैशन हाउस[1] फड' के नामसे एक सहायता-कोष जारी कर दिया गया है। कहा जाता है कि विदेशी राज्योने भी सहायताका वचन दिया है।

सम्भवत भारतके अकालोके इतिहासमे यह पहला ही मौका है कि उपनिवेशोसे सहायता-कोष खोलने का अनुरोध किया गया है। और हमे कोई सन्देह नही है कि प्रत्येक वफादार ब्रिटिश प्रजाजन आर्थिक सहायता देनेके इस अवसरका खुशीसे लाभ उठायेगा और अपने करोड़ो भूखो मरते हुए प्रजाबन्धुओके भयानक कष्टोको घटाने के लिए जो भी आर्थिक सहायता दे सकता है, अवश्य देगा।

कलकत्तासे वहाँकी केन्द्रीय सहायता-समितिकी ओरसे बगालके मुख्य न्यायाधीशके तारके फलस्वरूप मेयरने अपने उत्तरदायित्वको महसूस करके और अपने कर्त्तव्यको मान्य करके एक ऐसा कोष पहले ही खोल रखा है।[2] दुनियाके सब हिस्सोमे रहने-वाले भारतीय इस विषयमे जोरदार प्रयत्न कर रहे है। और केवल डर्बनमे ही कल तक वे लगभग ७०० पौड चन्दा जमा कर चुके है। दो पेढियोने सौ-सौ पौडसे ज्यादा और एकने ७५ पौड चन्दा दिया है। और यह आशा करने के लिए काफी आधार मौजूद है कि यह चन्दा लगभग १,५०० पौड तक पहुँच जायेगा।

महोदय, हमने आपकी सेवामे निवेदन करने की स्वतन्त्रता इसलिए ली है कि हमे पूरा भरोसा है, आपको हमारे ध्येय और उद्देश्यसे सहानुभूति होगी। अत हम आपसे अनुरोध करते है कि आप एक सहायता-कोष जारी करे। निस्सन्देह आप, अपने अपार प्रभाव और कार्यशक्तिसे, अकालके प्रकोपके भीषण परिणामोसे करोडो पीडितोको बचाने के प्रयत्नोमे भारतकी जनताको ठोस सहायता पहुँचा सकते है। और हमे निश्चय है कि दक्षिण आफ्रिकाके अन्य सब भाग मिलकर जो-कुछ कर सकते है उससे बहुत अधिक, इस दिशामे अपनी अपार सम्पत्तिसे, अकेला जोहानिसबर्ग कर सकता है।

१. लंदनके मेयरका निवासस्थान। इस कोषमें अन्ततक ५,५०,००० पौंड की राशि इकट्ठी हुई थी। एनसाइक्लोपीडिया ब्रिटेनिका, १९६५।

२. देखिए "पत्र : फ्रांसिस डब्ल्यू० मैक्लीनको", ७-५-१८९७।

हम यहाँ कह देनेकी इजाजत चाहते हैं कि हमने दक्षिण आफ्रिकाके विभिन्न भागोमें रहनेवाले भारतीयोंसे अपील की है कि इस विषयमें वे जितना भी कर सकें, सो सब करें।

आशा है कि आप इसपर तुरन्त ध्यान देंगे। आपके मूल्यवान समयमें दखल देनेके लिए क्षमा-याचनाके साथ,

आपके आज्ञानुवर्ती सेवक

अंग्रेजीकी दफ्तरी नकल (एस० एन० १९९६) से।

३०. अपील : डर्बनके पादरियोंसे

बीच ग्रोव, डर्बन
६ फरवरी, १८९७

सेवामें . . .

मैं आपको डर्बनके मेयर द्वारा जारी की गई भारतीय अकाल-पीड़ित सहायता-निधिके बारेमें लिखना चाहता हूँ। कल मेयरने नगर-परिषदमें कहा था कि अबतक केवल एक यूरोपीयने चन्दा दिया है। इसकी ओर मैं नम्रतापूर्वक आपका ध्यान आकर्षित करता हूँ।

शायद मुझे भारतके उन करोड़ों पीड़ितोंके कष्टोंका वर्णन करना न होगा, जिन्हें सिर्फ काफी खुराक न मिलने के कारण मौतके मुँहमें समाना पड़ सकता है। मेरा निवेदन है कि आप ३ तारीखके 'मर्क्युरी' में प्रकाशित मेरा पत्र[1] पढ लें। उससे आपको कुछ कल्पना हो जायेगी कि भारतपर इस समय कितना भारी संकट छाया हुआ है।

मैं मानता हूँ कि [कल][2] गिरजेके प्रवचन-पीठसे इस विषयकी चर्चा और श्रोताओंसे धनकी अपील करना भारतके करोड़ों पीड़ितोंके प्रति जनताकी दानशील सहानुभूति जाग्रत करने में बहुत सहायक होगा।

आपका आज्ञानुवर्ती सेवक,
मो० क० गांधी

अंग्रेजीकी दफ्तरी प्रतिकी फोटो-नकल (एस० एन० ३६४३) से।

१. स्पष्ट : गांधीजी का संकेत अपने २ फरवरीके पत्रकी ओर है, जो उक्त समाचार-पत्रमें ४ फरवरी को प्रकाशित हुआ था। देखिए पृ० १४३-४४।

२. मूल अंग्रेजी प्रतिमें एक शब्द पढ़ा नहीं जाता। सम्भवतः वह 'टुमॉरो' (आगामी कल) है। ७ फरवरी को रविवार था।

३१. पत्र : ए० एम० कैमेरॉनको[1]

बीच ग्रोव, डर्बन
१५ फरवरी, १८९७

ए० एम० कैमेरॉन
डाकघर डार्गल रोड[2]

प्रियवर,

आपके १० तारीखके पत्र और मूल्यवान सुझावोंके लिए धन्यवाद। मुझे बहुत खुशी है कि आप डर्बन आनेके लिए कुछ दिन निकाल सकेंगे। इसके साथ तीन पौंडका चेक भेज रहा हूँ। अगर आप पहले दर्जेमें यात्रा करना चाहें तो कर सकते हैं। आपका और जो-कुछ खर्च होगा, वह चुका दिया जायेगा।

आपका सच्चा,
मो० क० गांधी

अंग्रेजीकी दफ्तरी प्रतिकी फोटो-नकल (एस० एन० ३६४५) से।

१. श्री कैमेरॉन उस समय नेटालमें *टाइम्स ऑफ इंडिया*के संवाददाता थे (देखिए "पत्र: फर्दुनजी सोरावजी तलेयारखाँको", १७-१२-१८९७)। गांधीजी ने दक्षिण आफ्रिकी भारतीयोंके पक्षका प्रतिपादन करने के लिए एक पत्र निकालने के बारेमें सलाह करने के इरादेसे उन्हें डर्बन बुलाया था। तथापि, *इंडियन ओपिनियन*, १९०३ के पहले नहीं निकाला जा सका।

२. पीटरमैरित्सबर्गसे लगभग २० मील दूर एक गाँव।

३२. प्रार्थनापत्र : उपनिवेश-मंत्रीको[1]

१५ मार्च, १८९७

सेवामे

परम माननीय जोजेफ चेम्बरलेन

मुख्य उपनिवेश-मत्री, सम्राज्ञी-सरकार

लदन

नेटाल उपनिवेशवासी निम्न हस्ताक्षरकर्त्ता भारतीयोका प्रार्थनापत्र

नम्र निवेदन है कि

आपके प्रार्थी, आपकी सेवामे, नेटालके भारतीय समाजके प्रतिनिधियोकी हैसियतसे, नेटालकी भारतीय समस्याके सम्बन्धमे यह प्रार्थनापत्र पेश करने का साहस कर रहे हैं। १३ जनवरी, १८९७ को 'कूरलैंड' और 'नादरी' नामक जहाजोसे एशियाई लोगोके उतरने का विरोध करने के लिए डर्बनमे जो प्रदर्शन हुआ था, उससे इस प्रार्थनापत्रका विशेष सम्बन्ध है। प्रदर्शनका नेतृत्व एक कमिशन-प्राप्त अफसर कप्तान स्पार्क्सने किया था। उपर्युक्त दोनो जहाजोके मालिक भारतीय हैं। वे दोनो जहाज लगभग ६०० यात्री लेकर १८ दिसम्बर, १८९६ को डर्बन पहुँचे थे। जब उनके यात्री तटपर उतरे उस समय उनके विरुद्ध सगठित किये गये प्रदर्शनका परिणाम यह हुआ कि प्रदर्शनकारियोने एक यात्रीपर आक्रमण कर दिया। यदि डर्बन नगरकी पुलिस चतुराईसे काम न लेती तो प्रदर्शनकारी उस यात्रीकी हत्या ही कर डालते।[2]

नेटालका भारतीय समाज अरसे से अनेक कानूनी निर्योग्यताओसे पीडित है। इनम से कुछके सम्बन्धमे सम्राज्ञी-सरकारको प्रार्थनापत्र[3] भी भेजे गये हैं। उनमे निवेदन किया जा चुका है कि उपनिवेशियोका अन्तिम लक्ष्य स्वतन्त्र मनुष्योके रूपमे भारतीयोकी हस्ती मिटा देनेका है। यह भी बता दिया गया है कि भारतीयोपर लगाई गई एक-एक कानूनी निर्योग्यता, बादको अनेक निर्योग्यताओका कारण बन जाती है और वे लोग उपनिवेशमे भारतीयोकी हालत इतनी बिगाड देना चाहते हैं कि वे अपने जीवन-भर (नेटालके महान्यायवादीके शब्दोमे) "लकडहारो और पनिहारो" के अलावा कुछ भी बनकर न रह सके। इन तथा इसी प्रकारके अन्य आधारो

१. प्रार्थनापत्र यथासमय छपा लिया गया था और ६ अप्रैलको इस अनुरोधके साथ नेटालके गवर्नरको भेज दिया गया था कि वे उसे उपनिवेश-मंत्रीके पास भेज दें; देखिए "प्रार्थनापत्र. नेटालके गवर्नरको", ६-४-१८९७।

२. उल्लेख गांधीजी पर हुए आक्रमणका है।

३. पहले भेजे गये विभिन्न प्रार्थनापत्रोंके लिए देखिए खण्ड १।

पर प्रार्थना की गई थी कि नेटालमे जो कानून भारतीयोकी स्वतन्त्रतापर प्रतिबन्ध लगाने के लिए बनाये जाये, उनपर सम्राज्ञी-सरकार अपनी स्वीकृति न दे। इन प्रार्थनापत्रोंके उद्देश्यके प्रति सम्राज्ञीकी सरकारने सहानुभूति तो प्रकट की, परन्तु जिन विधेयकोपर इनमे आपत्ति उठाई गई थी उनमे से अनेकपर सम्राज्ञीकी स्वीकृति रोक लेनेके लिए वह तैयार नही हुई। अपने अन्तिम लक्ष्यकी पूर्तिके लिए यूरोपीयोने परीक्षणके रूपमे जो प्रथम प्रयत्न किये थे, उनके बहुत-कुछ सफल हो जानेका परिणाम यह निकला कि गत सात महीनोमे उन्होने अनेक भारतीय-विरोधी सस्थाएँ सगठित कर ली, और इस समस्याने अति विकट रूप धारण कर लिया। इन परिस्थितियोमे, नेटालके भारतीय समाजके हितकी रक्षाके लिए, प्रार्थी अपना कर्त्तव्य समझते है कि गत सात महीनोमे जो भारतीय-विरोधी आन्दोलन हुआ उसकी एक पर्यालोचना सम्राज्ञी-सरकारके सामने उपस्थित कर दे।

७ अप्रैल, १८९६ को, टोगाट शुगर कम्पनीने प्रवासी न्यास-निकायसे प्रार्थना की कि उसे भारतसे निम्नलिखित एक-एक कारीगर ला दिया जाये: राज, रेलकी पटरी बिछानेवाला, पलस्तर करनेवाला, रगसाज, गाडी बनानेवाला, पहिये चढानेवाला, बढई, लुहार, फिटर, खरादिया, ढलैया, और ठठेरा। न्यास-निकायने यह प्रार्थना स्वीकृत कर ली। यह सूचना समाचार-पत्रोमे प्रकाशित होते ही उपनिवेशमे प्रतिवादका तूफान-सा उठ खडा हुआ। स्थानीय पत्रोमे विज्ञापन निकलने लगे कि पीटरमैरित्सबर्ग और डर्बनमे, इस स्वीकृतिका विरोध करनेके लिए, सभाएँ की जायेगी। पहली सभा डर्बनमे ११ अगस्तको हुई और उसमे गरमागरम भाषण किये गये। कहा जाता है कि इस सभामे उपस्थिति अच्छी थी। इस आन्दोलनका फल यह हुआ कि टोगाट शुगर कम्पनी को अपना प्रार्थनापत्र यह कहकर वापस ले लेना पडा : "चूँकि हमारे प्रार्थनापत्रका इतना तीव्र और सर्वथा अकल्पित विरोध किया जा रहा है इसलिए हमने उसे वापस ले लेनेका निश्चय कर लिया है।" परन्तु आन्दोलन इस प्रार्थनापत्रकी वापसीके साथ शान्त नही हुआ। सभाएँ होती रही, और उनमे वक्ता अपनी मर्यादाओसे भी आगे बढकर भाषण करते रहे। प्रार्थियोका नम्र विचार है कि जहाँतक कुशल मजदूरोको सरकारी सरक्षणमे लानेका विचार किया गया था, वहाँतक तो इस प्रार्थनापत्रका विरोध सर्वथा उचित था और यदि आन्दोलन उचित सीमामे रहता तो इसके बाद जो घटनाएँ घटी, वे न घटती। इन सभाओमे कई वक्ताओने जोर देकर कहा कि इस मामलेमे भारतीयोको दोष देना उचित नही, दोष सारा शुगर कम्पनीका है। परन्तु इनमे से अधिकतर भाषणोकी ध्वनि श्रोताओकी भावनाओको एकदम भडका देनेवाली थी। समाचार-पत्रोमे प्रकाशित चिट्ठी-पत्रियोका रुख भी बहुत-कुछ ऐसा ही था। आन्दोलनकारियोने हालतोका बहुत बढा-चढाकर बयान किया, सारी भारतीय समस्याको बीचमे घसीट लिया और भारतीयोकी जी-भरकर निन्दा की। प्रार्थियोका नम्र मत है कि इन सभाओसे भारतीय समाजके इस दावेका समर्थन हो गया कि उपनिवेशमे सबसे अधिक घृणा और भ्रम भारतीयोके ही विरुद्ध फैला हुआ है। उन्हे 'घिनौने कीड़े' बतलाया गया। मैरित्सबर्गकी एक सभामे एक वक्ताने कहा : "कुली

लोग तेलमे सने चिथडेकी बू पर ही जिन्दा रह सकते है।" एक श्रोताने आवाज लगाई "कुली लोग यहाँ आकर खरगोशोकी तरह बढने लगते है।" एक औरने शिकायत की. "सबसे मुश्किल बात तो यह है कि हम उन्हे गोली मारकर खत्म भी नही कर सकते।" डर्बनकी एक सभामे एक श्रोताने उक्त प्रार्थनापत्रके विषयमे कहा कि "यदि भारतीय कारीगर आये तो हम बन्दरगाहपर जायेगे और उन्हे उतरने नही देगे।" इसी सभामे एक और आदमीने कहा · "कुली भी कही आदमी होते है!" इन बातोसे प्रकट है कि गत जनवरीकी घटनाओकी भूमिका अगस्त १८९६ मे ही बाँधी जाने लगी थी। इस आन्दोलनकी एक और विशेषता यह थी कि मजदूर लोगोको इसमे भाग लेनेके लिए उकसाया जा रहा था।

प्रवासी-न्यास-निकायकी कारंवाईपर ठीक प्रकारसे विचार करने का समय आया ही था कि १४ सितम्बर १८९६ को समाचार-पत्रोमें रायटर समाचार-एजेंसीका यह तार प्रकाशित हुआ

> **भारतमें प्रकाशित हुई एक पुस्तिकामें कहा गया है कि नेटालमें भारतीयोंको लूटा और पीटा जाता है; उनके साथ पशुओंका-सा बरताव किया जाता है; और वे अपनी तकलीफोंको रफा कराने में असमर्थ है। 'टाइम्स ऑफ इंडिया' ने इन शिकायतोंकी जाँचकी हिमायत की है।**

इस तारसे स्वभावत: उपनिवेशकी जनता भडक गई और इसने आगमे घी की आहुतिका काम किया। यह पुस्तिका वस्तुत. श्री मो० क० गाधी द्वारा लिखित, दक्षिण आफ्रिकाके ब्रिटिश भारतीयोकी कष्ट-गाथा थी। और दक्षिण आफ्रिकाके भारतीय समाजके प्रतिनिधियोने "भारतके अधिकारियो, लोकपरायण व्यक्तियो और लोक-सस्थाओको उन मुसीबतोका परिचय देनेके लिए, जो दक्षिण आफ्रिकामे भारतीयोको भोगनी पड रही है,"[1] उनको नियुक्त किया था।

यहाँ प्राथियोको आवश्यक जान पडता है कि प्रकरणसे तनिक हटकर स्थितिको स्पष्ट कर दिया जाये। प्राथियोको यह कहने मे सकोच नही कि उक्त तारमे जो-कुछ लिखा था उसका उक्त पुस्तिकासे समर्थन नही होता था। जिस-जिसने दोनो विवरण पढे थे उस-उसने इस सचाईको माना था। 'नेटाल मर्क्युरी' ने तार देखकर जो रुख अपनाया था उसे, पुस्तिका पढने के पश्चात्, बदलकर ये शब्द लिखे थे

> **श्री गांधीने स्वयं, और अपने देशवासियोंकी ओरसे, ऐसा कुछ नहीं किया जिसे करने का उन्हें अधिकार नहीं है; और जिस सिद्धान्तका वे प्रतिपादन कर रहे हैं वह उनकी दृष्टिसे उचित और आदरणीय है। वैसा करने का उनका अधिकार है, और जबतक वे सीधे और ईमानदारीके रास्तेपर रहेंगे तबतक न न तो उन्हें दोष दिया जा सकेगा और न उनके काममें रुकावट डाली जा सकेगी। जहाँतक हम जानते हैं, वे सदा इसी रास्तेपर चलते आये हैं; और**

१. देखिए "प्रमाणपत्र" पृ० १।

हम ईमानदारीसे यह नहीं कह सकते कि उनकी पुस्तिकामें उनकी दृष्टिसे, स्थिति का चित्रण अनुचित किया गया है। रायटरके तारमें श्री गांधीका कथन बहुत बढ़ा-चढ़ाकर बताया गया है। उन्होंने सिर्फ कुछ शिकायतें गिनाई है, परन्तु उनके कारण किसीके लिए भी यह कहना उचित नहीं कि पुस्तिकामें कहा गया है कि नेटालमें भारतीयोंको लूटा और पीटा जाता है; उनके साथ पशुओंका-सा बरताव किया जाता है; और वे अपनी तकलीफें रफा कराने में असमर्थ हैं। (१८ सितम्बर, १८९६)

उसी तारीखके 'नेटाल एडवर्टाइज़र' ने लिखा था.

श्री गांधीकी जो पुस्तिका हालमें बम्बईमें प्रकाशित हुई है, उसे पढ़कर यह परिणाम निकलता है कि रायटरके तारमें उसकी बातों और उद्देश्यको बहुत बढ़ा-चढ़ाकर दिया गया था। यह ठीक है कि श्री गांधीने गिरमिटिया भारतीयोंके साथ कुछ दुर्व्यवहार होनेकी शिकायत की है, परन्तु उनकी पुस्तिकामें ऐसा कुछ नही हैं जिसके कारण यह कहा जा सके कि नेटालमें भारतीयोंको लूटा और पीटा जाता है; और उनके साथ पशुओंका-सा बरताव किया जाता है। उनकी तो वही पुरानी चिर-परिचित शिकायत है कि यूरोपीय लोग भारतीयोंके साथ ऐसा बरताव करते हैं जैसेकि वे किसी दूसरे वर्ग और जातिके हों, उन्हें वे लोग अपनेसे भिन्न जातिके समझते हैं।' श्री गांधीकी दृष्टिसे यह बात बहुत शोचनीय है; और उनके तथा उनके देशवासियोंके साथ आसानीसे सहानुभूति रखी जा सकती है।

अब फिर मुख्य बात। यद्यपि थोडे-से लोगोने उक्त तारका ठीक अभिप्राय समझ लिया, परन्तु अधिकतर लोगोका विचार भारतमे प्रकाशित पुस्तिकाके विषयमे वही रहा जो कि उक्त तारसे वन गया था। इस कारण समाचार-पत्रोमे यूरोपीयोको भारतीयोके विरुद्ध भडकानेवाली चिट्ठी-पत्री प्रकाशित होती रही। १८ सितम्बर, १८९६ को मैरित्सबर्गमे एक सभा करके 'यूरोपीय रक्षक सघ' नामक एक सस्थाका संगठन कर लिया गया। समाचारके अनुसार इस सभामे केवल ३० व्यक्ति उपस्थित थे। यद्यपि यह सभा ऊपर वर्णित न्यास-निकायकी कार्रवाईका विरोध करने के लिए बुलाई गई थी, फिर भी 'रक्षक सघ' का कार्यक्रम बडा लम्बा-चौड़ा है।

८ अक्तूबर, १८९६ के 'नेटाल विटनेस' के अनुसार रक्षक सघका मुख्य प्रयत्न उपनिवेशमे एशियाइयोका प्रवेश नियन्त्रित करनेवाले कानूनोमे और भी सुधार करवानेका रहेगा; और वह ये काम करवाने पर विशेष ध्यान देगा: (क) भारतीयो तथा अन्य एशियाइयोके आगमनसे सम्बन्ध रखनेवाले सब सगठनोको सरकारी सहायता या प्रोत्साहन दिया जाना वन्द करवाना, (ख) ससदको ऐसे नियम तथा कानून वनाने की आवश्यकताका निश्चय कराना जिनसे कि भारतीय लोग अपना गिरमिटिया-काल समाप्त होनेपर उपनिवेश छोड जानेके लिए सचमुच विवश हो जायें, (ग) ऐसे सब उपाय करना जो कि उपनिवेशमे लाये जानेवाले भारतीयोकी संख्या सीमित करनेके

लिए उचित जान पडे, और (घ) नेटालमे भी आस्ट्रेलियाके प्रवासियो-सम्बन्धी कानूनोको लागू करवानेका प्रयत्न करना।

इसके पश्चात् २६ नवम्बर, १८९६ को डर्बनमे औपनिवेशिक देशभक्त सघ नामसे एक सस्था सगठित की गई। इस संस्थाका लक्ष्य "देशमे स्वतन्त्र एशियाइयोका और अधिक आगमन रोकना" वतलाया गया है। उसके द्वारा प्रकाशित वक्तव्यमे निम्नलिखित अनुच्छेद उपलब्ध है .

> उपनिवेशमें एशियाई जातियोंकी और भरमार रोककर यूरोपीयों, वतनियों और देशमें इस समय विद्यमान भारतीयोंके हितोंकी रक्षा की जायेगी। संघ गिरमिटिया मजदूरोंके आगमनमें हस्तक्षेप नहीं करेगा, बशर्ते कि उनको अपना गिरमिटिया-काल पूरा करने के बाद अपने बाल-बच्चोंके साथ, यदि कोई हो तो, भारत लौटाया जा सके।

यह सघ सरकारके नाम निम्न प्रार्थनापत्र पर लोगोके हस्ताक्षर करवाने का प्रयत्न कर रहा है

> हम नीचे हस्ताक्षर करनेवाले नेटाल उपनिवेशके निवासी सरकारसे सादर प्रार्थना करते हैं कि वह ऐसे उपाय करें कि इस उपनिवेशमें एशियाई जातियोंकी भरमार रुक जाये: (१) आस्ट्रेलिया और न्यूजीलैंडके ब्रिटिश उपनिवेश हमसे पुराने और अधिक संपन्न हैं। उन्होंने भी अनुभव कर लिया है कि प्रवासियोंका यह वर्ग वहाँके निवासियोंके वास्तविक हितोंका घातक है, और इसलिए उन्होंने ऐसे कानून पास कर दिये हैं जिनका लक्ष्य एशियाइयोंका आगमन सर्वथा रोक देनेका है। (२) इस उपनिवेशमें गोरी और काली जातियोंका अनुपात पहले ही इतना विषम है कि उसे और अधिक बढ़ाना अत्यन्त अनुचित जान पड़ता है। (३) एशियाई जातियोंको यहाँ आते रहने देनेसे इस उपनिवेशके वतनियोंकी भारी हानि हो जायेगी, क्योंकि जबतक सस्ते एशियाई मजदूर मिलते रहेंगे तबतक वतनियोंकी सभ्यताकी उन्नति रुकी रहेगी। उनकी उन्नति तभी हो सकती है जब कि वे गोरी जातियोके साथ मिलते-जुलते रहें। (४) एशियाइयोंके हीन आचार और अस्वास्थ्यकर आदतोंके कारण, यूरोपीय आबादीकी प्रगति और स्वास्थ्यपर सदा संकट छाया रहता है।

सघके इस कार्यक्रमके साथ सरकारने अपनी पूर्ण सहानुभूतिकी घोषणा कर दी है। जब प्रवासी कानून सशोधन विधेयक पास हुआ था[1] तब आपके प्रार्थियोने भय प्रकट किया था कि प्रवासियोके आगमनपर प्रतिबन्ध लगाने का यह एक नया उपाय है। दुर्भाग्यवश इस विधेयकपर अब ब्रिटेनकी सरकार भी अपनी स्वीकृति दे चुकी

१. यह ७ जुलाई, १८९४ को पास हुआ था; देखिए खण्ड १, पृ० १६३।

है और आपके प्रार्थियोका उक्त भय सत्य सिद्ध हो गया है। अब यह दूसरी बात है कि सरकार कोई ऐसा बिल पेश करेगी या नही जिसका लक्ष्य गिरमिटिया-कालकी पूर्ति भारतमे करवाने का हो। परन्तु प्रार्थियोका नम्र निवेदन है कि यह एक सचाई है कि सम्राज्ञीकी सरकारके, यूरोपीय उपनिवेशियोकी इस इच्छाके सामने झुक जानेका कि गिरमिटिया भारतीयोको उनके ठेकेकी समाप्तिपर अनिवार्य रूपसे भारत लौटा देनेका सिद्धान्त मान लिया जाये, परिणाम यह हुआ है कि उन्हे और भी नई माँगे पेश करने के लिए बढावा मिल गया है। अब भारतीय समाजसे आशा की जा रही है कि वह शेर और बकरी-जैसी साझेदारी कर ले जिसमे उसे देना तो सब-कुछ पडे परन्तु पाने के नामपर कुछ न हो। आपके प्रार्थियोको हार्दिक आशा है कि वर्त्तमान स्थितिका अन्त चाहे कुछ भी हो, सम्राज्ञीकी सरकार इतनी प्रत्यक्ष अन्यायपूर्ण व्यवस्थासे कभी सहमत नही होगी, और सरकारी सहायतासे भारतीयोका नेटाल भेजा जाना बन्द कर देगी।

संघके इस प्रार्थनापत्रसे उसके पुरस्कर्त्ताओका शोचनीय अज्ञान और भारी राग-द्वेष भी प्रकट होता है। प्रार्थियोको यहाँ यह बताने की आवश्यकता नही कि जिन ब्रिटिश उपनिवेशोका इस प्रार्थनापत्रमे जिक्र किया गया है उन्हे अबतक वैसा वर्ण-भेद-मूलक कानून पास नही करने दिया गया जैसेका इसमे सकेत है। 'नेटाल मर्क्युरी' ने भी अपने २८ नवम्बरके अग्रलेखमे सघको स्मरण करवाया था कि "सच बात यह है कि उन उपनिवेशोमे जिन कानूनोपर अमल हो रहा है वे प्राय: एकमात्र चीनियोके विरुद्ध बनाये गये है।" और यदि कभी भविष्यमे ऐसे कानून बनाये भी जाने हो तो इस उपनिवेश और अन्य उपनिवेशोमे कोई समानता नही है। नेटालका काम भारतीय मजदूरोके बिना तो चल नही सकता, अन्य भारतीयोके लिए वह अपने द्वार भले ही बन्द कर दे। परन्तु यह किसी भी प्रकार सगत नही होगा। इसके विपरीत, यह बात आस्ट्रेलियन उपनिवेशोके पक्षमे जायेगी कि वे, यदि हो सके तो, अपने यहाँ बिना किसी भेदके सभी भारतीयोका प्रवेश निषिद्ध कर दे।

गोरी और काली जातियोमे अनुपात अवश्य बहुत विषम है। परन्तु इसके लिए भारतीय किसी भी प्रकार जिम्मेवार नही ठहराये जा सकते, उनकी गिनती काली जातियोमे ही क्यो न कर ली जाये। इस विषमताका कारण यह है कि दक्षिण आफ्रिकाके वतनियोकी संख्या तो ४ लाख है, और उनके मुकाबले यूरोपीयोकी केवल ५० हजार। भारतीयोकी सख्या लगभग ५१ हजार है। वह यदि बढकर १ लाख हो जाये तो भी उसका इस अनुपातपर बहुत असर नही पड सकता। प्रार्थनापत्रमे लिखा गया है कि "एशियाई जातियोको यहाँ आते रहने देनेसे इस उपनिवेशके वतनियोकी भारी हानि हो जायेगी", क्योकि एशियाई मजदूर सस्ते पडते है। अब, वतनी तो अधिकसे-अधिक गिरमिटिया भारतीयोकी जगह ले सकते हैं परन्तु सघ गिरमिटिया भारतीयोको तो रोकना चाहता ही नही। बल्कि सचाई यह है कि उच्चतम 'अधिकारियोने बतलाया है कि वतनी लोग वह काम कर ही नही सकते — और करेगे

भी नही — जो कि गिरमिटिया भारतीय कर रहे है। सरकारके प्रवास-विभागकी रिपोर्टमे बतलाया गया है कि इस आन्दोलनके बावजूद गिरमिटिया भारतीयोकी माँग पहले की अपेक्षा कही अधिक बढ गई है। इससे प्रमाणित होता है कि वतनी लोग भारतीयोका स्थान नही ले सकते। इस रिपोर्टमे यह भी बतलाया गया है कि स्वतन्त्र भारतीयो और वतनियोमे कोई मुकाबला नही है, और सबको आपत्ति स्वतन्त्र भारतीयोके ही विरुद्ध है। भारतीयोके विरुद्ध हीन आचार और अस्वास्थ्यकर आदतोकी जो शिकायत की गई है, उसके विषयमे प्रार्थियोको कुछ कहने की आवश्यकता नही है। उससे तो सिर्फ यही पता लगता है कि इस प्रार्थनापत्रके पुरस्कर्त्ताओको राग-द्वेषने कितना अन्धा कर दिया है। प्रार्थी सम्राज्ञीकी सरकारका ध्यान केवल डॉ० वील और इसी प्रकारके उन प्रमाणपत्रोंकी ओर खीचनेकी अनुमति चाहते हैं जो कि ट्रान्सवाल-भारतीयोके पच-फैसले-सम्बन्धी प्रार्थनापत्रके साथ नत्थी किये गये थे। उन प्रमाणपत्रोमें बतलाया गया है कि वर्गकी दृष्टिसे देखा जाये तो भारतीय लोग यूरोपीयोकी अपेक्षा अधिक अच्छी तरह और अधिक अच्छे निवास-स्थानोमे रहते हैं।[1] परन्तु यदि भारतीय यूरोपीयोके बराबर सफाईका ध्यान नही रखते तो ऐसे कानून मौजूद हैं जिनसे उन्हे स्वच्छताके नियमोसे सम्बन्धित कर्त्तव्योका पालन करने के लिए विवश किया जा सकता है। कुछ हो, इन सभाओने, इनके कारण समाचार-पत्रोमे चली हुई चिट्ठी-पत्रीने और सचाईकी कोई विशेष चिन्ता किये बिना इनमे कही गई बातोने जनताकी उत्तेजना कायम रखी और उसे बढावा दिया।

१८ दिसम्बरको दोनो अभागे जहाज 'कूरलैंड' और 'नादरी' यहाँ पहुँचे। इनमे से पहलेकी मालिक तो एक स्थानीय भारतीय पेढी है और दूसरेकी पर्शियन स्टीम नैविगेशन कम्पनी, बम्बई, जिसके एजेंट भी पहले जहाजके मालिक ही हैं। इन जहाजो की पहुँचके बादकी घटनाओका जिक्र करने मे प्रार्थियोका इरादा कोई निजी शिकायत करने का बिलकुल नही है। इस प्रश्नका इन दोनो जहाजोकी मालिक और एजेंट दादा अब्दुल्ला ऐंड कम्पनीसे जो सम्बन्ध है, उसकी चर्चा करना प्रार्थी यथाशक्ति टालेगे। उसका वे केवल उतना जिक्र करेगे जितना समस्त भारतीय समाजके हितकी दृष्टिसे करना आवश्यक होगा। जब जहाज बम्बईसे चले तब उनको दिये गये स्वास्थ्य-सम्बन्धी कागजातमे केवल इतना लिखा था कि बम्बईके कुछ भागोमे हलका गिल्टी-वाला प्लेग फैला हुआ है। इसलिए वे खाडीमे सक्रामक रोग-सम्बन्धी सगरोधका झडा चढाये प्रविष्ट हुए; यद्यपि सारी यात्रामे एक भी व्यक्ति बीमार नही हुआ था (देखिए परिशिष्ट क और ख)। जहाज 'नादरी' बम्बईके प्रिन्सेज जहाज-घाटसे २८ नवम्बर, १८९६ को और 'कूरलैंड' ३० को चला था। उनके यहाँ पहुँचनेपर, स्वास्थ्य-अधिकारीने उन्हे, "बम्बईसे चलने के बाद २३ दिन पूरे होने तक" सगरोधमे रहने की आज्ञा दी। १९ दिसम्बर, १८९६ को एक 'असाधारण सरकारी गजट' प्रकाशित करके उसमे बम्बई को रोग-ग्रस्त क्षेत्र घोषित कर दिया गया। उसी दिन जहाजोके मालिको और एजेंटोने,

१. देखिए खण्ड १, पृ० २२१-२२।

एक समाचार-पत्रमे प्रकाशित विवरणके आधारपर, स्वास्थ्य-अधिकारीको लिखकर पूछा कि जहाजोको सगरोधनमे क्यो रखा जा रहा है? (परिशिष्ट ग)। इसका उन्हे कोई उत्तर नही मिला। उसी महीनेकी २१ तारीखको जहाज-मालिकोके सॉलिसिटर गुडरिक, लॉटन ऐंड कुकने नेटालके माननीय उपनिवेश-मन्त्रीको इस सम्बन्धमे एक तार दिया और पूछा कि क्या माननीय गवर्नर साहब मालिकोके शिष्टमडलसे मिलने की कृपा करेगे? (परिशिष्ट घ)। उसका उत्तर मैरित्सबर्गसे २२ दिसम्बरको आया कि शिष्टमडलकी कोई आवश्यकता नही है। इसके जो कारण बतलाये गये उनका उल्लेख परिशिष्ट ङ मे किया गया है। परन्तु जब सॉलिसिटर तार भेज चुके तब उन्हे पता लगा कि गवर्नर साहब डर्बनमे ही है। इसपर उन्होने उसी आशयका एक पत्र माननीय हैरी एस्कम्बकी सेवामे लिखा (परिशिष्ट च)। उसका उत्तर मिला कि इस मामलेमे मन्त्रियोसे सलाह की जायेगी, परन्तु यदि शिष्टमडल चाहे तो गवर्नर साहब उससे २३ दिसम्बरको मिल लेगे (परिशिष्ट छ)। २२ तारीखको 'कूरलैंड' के मास्टरने संकेत द्वारा यह सन्देश भेजा "हमारे दिन पूरे हो गये, क्या अब हम संगरोधनसे बाहर है? सगरोधन-अधिकारीसे पूछकर बतलाइए। हम सब अच्छे है। धन्यवाद" (परिशिष्ट क)। इसका सकेत द्वारा इस आशयका उत्तर दिया गया कि अभीतक सगरोधनकी अवधिका निर्णय नही हुआ। 'नादरी' से भी इसी आशयका सन्देश आया और उसका भी उत्तर इसी आशयका दिया गया। इस प्रसगमे प्रार्थी पृथक् रूपसे यह बतला देना चाहते है कि जहाजोके मालिको और एजेटोको यह सूचना बिलकुल नही दी गई थी कि जहाजोके अफसरो और तटके अधिकारियोमे क्या बातचीत चल रही है। २३ दिसम्बरको 'नादरी' से मिले एक सकेत-सन्देशके उत्तरमे बतलाया गया . "सगरोधन-अधिकारीको अबतक भी कोई हिदायत नही मिली" (परिशिष्ट ख)। सॉलिसिटरोके पत्र (परिशिष्ट त) से इतना पता अवश्य चलता है कि स्वास्थ्य-अधिकारीने क्योकि यह आज्ञा दी थी कि जहाजोको बम्बईसे रवाना होनेके पश्चात् २३ दिन बीत जाने तक सगरोधनमे रहना होगा, इसलिए उसे मुअत्तिल या बरखास्त कर दिया गया और उसके स्थानपर डॉ० बर्टवेलको नियुक्त कर दिया गया। २४ दिसम्बरको डॉ० बर्टवेल और समुद्री पुलिसके सुपरिटेडेट जहाजोपर गये। उन्होने मल्लाहो और यात्रियोसे बातचीत की, जहाजोको ओषधियो द्वारा शोधने व धुआँ लगाने की, और मैले कपड़ो, सभी पट्टियो, टोकरियो और बेकार चीजोको छतकी भट्टीमे जला डालने की हिदायत दी, और 'कूरलैंड' तथा 'नादरी' को क्रमशः ११ और १२ दिन तक सगरोधनमे रहने की आज्ञा दे दी (परिशिष्ट क और ख)। उनकी हिदायतोके अनुसार अधिकतर पुराने कपडे और पट्टियाँ आदि जला डाली गईं और जहाजोकी सफाई करके उन्हे धुआँ दे दिया गया। २८ दिसम्बरको एक ऐसा पुलिस अधिकारी जहाजोपर गया जिसे कि उन्हे ओषधियो द्वारा शोधने की कार्रवाईका निरीक्षण करने की आज्ञा दी गई थी। २९ तारीखको 'कूरलैंड' से यह सकेत-सन्देश दिया गया . "शोधने और धुआँ देनेकी कार्रवाई ऐसी कर दी गई कि यहाँ मौजूद अधिकारीको उससे सन्तोष हो गया है।" इसी प्रकारका एक सकेत-सन्देश उसी दिन 'नादरी' से भी भेजा गया। 'कूरलैंड' ने फिर सन्देश भेजा,

"हम तैयार है और सगरोघन-अधिकारीकी प्रतीक्षा कर रहे है।" इसपर डॉ० बर्टवेलने जाकर जहाजोको देखा और कहा कि मेरी आज्ञाओका पालन जिस प्रकार किया गया है उससे मै सन्तुष्ट हूँ, परन्तु फिर भी उन्होने जहाजोके उस तारीखसे १२ दिन तक और सगरोघनमे रखे जानेकी आज्ञा दी। तब 'कूरलैंड' के मास्टरने सन्देश भेजा कि

> **सरकारकी आज्ञासे सब यात्रियोंके बिछौने जलाये जा चुके है, इसलिए सरकारसे प्रार्थना है कि वह तुरन्त नये कपड़े भेजे। उनके बिना यात्रियोंके जीवनकी जोखिम है। मै चाहता हूँ कि मुझे लिखकर हिदायत दी जाये कि संगरोधन कितने दिन चलेगा, क्योंकि जबानी आज्ञा जब-जब संगरोधन-अधिकारी आता है तब-तब बदल जाती है। इस बीच कोई भी यात्री बीमार नहीं हुआ। सरकारको इत्तला दीजिए कि हमारा जहाज बम्बईसे चलनेके बाद प्रतिदिन शोधा जाता रहा है।**

'नादरी' से ३० दिसम्बरको यह सन्देश भेजा गया

> **सरकारसे कहिए कि उसने जो कपड़े जलवा दिये हैं उनकी जगह वह तुरन्त ही २५० कम्बल भेज दे। यात्री उनके बिना बहुत कष्टमें हैं। नहीं तो यात्रियोंको तुरन्त उतारा जाये। यात्री सर्दी और सीलसे पीड़ित हैं। भय है कि वस्त्रोंके बिना बीमारी न फैल जाये।**

इन सन्देशोपर सरकारने कोई ध्यान नही दिया। परन्तु सौभाग्यवश, डर्बनके भारतीय नागरिकोने एक सगरोघन-सहायता-निधि खोल दी, और उसके द्वारा तुरन्त ही दोनों जहाजोके सब यात्रियोके लिए कम्बल तथा गरीब यात्रियोके लिए मुफ्त खाद्य-पदार्थ भेजे गये। इस सबपर कमसे-कम १२५ पौडका व्यय हुआ।

जिस समय जहाजोपर यह कार्रवाई चल रही थी, उसी समय उनके मालिक और एजेंट सघरोधके, और उसके कुछ सनकी तरीकेके खिलाफ, क्योकि वह बारबार बदलकर लागू किया जा रहा था, प्रतिवाद करने मे लगे हुए थे। उन्होने गवर्नर साहबको एक प्रार्थनापत्र भेजा कि इसमे लिखे हुए कारणोसे बन्दरगाहके चिकित्साधिकारीको "जहाजोको यात्री उतारने की इजाजत दे देनेके लिए कह दिया जाये" (परिशिष्ट ज)। इस प्रार्थनापत्रके साथ डॉक्टरोके इस आशयके प्रमाणपत्र भी नत्थी कर दिये गये थे कि उनकी सम्मतिमे जो सगरोघन जारी करने का इरादा किया गया था, और जो बादमे जारी कर दिया गया, वह अनावश्यक था (परिशिष्ट ज के सलग्न पत्र ज क और ज ख)। मालिकोके सॉलिसिटरोने तार भेजकर अनुरोध किया कि इस प्रार्थनापत्रका उत्तर शीघ्र दिया जाये (परिशिष्ट झ), परन्तु कोई उत्तर नही आया। २४ दिसम्बर-को मालिकोके सॉलिसिटरोने स्थानापन्न स्वास्थ्य-अधिकारीको लिखा कि उनके पत्रमे लिखित कारणोसे दोनो जहाजोको यात्री उतारने की इजाजत दे देनी चाहिए (परि-शिष्ट ञ)। उक्त अफसरने उसी दिन उत्तर दिया:

> **मै, स्वास्थ्य-अधिकारीकी हैसियतसे, सब हितोंका उचित ध्यान रखते हुए अपना कर्त्तव्य पालन करने का यत्न कर रहा हूँ। मै इस बातके लिए तैयार हूँ**

कि जितने भी आदमी उतारे जाने हैं उन सबको बन्दरगाहकी टेकरी (ब्लफ)[1] पर संगरोधमें रखने की इजाजत दे दूँ। इसका खर्च जहाजोंके जिम्मे होगा। जब यह प्रबन्ध हो जायेगा तब, मेरी हिदायतोंपर अमल करने के बाद, जहाजोंको यात्री उतारनेका अनुमतिपत्र दिया जा सकेगा (परिशिष्ट ट)।

आपके प्रार्थी आपका ध्यान सादर इस बातकी ओर खीचना चाहते है कि स्वास्थ्य-अधिकारीने इस पत्रमे भी यह नही लिखा कि उसकी हिदायते है क्या। २५ दिसम्बरको मालिकोके सॉलिसिटरोने स्थानापन्न स्वास्थ्य-अधिकारीको फिर लिखा कि आप हमारे २४ दिसम्बरके पत्रमे पूछे गये प्रश्नका उत्तर देनेकी कृपा करे (परिशिष्ट ठ)। स्वास्थ्य-अधिकारीने उसी दिन जवाब दिया कि मैंने जो शर्ते लगाई है उन्हे पूरा किये बिना मै जहाजोको यात्री उतारने की इजाजत देना सुरक्षित नही समझता (परिशिष्ट ड)। मालिकोके सॉलिसिटरोने उसी दिन फिर लिखा कि हमे आश्चर्य है कि आपके पत्रमे हमारे प्रश्नका उत्तर अब भी नही दिया गया, वह उत्तर देनेकी और यह ठीक-ठीक बतलाने की कृपा करे कि आप जहाजोको यात्री उतारने की इजाजत किन शर्तोंपर दे सकते है (परिशिष्ट ढ)। इसका उत्तर स्वास्थ्य-अधिकारीने २६ दिसम्बरको निम्न शब्दोमे दिया :

> यदि यात्रियोंको संगरोधनके मकानोंमें उतारना स्वीकृत न हो तो जहाजोंको यात्री उतारने की इजाजत तभी दी जा सकती है जबकि उनको धुआँ दिये और प्रत्येक जहाजके कप्तानको कपड़ोंके विषयमें मेरे द्वारा दी गई हिदायतोंके अनुसार एहतियाती कार्रवाई किये हुए, अर्थात् उन्हें धोये व शोधित किये और फालतू चिथड़ों, पट्टियों, थैलों आदिको जलाये हुए, १२ दिन बीत जायें। यदि मालिक संगरोधनका खर्च उठाने को तैयार हों तो यात्रियोंको उतारने से पहले धूनी देने आदिकी एहतियाती कार्रवाइयाँ ऊपर लिखे अनुसार कर देनी चाहिए, और तब जहाजोंके लिए यहाँसे जानेकी सहूलियत कर दी जायेगी। परन्तु तटके साथ सम्पर्क उचित प्रतिबन्धोंके बिना नहीं किया जा सकेगा। यदि आप चाहते हों कि जहाज यहाँसे चले जायें तो उसका सबसे सुगम उपाय यही है कि मालिक, जहाजको धूनी लगा लेने आदिके पश्चात् १२ दिन तक, और यदि आवश्यकता हो तो अधिक समयतक यात्रियोंको टेकरी के संगरोधक-घरोंमें रखने का खर्च उठाने के लिए तैयार हो जायें (परिशिष्ट ण)।

इसका उत्तर मालिकोके सॉलिसिटरोने उसी दिन दे दिया और उक्त अधिकारीका ध्यान, डॉ० प्रिन्स तथा डॉ० हैरिसन द्वारा दिये हुए ऊपर निर्दिष्ट प्रमाणपत्रोकी ओर खीचकर, उसके द्वारा लगाई हुई शर्तोंके विरुद्ध प्रतिवाद किया। उन्होने यह शिकायत भी की कि यद्यपि जहाजोको यहाँ आये आठसे अधिक दिन बीत चुके

१. यह डर्बन बन्दरगाहके पास झाडियोंसे छाई हुई एक टेकरी है, जिससे खाड़ीका दृश्य बड़ा सुहावना दिखलाई पडता है। यहाँ यात्रियोंको संगरोधनमे रखने के लिए घरोंकी व्यवस्था है। देखिए पृ० २३०।

है, फिर भी उन्हे आपकी प्रस्तावित विधिके अनुसार शोधने के लिए अबतक कुछ नही किया गया। उन्होंने यह भी लिखा कि हमारे मुवक्किल, यात्रियोको तटपर सगरोधनमें रखने आदिकी किसी भी कार्रवाईमे भाग लेनेको तैयार नही है, क्योकि यात्रियोको उतारने की इजाजत न देनेकी आपकी कार्रवाईको वे कानून-सगत नही मानते। उन्होंने यह भी बतलाया कि आपसे पहलेके स्वास्थ्य-अधिकारीने "अपना यह मत प्रकट किया था कि जहाजोको यात्री उतारने की इजाजत बिना किसी खतरेके दी जा सकती है, और यदि उसे वैसा करने दिया जाये तो वह अनुमतिपत्र दे देगा; परन्तु इसपर उसे मुअत्तिल कर दिया गया।" और "पहले तो श्री एस्कम्बने इस विषयमे डॉ० मैकेंजी और डॉ० ड्यूमासे खानगी तौरपर वातचीत की और फिर श्री एस्कम्बकी ही सूचनासे आपने उन दोनोको यात्री उतारने की अनुमति देनेसे इनकार करने के विषयमे अपना अभिप्राय देनेके लिए बुलाया" (परिशिष्ट त)।

जब सरकार और मालिकोके सॉलिसिटरोमे सगरोधके प्रश्नपर इस प्रकार पत्रव्यवहार चल रहा था और जब दोनो जहाजोके यात्रियोको भारी कष्ट और कठिनाइयोंका सामना करना पड़ रहा था, उसी समय संगरोधमें पडे हुए यात्रियोको किनारेपर न उतरने देनेके लिए, डर्बनमे एक आन्दोलन खड़ा किया जा रहा था। ३० दिसम्बरको 'नेटाल एडवर्टाइज़र' मे, सम्राज्ञीके एक कमिशन-प्राप्त अधिकारी तथा "प्रारम्भिक सभाके अध्यक्ष हैरी स्पार्क्स" के हस्ताक्षरसे पहली बार यह विज्ञापन निकला

> **आवश्यकता है, डर्बनके एक-एक मर्दकी, एक सभामें हाजिर होनेके लिए —सोमवार, ४ जनवरीको सायंकाल ८ बजे विक्टोरिया कैफेके बड़े कमरेमें। सभाका प्रयोजन: एक जुलूसका संगठन करना, जो जहाज-घाटपर जाये और एशियाइयोके उतारे जानेके विरुद्ध आवाज बुलन्द करे।**

यह सभा आखिर डर्बनके नगर-भवनमें हुई। उसमे उत्तेजनापूर्ण भाषण हुए, और कप्तान स्पार्क्सके अतिरिक्त कई कमिशन-प्राप्त अधिकारियोने भी उसकी गरमा-गरम कार्रवाईमे भाग लिया। बताया जाता है कि सभामे उपस्थिति लगभग २,००० की थी, और उसमे अधिकतर लोग कारीगर थे। उसमे निम्न प्रस्ताव पास किये गये.

> **इस सभाका दृढ़ मत है कि अब समय आ गया है कि इस उपनिवेशमें, और अधिक स्वतन्त्र भारतीयों या एशियाइयोको उतरने से रोक दिया जाये। इसलिए यह सभा सरकारको आदेश देती है कि इस समय 'नादरी' और 'कूरलैंड' जहाजोंपर जो एशियाई मौजूद हैं, उन्हें वह उपनिवेशके खर्चपर भारत लौटा देनेके उपाय करे, और दूसरे भी जो कोई स्वतन्त्र भारतीय या एशियाई डर्बनमें उतारे जायें, उन्हें रोके।**
>
> **सभामें उपस्थित प्रत्येक व्यक्ति इस प्रस्तावसे सहमत है, और इसे कार्यान्वित करने में सरकारको सहायता देनेके लिए अपने-आपको पाबन्द करता है कि उसका देश उससे जो चाहेगा, सो वह करेगा। और इस दृष्टिसे, यदि**

आवश्यकता होगी तो उसे जब भी कहा जायेगा, वह बन्दरगाहपर जाने को तैयार रहेगा।

दूसरा प्रस्ताव डॉ० मैकेंजीने पेश किया था। जैसाकि पहले लिखा जा चुका है, वे उन लोगोमे से थे जिन्हे श्री एस्कम्बने सगरोधका समय निश्चित करने के लिए बुलाया था। उनके भाषणके कुछ अश ये है :

> श्री गांधी, (देरतक सीटियों और शोर-गुलकी आवाजें) वह भला आदमी नेटाल आया और डर्बन नगरमें बस गया। यहाँ उसका खुला और निःसंकोच स्वागत किया गया। जो भी अधिकार या लाभ इस उपनिवेशमें मिल सकते थे, वे उसे मिले। उसपर ऐसी कोई पाबन्दी या रोक-टोक नहीं लगाई गई जो कि आप लोगों या मुझपर लागू नहीं है। हमारा अतिथि होनेके सब अधिकार उसे मिले। इसके बदलेके तौरपर श्री गांधीने नेटालके उपनिवेशोंपर आरोप लगाया कि वे भारतीयोंके साथ अन्याय और दुर्व्यवहार करते है और उन्हें लूटते और ठगते है। (एक आवाज — 'कुलीको कोई नहीं ठग सकता') मैं आपसे पूरी तरह सहमत हूँ। श्री गांधी लौटकर भारत गया और वहाँ उसने हमें नालियोंमें घसीटा और हमारी ऐसी काली और मैली तसवीर खींची जैसी कि उसकी अपनी खाल है। (तालियाँ) और इस व्यवहारको ये लोग, अपनी भारतीय बोलचालमें, नेटाल द्वारा दिये हुए अधिकारोंका सम्मानपूर्ण तथा वीरोचित बदला चुकाना कहते हैं। . . . इन नरम और नाजुक जीवधारियोंका इरादा था कि ये उस एक चीजके भी मालिक बन बैठें जो कि उन्हें इस देशके शासकोंने नहीं दी थी — अर्थात् मताधिकार। इनका इरादा था कि वे संसदमें घुस जायें और यूरोपियोंके लिए कानून बनाने लगें; खुद घरके प्रबन्धक बन बैठे, और यूरोपीयोंको रसोईके कामपर रखें। . . . हमारे देशने फैसला किया है कि यहाँ अब एशियाई और भारतीय बहुतेरे आ चुके है, और यदि वे सीधे रहे तो हम उनके साथ उचित और अच्छा व्यवहार करेंगे; परन्तु यदि वे गांधी-जैसे लोगोंका साथ देने लगे, हमारे आतिथ्यका दुरुपयोग करने लगे, वैसे ही काम करने लगे जैसेकि गांधीने किये है, तो उन्हें अपने साथ भी उसी व्यवहारकी आशा करनी चाहिए जो कि गांधीके साथ किया जानेवाला है। (तालियाँ) यह इन लोगोंका कितना ही बड़ा दुर्भाग्य क्यों न हो, मैं काले और गोरेमें भेदको मनसे नही निकाल सकता। — 'नेटाल एडवर्टाइज़र', ५ जनवरी।

इसपर कुछ भी कहने की आवश्यकता नही। अबसे पहले जो-कुछ बताया गया है उससे स्पष्ट हो चुका है कि श्री गाधीके विषयमे जो कहा गया, उसके लायक उन्होने कुछ भी नही किया था। भारतीय लोग कानून बनाने का अधिकार लेना और यूरोपीयोको रसोईघरमे रखना चाहते है, यह केवल इस बहादुर डॉक्टरके उर्वर मस्तिष्ककी उपज है। इन और ऐसे अन्य भाषणोका यहाँ जिक्रतक न किया

जाता, यदि जनताके मनपर उनका असर न पड़ा होता। कप्तान स्पार्क्सने इस सभाके प्रस्ताव सरकारके पास तार द्वारा भेजे और सरकारने जवाबमे उसे निम्न तार दिया:

> जवाबमें मैं बतलाना चाहता हूँ कि इस समय सरकारको, सम्राज्ञीकी प्रजाके किसी भी वर्गको उपनिवेशमें उतरने से रोकनेका, उसके अलावा और कोई अधिकार नहीं है जो कि उसे संगरोधके कानूनों द्वारा मिल सकता है। परन्तु मैं बतला दूँ कि इस प्रश्नपर अधिकतम ध्यान दिया गया है, दिया जा रहा है और दिया जायेगा। सरकार पूरी तरह मानती है कि इसका महत्त्व बहुत ही अधिक है। सरकारकी इस उपनिवेशके लोकमतके इस रुखसे पूरी सहानुभूति है कि उपनिवेशमें एशियाइयोकी भीड़-भाड़ नहीं होने देनी चाहिए। सरकार इस प्रश्नपर, भविष्यमें कानून बनाने की दृष्टिसे, सावधानीके साथ विचार और चर्चा कर रही है। परन्तु मैं यहाँ बतला दूँ कि दूसरे प्रस्तावमें जैसी कार्रवाई या प्रदर्शन करने का संकेत किया गया है वैसा कोई भी काम करने से सरकारके काममें सहायता मिलने के बजाय रुकावट ही पड़ेगी।

इससे प्रकट है कि सगरोधका प्रयोजन, उपनिवेशमे गिल्टीवाले प्लेगका प्रवेश रोकनेकी अपेक्षा यात्रियोको भारत लौट जानेके लिए तग करना अधिक था। इसपर अध्यक्षने सरकारको यह तार दिया:

> समितिने मुझे इस तारके लिए आपको धन्यवाद देने और अब सरकारसे यह प्रार्थना करने को कहा है कि वह 'नादरी' और 'कूरलैंड' जहाजोंपर मौजूद एशियाइयोको बतला दे कि यहाँकी जनता उनके उतरने की कितनी विरोधी है, और उन्हे सलाह दे कि वे उपनिवेशके खर्चपर भारत लौट जायें।

कप्तान स्पार्क्सने एक और सभा ७ जनवरीको नगर-भवनमे ही बुलाई, और उसमे निम्न प्रस्ताव पास किये गये:

> यह सभा सरकारसे प्रार्थना करती है कि वह संसदका एक विशेष अधिवेशन बुलाये, जिससे कि जबतक उपनिवेशमें स्वतन्त्र भारतीयोका आगमन रोकने के अधिकार सरकारको देनेका कानून नहीं बन जाता तबतक वह ऐसा करने के लिए अस्थायी उपाय कर सके। (और) यह कि, भारतीय यात्रियोके बन्दरगाहपर उतरनेपर हम वहाँ प्रदर्शन करते-करते जायेंगे, परन्तु प्रत्येक व्यक्ति अपने नेताओं की आज्ञाके अनुसार चलेगा।

इस सभामे जो भाषण किये गये उनसे स्पष्ट होता है कि सरकारकी इस सभाके उद्देश्योके प्रति पूर्ण सहानुभूति थी। और सगरोध और कुछ नही, यात्रियोको उतरने से रोकने का साधन-मात्र था। और ससदका विशेष अधिवेशन इसलिए बुलाया जानेवाला था कि सगरोधकी अवधि अनिश्चित कालके लिए बढाने का विधेयक पास किया जा सके। इस सभाके भाषणोके निम्न अशोसे हमारी बातकी पुष्टि हो जाती है।

यदि सरकार हमारी सहायता न कर सके तो (एक आवाज — हम अपनी मदद आप कर लेंगे) हमें अपनी सहायता आप करनी चाहिए। (जोरकी तालियाँ)

बताया जाता है कि कप्तान वाइलीने अपने भाषणमे कहा :

आपको यह सुनकर खुशी होगी कि आपने जो कार्रवाई की थी उसके विषयमें सरकारी अधिकारियोंने कहा है कि उससे लक्ष्यकी पूर्तिमें जितनी सहायता मिली है, उतनी अबतक उपनिवेशमें हुई और किसी भी कार्रवाईसे नहीं मिली थी। (तालियाँ)

इस तरह शायद उन्होने इस आन्दोलनके पुरस्कर्त्ताओको अनजाने, किन्तु निश्चित रूपसे, और भी कार्रवाई करने का बढावा दिया।

परन्तु साथ ही आपको ध्यान रखना चाहिए कि आप यह कार्य करते हुए ऐसी कोई आवेशपूर्ण बात न करे जिससे कि आपके सामने उपस्थित लक्ष्य विफल हो जाये। आपको ध्यान रखना चाहिए कि आप आँख मीचकर घाटपर से कूद न जायें और उसे औरोंके उतरने के लिए खाली न छोड़ दें। (हँसी)

डॉक्टर मैकेजीने पिछली सभामे कहा था

उन भारतीय लोगोंके लिए उपयुक्त स्थान हिन्द महासागर ही है (हँसी)। उन्हें वह हासिल करने दीजिए। हम वहाँके समुद्रपर उनके हकका विरोध नहीं करेंगे। परन्तु आपको ध्यान रखना चाहिए कि आप उन्हें उक्त महासागरके साथ लगी हुई जमीनपर दावा करने का अधिकार न दें। श्री एस्कम्बने आज प्रातःकाल दो घंटेतक उचित और न्यायपूर्ण ढंगसे हमारी समितिके सदस्योंके साथ बातचीत की थी। उन्होंने कहा था कि सरकार आपके साथ है, और आपकी सहायता करना चाहती है और सब सम्भव उपायोंसे इस मामलेको शीघ्र सुलझाना चाहती है। परन्तु साथ ही आपको ध्यान रखना चाहिए कि आप ऐसा कोई काम न करें जिससे कि सरकारका हाथ रुक जाये। . . . उनके साथ चर्चा करते हुए समितिके सदस्योंने उन्हें बता दिया कि 'यदि आपने कुछ न किया तो हमें स्वयं कार्रवाई करनी पड़ेगी और यह देखने के लिए बड़ी संख्यामें बन्दरगाहपर जाना पड़ेगा कि क्या-कुछ किया जा सकता है।' (तालियाँ) उन्होने यह भी कहा कि हमें रोकने के लिए उपनिवेश-सरकारको फौज बुलानी पड़ेगी। श्री एस्कम्बने जवाब दिया कि ऐसा कुछ न होगा; (तालियाँ) सरकार आपके साथ है। परन्तु यदि आप सरकारको ऐसी किसी स्थितिमें डाल देंगे कि उसे गवर्नरके पास जाकर उससे कहना पड़े कि शासनका सूत्र आप अपने हाथमें ले लीजिए, तो आपको किसी और आदमीकी तलाश करनी पड़ेगी। (गड़बड़ी)

(आपके प्रार्थी निवेदन करना चाहते हैं कि डॉ० मैकेंजीके इस बयानका आज तक खंडन नहीं किया गया और सुगमतापूर्वक कल्पना की जा सकती है कि इससे आन्दोलनको कितना बढ़ावा मिला होगा।)

कुछ सज्जनोंने कहा है कि संगरोधकी अवधि बढ़ा दो। ठीक यही काम संसद करनेवाली है (तालियाँ और 'जहाजको डुबा दो' की आवाजें)। कल रात मैंने एक समुद्री सैनिकको यह कहते सुना था कि जो कोई जहाजपर गोला छोड़ देगा उसे मैं एक महीनेकी तनख्वाह दूँगा। क्या यहाँ मौजूद हरएक व्यक्ति इस सभाके उद्देश्यकी पूर्तिके लिए एक-एक महीनेकी तनख्वाह देनेको तैयार है? (तालियाँ और 'हाँ-हाँ' की आवाजें) तो फिर सरकारको पता चल जायेगा कि उसके पीछे कितनी ताकत है। हमारी सभाका एक उद्देश्य सरकारको अपनी इस इच्छाकी सूचना दे देना भी है कि हम संगरोधकी अवधि बढ़ाने के लिए संसदका विशेष अधिवेशन बुलाना चाहते हैं। (तालियाँ) स्मरण रखना चाहिए कि जल्दबाजीमें बनाया हुआ कानून अपने उद्देश्यकी पूर्ति बहुत कम कर पाता है। परन्तु ऐसा कानून बनाया जा सकता है जिससे कि हमें समय मिल जाये और जब हम उपयुक्त कानून बनवाने के लिए लड़ रहे हों उस बीच वह हमारी रक्षा करता रहे। हमने श्री एस्कम्बको सुझाया था, और वे हमसे सहमत हो गये, कि चूँकि संगरोधके कानून संगरोधको अनिश्चित कालतक बढ़ा देनेका अधिकार नहीं देते, इसलिए यदि आवश्यकता हो तो ऐसा कानून पास करने के लिए एक, दो या तीन दिनतक संसदकी बैठक की जाये, जिससे कि हमें बम्बईको छूतका क्षेत्र घोषित करने का अधिकार मिल जाये। हम उसे वैसा घोषित करते हैं; और जबतक यह घोषणा वापस नहीं ले ली जाती तबतक कोई भी भारतीय बम्बईसे यहाँ नहीं आ सकता।[1] (जोरकी तालियाँ) मेरा खयाल है कि हमारे शिष्टमण्डलकी आज प्रातःकाल श्री एस्कम्बके साथ जो बातचीत हुई उससे हम यह अनुमान लगा सकते हैं कि यदि हमने अपना काम ठीक प्रकारसे किया और सरकारके मार्गमें बाधा डालने की कोई कार्रवाई न की तो हम संसदका अधिवेशन यथाशीघ्र बुलवा सकेंगे और जबतक कोई कानून सदाके लिए पास नहीं हो जाता तबतक और कुलियोंको उतरने से रोक सकेंगे। (तालियाँ)

डॉ०- मैकेंजी

डर्बनके मर्द इस विषयमें सर्वथा एकमत हैं (संसदकी बैठक जल्दी करनेके विषयमें)। मैंने कहा, "डर्बनके मर्द"—क्योंकि इस जगहके आसपास कुछ बूढ़ी स्त्रियाँ भी चक्कर काट रही हैं। (हँसी और तालियाँ) और, अखबारोंकी

१. वास्तवमें नेटालकी संसदने कुछ समय बाद एक विधेयक पास कर लिया था। देखिए "प्रार्थनापत्र: नेटाल विधानसभाको", २६-३-१८९७ और "प्रार्थनापत्र: उपनिवेश-मंत्रीको", २-७-१८९७का परिशिष्ट क।

आड़में कलम थामकर बैठे हुए लोग कैसे हैं, यह तो हम अखबारोंके कुछ अग्रलेखोंकी ध्वनि और उनमें दिये हुए कुछ सतर्कता और चतुराईके उपदेशोंसे ही जान ले सकते हैं। ऐसे आदमी, जो इस तरहकी बातोंपर जोर देते हैं, यह मानते हैं कि नागरिकजन जानते ही नहीं, सही क्या है। . . . बाहर खड़े जहाजोंपर मौजूद आदमियोंमें से, एकके सिवा और किसीको ऐसा सन्देह करने का कारण नही है कि इस उपनिवेशमें प्रवासियोंके तौरपर, उनका स्वागत खुशीसे नही किया जायेगा। निःसन्देह एक आदमीको इस सम्बन्धमें सन्देह करने का कुछ कारण हो सकता है। वह भलामानुस (गांधी) इनमें से एक जहाजपर है; और इस समय मैं जो-कुछ कह रहा हूँ उसमें मैं उसकी चर्चा नही कर रहा। हमे बन्दरगाहको बन्द करने का अधिकार है, और हम उसको बन्द करने का इरादा रखते हैं। (तालियाँ) हम लोगोंके साथ, इन जहाजोंके यात्रियोंके साथ उचित सलूक करेंगे, और एक हदतक उस खास व्यक्तिके साथ भी वैसा ही करेंगे। परन्तु मुझे आशा है कि हमारे सलूकमें साफ फर्क रहेगा। जब हम बन्दरगाह पर पहुँचेंगे तब हम अपने-आपको अपने नेताके सुपुर्द कर देंगे और अगर उसने हमसे कुछ करने को कहा तो हम ठीक वही करेंगे जो वह हमसे कहेगा (हँसी)।

प्रदर्शन-समितिने डर्बनके कर्मचारियोमे एक पत्र घुमाया, जिसके ऊपर लिखा था

> उन सदस्योंके नामोंकी व्यापार या व्यवसाय-सहित सूची,[1] जो बन्दरगाहपर जाने, यदि आवश्यकता हो तो एशियाइयोंको उतरने से जबरदस्ती रोकने और अपने नेताओंकी किन्हीं भी आज्ञाओंको मानने के लिए तैयार हैं।

७ तारीख की सभाके अन्तमे कप्तान स्पार्क्सने जो भाषण किया था उसके निम्न अंशसे इस बातका कुछ अन्दाज लग सकता है कि समितिने प्रदर्शनमे शामिल होनेके लिए लोगोकी भरती किस प्रकार की थी :

> हम नगरके व्यापारियोंसे आग्रह करना चाहते हैं कि वे अपनी-अपनी दूकानें और दफ्तर बन्द कर दें, जिससे कि जो लोग प्रदर्शनमें भाग लेना चाहे वे वैसा कर सकें। (तालियाँ) इससे हमें पता लग जायेगा कि कौन-कौन हमारे साथ है। कई व्यापारी पहले ही हमें वचन दे चुके हैं कि उनसे जो हो सकेगा वह सब वे करेंगे। शेष सबकी हम असली कलई खोल देना चाहते हैं। ('उनका बहिष्कार करो' की आवाजें)

यहाँ यह भी जान लेना उचित होगा कि यात्रियोको शातिपूर्वक उतरने देनेके लिए जहाजोके मालिको और सरकारके बीच क्या हो रहा था। प्रार्थी यहाँ बतलाना चाहते है कि जनवरीके प्रथम सप्ताहमे नगर पूर्णतया उत्तेजित अवस्थामे था। नगरके भारतीय निवासियोके लिए यह समय भय और चिताका था, और डर इस बात का

1. देखिए पृ० १७०-७१।

था कि किसी भी क्षण दोनो समुदायोमे टक्कर हो सकती है। ८ जनवरी, १८९७ को जहाजोके मालिको और एजेटोने सरकारकी सेवामे एक प्रार्थनापत्र भेजकर उसका ध्यान इस ओर दिलाया कि भारतीय यात्रियोके उतरने के विरुद्ध डर्बनकी जनताके भाव कैसे भडके हुए है। उन्होने यह भी प्रार्थना की कि "सरकार यात्रियोके जान-मालकी कानूनके खिलाफ कार्रवाई करनेवालो से — भले वे कोई भी क्यो न हो — रक्षा करे," और सरकारको विश्वास दिलाया कि "यात्रियोको चुपचाप, विना किसीको मालूम हुए, उतारने के लिए जो भी उपाय करने आवश्यक होगे उन्हे करने मे वे सरकारसे सहयोग करेगे, ताकि सरकारको ऐसा कोई काम न करना पड़े जिससे जनताकी वर्तमान उत्तेजना और भी वढ जाये" (परिशिष्ट थ)। ९ जनवरीको एक पत्र भेजकर सरकारका ध्यान पुन. जनतामे घुमाये गये उपर्युक्त पत्रककी ओर खीचा गया जिसमे कि यात्रियोको उतरने से जवरदस्ती रोकने की वात कही गई थी। सरकारका ध्यान इस वातकी ओर भी खीचा गया कि रेलवे-कर्मचारी सरकारके नौकर होते हुए भी इस प्रदर्शनमे भाग लेनेवाले है; और उससे यह आश्वासन देनेकी प्रार्थना की गई कि "सरकारी कर्मचारियोको इस प्रदर्शनमे भाग लेनेसे रोक दिया जाये" (परिशिष्ट द)। इस पत्रका मुख्य उपसचिवने ११ जनवरीको यह उत्तर दिया·

> यात्रियोंको चुपचाप और बिना किसीको मालूम हुए उतारने के आपके सुझावपर अमल करना असम्भव है। सरकारको पता चला है कि आपने वन्दर-गाहके कप्तानसे अनुरोध किया है कि वह जहाजोंको, खास हिदायतोंके विना, वन्दरगाहमें न लाये। आपकी इस कार्रवाई और आपके इन पत्रोसे प्रकट होता है कि आप भारतीयोंके उतरने के विरुद्ध उपनिवेश-भरमें विद्यमान तीव्र भावनाओंसे भली-भाँति परिचित हैं, और उनको इस भावनाके अस्तित्व और तीव्रताकी सूचना देनी ही चाहिए। (परिशिष्ट ध)

सरकारने इस पत्रके अन्तमे जो कहा है उसपर यहाँ प्रार्थी खेद व्यक्त किये विना नही रह सकते। सरकारसे रक्षाका आश्वासन माँगा गया था, परन्तु उसने वह आश्वासन देनेके वजाय जहाजोके मालिकोको स्पष्ट शब्दोमे सलाह दी कि वे यात्रियोंको लौट जानेके लिए प्रेरित करे। प्राथियोकी नम्र सम्मतिमे अन्य किसी वातकी अपेक्षा इस पत्रसे यह अधिक स्पष्ट हो जाता है कि सरकारने आन्दोलनको परोक्ष रूपसे वढावा दिया और अपनी निर्वलता प्रकट की। यदि वह दृढ सम्मति प्रकट कर देती तो शायद यह आन्दोलन दव जाता और भारतीय समाजको सम्राज्ञीकी प्रजाओके निर्वाध प्रवेशकी नीतिका निश्चय हो जानेके अतिरिक्त, उसके न्यायपूर्ण इरादोके विषयमें जनताके मनमे वाछनीय विश्वास पैदा हो जाता। १० जनवरीको माननीय श्री हैरी एस्कम्व डर्वनमे ही थे। इसलिए मालिकोके सॉलिसिटरोकी पेढी मेसर्स गुडरिक, लॉटन ऐंड कुकके श्री लॉटनने इस अवसरका लाभ उठाकर उनसे भेंट की, और उन्हे एक पत्र भेजकर उसमें उनके साथ हुई अपनी वातचीतका साराश लिख दिया (परिशिष्ट न)। इस पत्रसे प्रकट होता है कि श्री एस्कम्वने उस वक्तव्यका प्रतिवाद किया जो कि श्री वाइलीने उनका दिया हुआ वतलाया था और जिसका जिक्र ऊपर

किया जा चुका है। इससे यह भी मालूम पड़ा है कि सरकार इन बातोको मानती थी :

> संगरोधकी शर्तें पूरी हो चुकनेपर 'कूरलैंड' और 'नादरी' जहाजोंको यात्री उतारनेकी इजाजत अवश्य दे दी जानी चाहिए। यह इजाजत मिल जानेपर जहाजोंको अधिकार होगा कि वे अपने यात्री व माल घाटपर उतार दें। ऐसा वे चाहे तो स्वयं घाटपर आकर करें और चाहे छोटी नावोंके द्वारा। यात्रियों और माल की दंगाइयोंसे रक्षा करनेकी जिम्मेदारी सरकारकी है।

११ जनवरीके पत्र (परिशिष्ट प) के उत्तरमे कहा गया कि इसमें जिस भेंटकी चर्चा की गई है उसे आपसमे गुप्त ही रखने का समझौता हो गया था, और श्री लॉटनके पत्रमे जो बाते माननीय श्री एस्कम्ब और श्री लॉटन द्वारा कही गई बतलाई गई है, वे ठीक नही है। १२ जनवरीको इसके उत्तरमे मेसर्स गुडरिक, लॉटन ऐंड कुकने लिखा कि श्री लॉटनने उक्त मुलाकातको निजी क्यो नही माना, और प्रार्थना की कि श्री लॉटनके विवरणमे जो भूले रह गई हों उन्हे सुधार दिया जाये, जिससे कि परस्पर कोई भ्रम न रहे (परिशिष्ट फ)। जहाँतक आपके प्रार्थियोको ज्ञात है इस पत्रका कोई उत्तर नही दिया गया। जहाजके मालिकोने, उसी दिन, सरकारके मुख्य उपसचिवके ११ जनवरीके पत्रका उत्तर श्री एस्कम्बकी सेवामे भेजा (परिशिष्ट ब), और उसमे आश्चर्य प्रकट किया कि हमने सरकारका ध्यान जिन अनेक बातोकी ओर खीचा था, उनका उपसचिवके पत्रमे जिक्र तक नही किया गया। उस पत्रका एक अनुच्छेद यह था :

> जहाजोंको बन्दरगाहसे परे लंगर डाले हुए आज २४ दिन हो गये। इसका हमपर १५० पौंड प्रतिदिन खर्च पड़ रहा है। इसलिए हमें विश्वास है कि आप हमें कल दुपहर तक पूरा उत्तर दे देनेका औचित्य समझेंगे। हम आपको यह सूचना दे देना भी उचित समझते है कि यदि हमें ऐसा कोई उत्तर न मिला, जिसमें कि यह आश्वासन दिया गया हो कि हमें गत रविवारसे लगाकर १५० पौंड प्रतिदिनके हिसाबसे हरजाना दिया जायेगा और हम यात्रियों तथा मालको उतार सकें इसलिए आप दंगाइयोंको दबानेके उपाय कर रहे है, तो हम सरकारके संरक्षणका भरोसा करके जहाजोंको बन्दरगाहमें लानेकी तैयारियाँ एकदम शुरू कर देंगे। हमारा सादर निवेदन है कि सरकार हमें यह संरक्षण देनेके लिए बाध्य है (परिशिष्ट ब)।

इस पत्रका उत्तर श्री एस्कम्बने १३ जनवरीको १०-४५ बजे, जहाज-घाटसे, निम्न प्रकार दिया :

> बन्दरगाहके कप्तानने हिदायत दे दी है कि जहाज आज १२ बजे सीमा पार करके घाटपर आनेके लिए तैयार हो जायें। व्यवस्थाकी रक्षाके सम्बन्धमे सरकारको उसकी जिम्मेवारीकी याद दिलाई जानेकी जरूरत नहीं है (परिशिष्ट भ)।

यात्रियोकी रक्षाके सम्वन्धमे मालिकोको सरकारकी ओरसे पहली वार यह आश्वासन दिया गया, और जैसाकि आगे चलकर वतलाया जायेगा, यह भी तव दिया गया जव कि यात्रियोको भारत लौट जानेके लिए विवश करने के, मार-पीटकी धमकी देने आदिके, सव साधन विफल हो गये।

अव जहाजोकी वात सुनिए। ९ जनवरीको 'नादरी' ने यह सकेत-सन्देश दिया: "सगरोध पूरा हो गया। वतलाइये मुझे यात्री उतारने की इजाजत कव मिलेगी?" इसी प्रकारका सन्देग 'कूरलैड' ने १० जनवरीको भेजा। परन्तु इजाजत ११ जनवरी, १८९७ के दुपहर वादतक नही दी गई। उसी दिन 'कूरलैड' के मास्टरको ८ जनवरी, १८९७ का लिखा निम्न पत्र मिला, जिसपर "हैरी स्पार्क्स, समितिका अध्यक्ष" के हस्ताक्षर थे

> शायद आपको पता न होगा, और न आपके यात्रियोंको ही होगा कि इधर कुछ समयसे एशियाइयोंके आगमनके विरुद्ध उपनिवेशकी भावनाएँ वहुत भड़की हुई हैं। आपके जहाज तथा 'नादरी' के यहाँ आनेपर तो वे चरम सीमापर पहुँच गई हैं। उसके वाद डर्वनमें सार्वजनिक सभाएँ हुई हैं, और उनमें, संलग्न प्रस्ताव उत्साहपूर्वक पास किये गये हैं। इन सभाओमें उपस्थिति इतनी अधिक थी कि जो लोग इनमें सम्मिलित होना चाहते थे वे सव नगरके सभा-भवन (टाउन हॉल) में प्रविष्ट नहीं हो सके। डर्वनके प्रायः प्रत्येक व्यक्ति ने हस्ताक्षर करके अपना संकल्प प्रकट किया है कि वह आपके जहाज और 'नादरी' के यात्रियोको उपनिवेशमें नहीं उतरने देगा। हमारी प्रवल इच्छा है कि यदि सम्भव हो तो डर्वनके लोगों और यात्रियोंमें टक्कर न हो। उन्होंने यहाँ उतरने का यत्न किया तो विलकुल निश्चय है कि यह टक्कर होकर रहेगी। आपके यात्री यहाँकी भावनाओसे अनजान हैं और अनजानपनेमें ही यहाँ आ गये हैं, और हमें महान्यायवादीसे मालूम हुआ है कि यदि आपके आदमी भारत लौट जाना चाहेंगे तो उनका खर्च उपनिवेश दे देगा। इसलिए यदि जहाजके घाटपर लगनेसे पहले ही आपके पाससे यह उत्तर मिल जाये तो हमें खुशी होगी कि आपके यात्री उपनिवेशके खर्चपर भारत लौट जाना पसन्द करेंगे या, यहाँ जो हजारों आदमी उनके उतरने का विरोध करने का मौका देखते हुए तैयार खड़े हैं, उनका सामना करके वे जवरदस्ती उतरने का प्रयत्न करना चाहेंगे (परिशिष्ट क क)।

जव दोनो जहाजोके मास्टरोको यह पता चला कि यात्रियोके उतरने के विरुद्ध भावनाएँ भडकी हुई है, सरकारकी भी इस आन्दोलनके साथ सहानुभूति है, वह यात्रियोको रक्षाका प्राय कोई आश्वासन नही दे सकी, और व्यवहारमे प्रदर्शन-समिति ही सरकार वनी हुई है, तव स्वभावत. वे अपने यात्रियोके विषयमे चिंतित हो गये और उन्होने समितिके साथ वातचीत करना मंजूर कर लिया। (समिति ही असली तौरपर सरकारका प्रतिनिधित्व कर रही है, यह वात 'कूरलैड' के मास्टरके नाम लिखे

हुए उसके पत्रसे तो स्पष्ट थी, साथ ही इससे भी स्पष्ट थी कि ११ जनवरीको यूनियन स्टीमशिप कम्पनीका 'ग्रीक' नामक जो जहाज डेलागोआ-बे से कुछ भारतीय यात्री लेकर आया था उसके यात्रियोको समितिवालो ने बिना किसी रोकटोकके तग किया था, बन्दरगाहके अधिकारी उनके व्यवहारसे प्राय सहमत थे; और यूनियन कम्पनीके प्रबन्धकर्त्ता भी समितिकी "आज्ञाओका पालन करने" को तैयार थे, आदि)। इसलिए ११ जनवरीकी शामको उन्होने तटपर जाकर प्रदर्शन-समितिके साथ बातचीत की, और समितिने एक कागज लिखकर मास्टरोके हस्ताक्षरो के लिए तैयार किया (परिशिष्ट ब क)। परन्तु उन्होने उसपर हस्ताक्षर नही किये और बातचीत बीचमे ही रह गई।

प्रदर्शनसे ठीक पहले समितिकी स्थिति क्या थी, यह भी देख लेना उचित होगा। समितिके एक प्रवक्ता डॉ० मैकेजीने कहा :

"हमारी स्थिति वही है जो पहले थी; अर्थात् हम एक भी भारतीयको यहाँ नहीं उतरने देंगे" (तालियाँ)।

समितिके एक अन्य सदस्य कप्तान वाइलीने भाषण देते हुए "गाधी कहाँ है ?" के जवाबमे कहा :

> आपका खयाल क्या है, वह कहाँ होगा ? 'हम' (जहाजपर भेजा हुआ समितिका शिष्टमडल) क्या 'उसे देख पाये ?' नहीं। 'कूरलैंड' का कप्तान गांधीसे भी वैसा ही बरताव करता था जैसा अन्य यात्रियोंसे। (तालियाँ) वह जानता था कि हमारी सम्मति उसके विषयमें क्या है। वह हमे बहुत अधिक कुछ नहीं बतला सका। 'आपके पास उसके लिए डामर (टार) तैयार है या नहीं ? वह वापस तो नहीं लौट जायेगा ?' हमें पूरी आशा है कि भारतीय लौट जायेंगे। वे नहीं लौटेंगे तो समितिको डर्बनके मर्दोंकी जरूरत होगी।

'नेटाल एडवर्टाइजर' (१६ जनवरी) का कथन है :

> जब यह खबर लगी कि 'कूरलैंड' और 'नादरी' बन्दरगाहमें जानेकी हिम्मत कर रहे हैं और जब बुधवारको प्रातः १० बजेके कुछ बाद बिगुलवाले डर्बनकी गलियोंमें छलाँगे भरने लगे, तब आम खयाल यही हुआ कि यदि भारतीय यात्रियोंने उतरने का प्रयत्न किया तो बेचारोंकी बहुत दुर्गति होगी। और यदि वे उतरने से डरकर जहाजपर ही रहे तो भी लोगोंके चिढ़ाने, चिल्लाने और गुर्रानेसे वे बहरे और पागल हो जायेंगे। और आखिर अन्त वही होगा जो पहले सोचा गया था — "कुछ भी क्यों न हो, उन्हें उतरने नही दिया जायेगा।"

मालिकोको जब यह वतलाया गया कि जहाजोको बन्दरगाहमे आने दिया जायेगा, उससे बहुत पहले इसकी सूचना शहर-भरको मिल चुकी थी। लोगोको इकट्ठा होनेकी सूचना प्रात १०-३० बजे बिगुल बजाकर दी गई। तब दूकानदारोने दूकाने बढ़ा दी और लोग जाकर जहाज-घाटपर इकट्ठे होने लगे। 'नेटाल एडवर्टाइजर' में वहाँ एकत्र हुए लोगोकी निम्न सूची छपी थी

१२ बजेसे कुछ पहले अलेक्जेंड्रा-स्क्वेयरमें हाजिरी पूरी हो गई। जहाँतक पता लगाया जा सका है हाजिर लोगोंके विभाग ये थे: रेलवे-कर्मचारी, ९०० से १००० तक — नेता: वाइली; सहायक: जी० व्हेलन, डब्ल्यू० कोल्स, ग्रांट, अर्ल्समॉन्ट, डिक, ड्यूक, रसेल, कैल्डर, टियरिज। यॉट-क्लब, पाइंट-क्लब, और रोइंग-क्लब, १५० — नेता: मि० डैन टेलर; सहायक: सर्वश्री ऐंडर्टन, गोल्ड्सबरी, हटन, हार्पर, मरे स्मिथ, जॉन्स्टन, वुड, पीटर्स, ऐंडर्सन, क्रास, प्लेफेयर, सीवार्ड। बढ़ई और मिस्तरी ४५० — नेता: पुंटेन; सहायक: एच० डब्ल्यू० निकल्स, जैस० हुड, टी० जी० हार्पर। छापेखानेवाले, ८० — नेता: मि० आर० डी० साइक्स; सहायक: डब्ल्यू० पी० प्लोमैन, ई० एडवर्ड्स, जे० शैकल्टन, ई० ट्राली, टी० आर्मस्ट्रांग। दूकान-कर्मचारी, लगभग ४०० — नेता: मि० ए० ए० गिब्सन और जे० मेकिंटोश; सहायक: सर्वश्री एच० पियर्सन, डब्ल्यू० एच० किन्समैन, जे० पार्डी, डासन, एस० एडम्स, ए० ममरी, जे० टाइलेक, जॉन्स, जे० रैम्सन, वेनफील्ड, एथरिज, आस्टिन। दर्जी और जीनसाज ७० — नेता: जे० सी० आर्मिटेज; सहायक: एच० मलहालैंड, जी० बुल, आर० गाडफ्रे, ई० मैंडर्सन, ए० रोज, जे० डब्ल्यू० डेंट, सी० डाउज। राज और पलस्तर करनेवाले, २०० — नेता: डॉ० मैकेंजी; सहायक: हार्नर, कील, ब्राउन, जेन्किन्सन। घाट मजदूर, थोड़ेसे — नेता: जे० डिक; सहायक: गिम्बर, क्लैक्सटन, पायसन, इलियट, पार। साधारण जनता, कोई १००० — नेता: टी० ऐडम्स; सहायक फ्रेंकलिन, ए० एफ० गार्वट, जी० डब्ल्यू० यंग, सोमर्स, पीस एफ० गार्वट और डाउनार्ड। वतनी लोग, ५००। इनका संगठन जी० स्प्रेडब्रो और आर० सी० विन्सेंटने किया था और वे दोनों, प्रदर्शनके समय, इन्हें अलेक्जेंड्रा स्क्वेयरमें व्यवस्थित रखे रहे। उन्होंने इन्हें बतलाया कि तुम्हारा नेता एक 'बौने वतनीको बनाया गया है। वह इन्हे लाठियोंसे कुछ अभ्यास करवाता रहा, और जब वह इनके सामने नाचता, घूमता, और चलता-फिरता था तो ये लोग खूब खुश होते थे। वतनी लोगोंको झगड़ेसे अलग रखने के लिए यह खासा मनोरंजन रहा। बादमें सुपरिंटेंडेंट अलेक्जेंडर एक घोड़ेपर आया और उसने इन लोगोको स्क्वेयरसे बाहर हटा दिया।

जहाज बन्दरगाहमे किस प्रकार लाये गये और बादमे क्या हुआ, इस सबका हाल बतलाने के लिए आपके प्रार्थी उसी पत्रके १४ जनवरीके अकसे उद्धरण देना सबसे अच्छा समझते है

जहाजोंपर इस सम्बन्धमें बड़ी अनिश्चितता फैली हुई थी कि प्रदर्शन क्या रूप धारण करेगा। 'कूरलैंड' के कप्तान मिल्ने ने दोनोंमें से अधिक साहसका परिचय दिया था। इस कारण 'नादरी' से परे होते हुए भी उन्हें अपना

जहाज किनारेपर पहले लगाने के लिए कहा गया। सरकार यात्रियोंकी सुरक्षाके लिए क्या करेगी, इस सम्बन्धमें उन्हें कोई आश्वासन नहीं मिला था। इस कारण उन्होंने निश्चय किया कि मुझे ही इसके लिए कुछ करना चाहिए। उन्होंने जहाजके अग्रभागमें तो यूनियन जैक (ब्रिटिश राज्यका झंडा) फहरवा दिया, और जहाजके मध्यमें झंडेके मुख्य स्तम्भपर तथा पीछेके भागमें, नाविक लोगोंका यूनियन जैकसे अंकित लाल झंडा प्रदर्शित करवा दिया। उन्होंने अपने कर्मचारियोंको हिदायत कर दी कि वे यथाशक्ति किसी भी प्रदर्शनकारीको जहाजपर न आने दें, और यदि वे ऊपर चढ़ ही जायें तो यूनियन जैक उतार कर उन्हें सौंप दिया जाये। उनका खयाल था कि कोई भी अंग्रेज, इस प्रकार आत्मसमर्पण हो चुकनेपर, जहाजके यात्रियोंको सतानेका प्रयत्न नहीं करेगा। परन्तु सौभाग्यवश, बादको जो-कुछ हुआ उसके कारण यह कार्रवाई करनी ही नहीं पड़ी। जब 'कूरलैंड' भीतर प्रविष्ट हुआ तब सबकी आँखें यह देखने को उत्सुक थीं कि प्रदर्शन क्या रूप धारण करता है। घाटके दक्षिणी किनारेसे उत्तरकी ओरको कुछ दूरतक कुछ लोग एक पंक्तिमें खड़े थे, परन्तु वे बड़ी शांतिसे काम लेते नजर आये। जहाजके भारतीय यात्री बहुत डरे हुए नहीं जान पड़े। श्री गांधी और कुछ अन्य यात्री जहाजकी छतपर खड़े देखते रहे। उनके चेहरोंसे घबराहटका कोई भाव प्रकट नहीं होता था। प्रदर्शन-कारियोंकी मुख्य भीड़ जो बन्दरगाहकी मुख्य गोदीमें खड़े जहाजोंपर एकत्र हो गई थी, भीतर आते हुए जहाजोंसे दिखलाई नहीं पड़ती थी। 'कूरलैंड' ब्लफ [टेकरी] के मार्गपर घूम गया और वहाँ जाकर खड़ा हो गया। इससे भीड़को जो आश्चर्य हुआ वह उसकी हरकतोंसे प्रकट होता था। लोग इधर-उधर दौड़ते-भागते नजर आते थे और उनकी समझमें बिलकुल नहीं आ रहा था कि आगेकी कार्रवाई कैसे करे। कुछ देर बाद सबके-सब अलेक्जैंड्रा-स्क्वेयरकी सभामें चले गये। जिस प्रदर्शनकी इतनी चर्चा थी उसका अन्तिम रूप जहाज-वालोंने यही देखा। इसी समय, श्री एस्कम्ब एक छोटी नावमें सवार होकर, बन्दरगाहके कप्तान बैलार्ड, गोदीके अधिकारी श्री रीड, और मुअरिंग-मास्टर श्री सिम्पकिन्सके साथ, 'कूरलैंड' की बगलमें आये। अटर्नी-जनरलने कहा: 'कप्तान मिल्ने, मैं चाहता हूँ आप अपने यात्रियोंको बतला दें कि वे नेटाल-सरकारके कानूनोंके मातहत अपने-आपको वैसा ही सुरक्षित समझें, जैसेकि वे अपने खुदके ही गाँवोंमें हों।' कप्तानने पूछा कि क्या मैं यात्रियोंको उतरने दूं? श्री एस्कम्बने जवाब दिया, अच्छा हो कि आप पहले मुझसे मिल लें। यही बात उन्होंने 'नादरी' के लिए भी कही। बादमें वे सभामें भाषण करने के लिए तटपर ले जाये गये। 'कूरलैंड' और 'नादरी' अगल-बगलमें, ब्लफके सवारीघाटपर लगा दिये गये। 'कूरलैंड' तटके अधिक समीप था।

यह आश्वासन देनेके पश्चात् श्री एस्कम्ब अलेक्जैंड्रा-स्क्वेयरमें उस स्थानपर चले गये जहाँ प्रदर्शनकारी एकत्र हुए थे। वहाँ एकत्र लोगोंके सामने भाषण करते हुए उन्होंने उनको विश्वास दिलाया कि इस प्रश्नपर विचार करनेके लिए शीघ्र ही संसदका अधिवेशन होगा। उन्होंने उनसे विसर्जित हो जानेका अनुरोध किया। समितिके कुछ सदस्योंने भी भाषण किये, और अन्तमें भीड़ छँट गई। ये भाषण सुनते हुए श्रोताओंने जो आवाजें लगाई थीं और वक्ताओंने जो-कुछ कहा था उनकी कुछ बानगी यहाँ दे देना उपयोगी होगा

> "उनको वापस लौटा दो।" "आप गांधीको तटपर क्यों नहीं लाते?" "डामर और पंख तैयार रखो।" "इन भारतीयोंको वापस लौटा दो।" "यदि हमें भी भारतकी सामाजिक नालियोंके बदबख्त कूड़े-कचरेके साथ एक जगह ठूँसकर रखा गया तो दक्षिण आफ्रिका ब्रिटेनकी मुट्ठीमें नहीं रह सकेगा।" (तालियाँ) — डॉ० मैकेंजी। "मैं भी कुलियोंको गरदन पकड़कर फेंक देनेके लिए सबकी तरह तैयार हूँ। (तालियाँ) . . . अब उस गांधीके बारेमें सुनिए। (तालियाँ) आप चाहें तो उसके विरुद्ध चिल्लाते रहिए पर मुझपर इतना भरोसा रखिए कि मैं उसका खास मित्र हूँ। (हँसी) गांधी इन्हींमें से एक जहाजपर है और उसकी सबसे बड़ी सेवा यह होगी कि उसे घायल कर डाला जाये। मेरा खयाल है कि गांधी अपने उद्देश्यके लिए कुर्बान होने और शहीद बननेको बड़ा उत्सुक है। उसको सबसे बड़ी सजा यह दी जा सकती है कि आप उसे अपने साथ रहने दें। वह आपके साथ रहेगा तो आपको उसपर थूकनेका मौका मिलता रहेगा। (हँसी और तालियाँ) आपने उसे खत्म कर दिया तो यह मौका आपके हाथसे जाता रहेगा। मुझपर यदि गलियोंमें हर कोई थूके तो मैं तो फाँसी लगाकर मर जाना पसन्द करूँगा" — डैन टेलर।

भीड़ छँट जानेके लगभग दो घंटे बाद यात्री छोटे-छोटे दलोंमें नावों द्वारा किनारेपर उतरने लगे। श्री गांधीके विषयमें श्री एस्कम्बने समुद्री पुलिसके सुपरिंटेंडेंटको हिदायत दी कि वह जाकर उनसे प्रस्ताव करे कि उनको और उनके परिवारको आज रात चुपचाप उतार दिया जायेगा। श्री गांधीने यह प्रस्ताव धन्यवादपूर्वक स्वीकार कर लिया। परन्तु बादको श्री लॉटन उसी दिन मित्रकी हैसियतसे उनसे मिलने जहाजपर गये और उन्होंने सुझाया कि हम दोनों साथ-साथ उतरें। श्री गांधीने यह सुझाव मान लिया[1] और [वे] अपनी ही जिम्मेवारी तथा जोखिमपर, समुद्री पुलिसको बिना कोई सूचना दिये, कोई ५ बजे, श्री लॉटनके साथ, एडिंगटनके समीप उतर गये। कुछ लड़कोंने उन्हें पहचान लिया और वे उनके और उनके साथीके पीछे लग गये। जब वे दोनों डर्बनके मुख्य मार्ग वेस्ट स्ट्रीटसे गुजर रहे थे तब भीड़ बहुत बढ़ गई। लोगोंने श्री लॉटनको श्री गांधीसे अलग कर दिया और वे उन्हें लातों, घूँसों और

१. देखिए पृ० १३५।

चाबुकोंसे मारने लगे। उनपर सड़ी-गली मछलियाँ और फेंककर मारने की दूसरी चीजे फेंकी गई। उनकी आँखमे चोट लगी और कान कट गया। उनकी पगड़ी उनके सिरपर से उछाल दी गई। जब यह सब हो रहा था तब सुपरिटेंडेंट पुलिसकी पत्नी संयोगवश उधरसे गुजरी और उन्होने बडी बहादुरीसे अपनी छतरी सामने करके भीड़से उनकी रक्षा की। लोगोंकी चीखे और चिल्लाहट सुनकर पुलिस भी मौकेपर पहुँच गई और उन्हे बचाकर एक भारतीयके घरमे ले गई। परन्तु अबतक भीड भी बहुत बढ चुकी थी। उसने मकानको सामनेकी तरफसे घेर लिया और वह 'गाधीको निकालो' की आवाजे लगाने लगी। अँधेरा घना होनेके साथ-साथ भीड़ भी घनी होती चली गई। पुलिस-सुपरिटेंडेंटको भय होने लगा कि भारी दंगा हो जायेगा और लोग जबरन मकानमे घुस जायेगे, इसलिए उसने श्री गाधीको एक पुलिस-सिपाहीकी वर्दी पहनाकर चुपके-से पुलिस-थानेमे पहुँचा दिया। आपके प्रार्थी इस घटनासे कोई लाभ उठाना नही चाहते। उन्होने यहाँ इसकी चर्चा केवल घटना-क्रमके एक अंगके रूपमे कर दी है। वे यह मान लेनेको तैयार है कि यह आक्रमण गैर-जिम्मेदार लोगोका काम था और इस दृष्टिसे विशेष ध्यान देने योग्य नही है। परन्तु साथ ही वे यह कहे बिना नही रह सकते कि यदि प्रदर्शन-समितिके जिम्मेवार सदस्योने लोगोको उनके विरुद्ध भड़काया न होता और सरकारने समितिकी कार्रवाइयोको बर्दाश्त न किया होता तो यह घटना कभी न घटी होती। प्रदर्शनकी कहानी यहाँ समाप्त हो जाती है।

अब आपके प्रार्थी प्रदर्शनके तात्कालिक कारणोपर विचार करने की अनुमति चाहते है। समाचार-पत्रोमे इस आशयके बयान निकले थे कि जहाजोपर ८०० यात्री है और वे सब नेटाल आ रहे है; उनमे ५० लुहार और २० कम्पोजीटर है और 'कूरलैंड' जहाजपर एक छापाखाना भी आया है, और श्री गाधीने —

> यह खयाल करके भारी गलती की कि वह प्रतिमास १,००० से २,००० तक अपने देशवासियोंको यहाँ उतार देनेके लिए भारतमें एक स्वतन्त्र एजेन्सी संगठित कर लेगा, और नेटालके यूरोपीय चुपचाप बैठे रहेंगे। ('नेटाल मर्क्युरी', ९ जनवरी)।

प्रदर्शनके पश्चात् उसके नेताने एक सभामे उसका कारण इस प्रकार समझाया था :

> दिसम्बरके अन्तमें मैंने 'नेटाल मर्क्युरी' में एक लेखांश इस आशयका देखा था कि 'कूरलैंड' और 'नादरी' जहाजोंके यात्रियोंकी तरफसे श्री गांधी सरकारपर हरजानेका दावा करने की सोच रहे है कि उन्हें संगरोधमें क्यों रखा गया। यह पढ़कर गुस्सेके मारे मेरा खून खौलने लगा। तब मैंने मामला हाथमें लेनेका निश्चय किया और डॉ० मेकेंजीसे मिलकर सुझाया कि इन लोगों के यहाँ उतरने के विरुद्ध प्रदर्शनका संगठन किया जाये। . . . इन सज्जनने अन्तमें कहा : मै स्वयं सैनिक हूँ और २० वर्षतक सेवा कर चुका हूँ। . . . मै किसीसे कम राजभक्त नहीं हूँ . . . परन्तु यदि आप एक तरफ भारतीय

लोगोंको और दूसरी तरफ मेरे घर-बार, मेरे परिवार, मेरे बच्चोंके जन्मसिद्ध अधिकार, मेरे प्यारे माता-पिताकी स्मृति, और आज यह देश जो-कुछ है वह बनाने के लिए उन्होंने जो-सब किया उसे रखने लगेंगे तो मैं एकमात्र वही काम करूँगा जो मैं कर सकता हूँ और जिसकी आप मुझसे आशा रखते होंगे। (तालियाँ) इस बुराईको सहनेके बजाय मैं इस मामलेको ट्रान्सवाल-सरकारकी दयापर छोड़ देना पसन्द करूँगा। इस बुराईके मुकाबलेमें यह काम समुद्रमें एक बूँदके बराबर होगा। ('नेटाल मर्क्युरी', १८ फरवरी)

यह भी कहा गया था कि श्री गांधीके, और वे अपने साथ जिन दूसरे वकीलों को लाये हों, उनके बहकावेमें आकर भारतीय यात्री सरकारपर हरजानेका दावा करेंगे कि उसने उनको कानूनके खिलाफ संगरोधमें रखा। 'नेटाल मर्क्युरी' ने ३० दिसम्बरके अंकमें लिखा था:

इस खबरसे कि 'नादरी' और 'कूरलैंड' जहाजोंके भारतीय कानूनके खिलाफ जहाजोंके संगरोधमें रखे जानेके कारण सरकारपर दावा करने की सोच रहे हैं, इस अफवाहकी प्रायः पुष्टि हो जाती है कि श्री गांधी भी जहाजपर हैं। उसने अपनी तेज कानूनी सूझ-बूझसे एक ऐसा बढ़िया मुकदमा ढूँढ़ लिया है जिसके द्वारा उसे संगरोधकी दुःखदायी कैद और कार्बोलिक दवाईके शोधक स्नानसे छुटकारा मिलते ही शानदार मेहनताना मिलता रहेगा। इस कामके लिए चन्देकी जो बड़ी-बड़ी रकमें एकत्र की गई बतलाते हैं वे स्वभावतः श्री गांधीको मिलेंगी, भले ही मुकदमेमें हार हो या जीत। और यदि यह सब सत्य हो तो इस भले आदमीको, तटपर आते ही अपना ध्यान लगाने के लिए इस मनोरंजक मुकदमेसे बढ़कर दूसरी चीज नहीं मिल सकती। उसके साथ जहाजपर शायद कुछ और भारतीय वकील भी हैं, जिनको यहाँ लानेका उसने इरादा बताया था। और उन्होंने मिलकर जहाजके अन्य भारतीय यात्रियोंको हरजानेका दावा करने के लिए तैयार कर लिया होगा।

२९ दिसम्बरके 'नेटाल एडवर्टाइज़र' में तथाकथित कानूनी कार्रवाई-सम्बन्धी सूचना थी, और अगले दिन उस पत्रमें निकला था:

थोकके-थोक स्वतन्त्र भारतीयोंके यहाँ आनेके विरुद्ध डर्बनमें भावना निरंतर उग्र होती रही है और हालमें 'कूरलैंड' तथा 'नादरी' जहाजों द्वारा इसी प्रकारके ७०० और भारतीयोंके यहाँ पहुँच जानेसे तो, प्रतीत होता है, वह और भी तीव्र हो उठी है। इस प्रश्नने इस घोषणाके कारण और भी दुःखदायी तथा उग्र रूप धारण कर लिया है कि भारतीय लोगोंका एक गुट, जहाजोंके रोक रखे जानेके कारण, नेटाल-सरकारपर भारी हरजानेकी नालिश करना चाहता है। कल दुपहर बाद शहरमें एकदम इस आशयका प्रचार किया जाने लगा कि और अधिक भारतीयोंके यहाँ उतरने के विरुद्ध किसी-न-किसी

प्रकारका प्रतिवाद किया जाना चाहिए। इस प्रकारके सुझाव पूर्ण गंभीरतासे दिये जाने लगे कि जिस दिन भारतीयोंका 'कूरलैंड' और 'नादरी' से उतरना स्थिर हो उस दिन यूरोपीयोंकी भीड़को जहाज-घाटपर पहुँचकर यात्रियोंको उतरने से रोक देना चाहिए। इसके लिए तरीका यह सोचा गया था कि यूरोपीयोंकी भीड़ एक-दूसरेके पीछे आदमियोंकी तीन या चार पंक्तियाँ बनाकर खड़ी हो जाये और अगल-बगलवाले आदमी, मुट्ठीमें मुट्ठी और बाँहमें बाँह डालकर, उतरनेवालों के सामने एक ठोस दीवार-सी बना दें। परन्तु यह शायद लोगोंमें साधारण चर्चा-मात्र थी। एशियाई-विरोधी भावना भड़की हुई है, इसपर तो संदेह किया ही नहीं जा सकता; और एक अन्य कॉलममें श्री हैरी स्पार्क्सके हस्ताक्षरोंसे प्रकाशित यह विज्ञापन इसका प्रमाण है: "आवश्यकता है, डर्बनके एक-एक मर्दकी, एक सभामें हाजिर होनेके लिए— अगले सोमवारको, सायंकाल ८ बजे, विक्टोरिया कैफेके बड़े कमरेमें। सभाका प्रयोजन : एक जुलूसका संगठन करना, जो जहाज-घाटपर जाये और एशियाइयोंके उतारे जानेके विरुद्ध आवाज बुलन्द करे।"

आपके प्रार्थी पहले बता चुके है कि कौन-सी घटनाएँ क्रमश· प्रदर्शन सगठित करने का कारण बनी। परन्तु यहाँ उद्धृत अशमे प्रदर्शनका तात्कालिक कारण कुछ और ही बतला दिया गया है। इन दोनोमे अन्तरकी ओर आपके प्रार्थी आपका ध्यान विशेष रूपसे खीचने की अनुमति चाहते है। उक्त बयान पत्रोमे प्रकाशित न होते तो सम्भव है कि प्रदर्शन होते ही नही। ये बयान सर्वथा निराधार थे। आपके प्रार्थियोका निवेदन है कि यदि ये सत्य होते तो भी प्रदर्शन-समितिका कार्य किसी प्रकार उचित न ठहरता। समितिके सदस्योने यूरोपीयो, वतनियो, उपनिवेशमे विद्यमान भारतीयो, और अपने तथा श्री गाधीके साथ अन्याय किया. यूरोपीयोके साथ, क्योकि उसकी कार्रवाइयोके कारण यूरोपीयोमे कानून तोड़नेकी भावना फैल गई; वतनियोके साथ, क्योकि बन्दरगाहपर उन लोगोकी उपस्थितिके कारण— इससे कुछ मतलब नही कि उन्हे वहाँ कौन लाया— उनका आवेश तथा उनकी लड़ने-मारनेकी प्रवृत्ति भड़कने की सम्भावना हो गई, और ये लोग एक बार भड़क जाते है तो काबूमे नही रहते, भारतीयोके साथ, क्योकि उन्हे कठिन परीक्षामे से गुजरना पड़ा और समिति की कार्रवाइयोके कारण उनके विरुद्ध भावनाएँ बहुत भड़क गईं; अपने साथ, क्योकि उन्होने अपने बयानोकी सचाईको परखे बिना ही कानून और व्यवस्था भग करने की भयकर जिम्मेदारी अपने सिर उठा ली; और श्री गाधीके साथ, क्योकि श्री गांधी और उनके कामोके विषयमे भारी भ्रम फैला दिये जानेके कारण— निःसन्देह अनजानेमे— उनके प्राण गँवानेकी नौबत आ गई थी। नेटाल आनेवाले यात्रियोकी सख्या तो ८०० थी ही नही, दोनो जहाजोमे मिलाकर भी लगभग ६०० ही यात्री थे। और उनमे भी नेटाल आनेवाले तो केवल २०० थे। शेष सब डेलागोआ-बे, मारिशस या ट्रान्सवाल जानेवाले थे। इन २०० मे से भी १०० नेटालके पुराने निवासी थे जो

भारतसे वापस लौट रहे थे। नये आनेवाले १०० से भी कम थे और इनमे भी लगभग ४० स्त्रियाँ थी जो नेटालवासियोकी पत्नियाँ या रिश्तेदार थी। शेष ६० या तो दूकानदार थे, या उनके सहायक और फेरीवाले। जहाजोपर लुहार या कम्पोजीटर एक भी नही था, और न कोई छापाखाना ही था। श्री गाधीने 'नेटाल एडवर्टाइजर' के प्रतिनिधिके साथ बात करते हुए इस बातसे खुल्लमखुल्ला इनकार कर दिया था कि उन्होने जहाजोपर कभी किसीको कानूनके खिलाफ सगरोधमे रखे जानेके कारण सरकार पर दावा करने के लिए उकसाया है।[1] इस इनकारीका प्रतिवाद अबतक किसीने नही किया है। यह अफवाह फैली कैसे इसका पता आसानीसे लगाया जा सकता है। जो हाल पहले बतलाया जा चुका है उससे प्रकट है कि जहाजोके मालिको और एजेटोने कानूनके खिलाफ सगरोध और रोक-टोकके कारण सरकारपर दावा करने की धमकी दी थी। अफवाहोमे दावा करने की बात यात्रियो के सिर मढ दी गई, और 'नेटाल मर्क्युरी' ने यह भ्रान्त कल्पना कर ली कि इस मामलेमे श्री गाधीका हाथ अवश्य होगा। श्री गाधीने उसी माध्यम द्वारा इस बातका भी खण्डन किया है कि उनके नेतृत्वमे कोई ऐसा सगठन है, जिसका उद्देश्य इस उपनिवेशको भारतीयोसे पाट देना है। प्रार्थी सम्राज्ञीकी सरकारको विश्वास दिलाते है कि श्री गाधीके अधीन ऐसा कोई सगठन नही है। वे तो स्वय 'कूरलैड' के एक यात्री मात्र थे। उन्होने उस जहाजसे यात्रा की, यह भी एक सर्वथा आकस्मिक बात थी। प्रार्थियोने १३ नवम्बरको[2] उन्हे नेटाल आनेका तार दिया और उन्होने 'कूरलैड' जहाजका टिकट खरीद लिया, क्योकि उस तारीखके बाद नेटालके लिए वही पहला जहाज था जो सुगमतासे मिल सकता था। इन इनकारियोकी यथार्थता कभी भी आसानीसे मालूम की जा सकती है, और यदि ये सत्य पाई जाये तो आपके प्रार्थियोका निवेदन है कि नेटाल-सरकारको चाहिए कि वह इनके सम्बन्धमे अपना मत प्रकट करके जनताकी भडकी हुई भावनाको शात कर दे।

सगरोधके विषयमे भी कुछ घटनाएँ उल्लेखनीय है। उनसे प्रकट होता है कि सगरोधकी व्यवस्था उपनिवेशको गिल्टीवाले प्लेगसे बचाने के उपायकी बनिस्वत भारतीयोके विरुद्ध चली गई एक राजनीतिक चाल ही अधिक थी। वह व्यवस्था जब पहले-पहल लागू की गई तब जहाजोके बम्बईसे चलनेके पश्चात् २३ दिन पूरे होनेतकके लिए थी। ऊपर डॉक्टरोकी समितिकी जिस रिपोर्ट (परिशिष्ट थ) का जिक्र किया गया है, उसमे जहाजोको शोधने और धूनी लगाने के बाद १२ दिनतक सगरोधमे रखने की सलाह दी गई थी। जहाजोको शोधने और धूनी लगाने के लिए उनके डर्बन पहुँचने के ११ दिन बादतक कोई कार्रवाई नही की गई। इस बीच, पानी और भोजनकी कठिनाईके उनके सन्देशोपर भी बड़ी लापरवाहीसे कान दिया गया। कहा जाता है कि महान्यायवादीने खानगी तौरपर डॉक्टरोसे बातचीत की और उन्हे सगरोधकी अवधिके

१. देखिए पृ० १३२।

२. गांधीजी को यह तार १३ नवम्बर को मिला था, देखिए पृ० १०२।

विषयमे अपनी सम्मति देनेको कहा (परिशिष्ट त)। यात्रियोके विछौने और कपड़े जला डाले गये और यद्यपि इस बरबादीके बाद उन्हे १२ दिनतक ज़हाजोपर ही रहना था फिर भी सरकारने — जहाजोसे सन्देश भेजे जानेपर भी — कपड़े और बिछौने देनेका कोई प्रबन्ध नही किया। और यदि डर्बनके कुछ परोपकारी भारतीय[1] उदारता न दिखलाते तो यात्रियोको इतने समयतक बिछौनो और काफी कपड़ोके बिना ही रहना पड़ता। शायद इससे उनके स्वास्थ्यको भी भारी हानि पहुँच जाती। प्रार्थी, अधिकारियोका उचित सम्मान करते हुए भी, यह कहे बिना नही रह सकते कि भारतीय समाजके प्रति उनकी इतनी उपेक्षावृत्ति थी कि उन्होने, जहाजोको पहुँचे दस दिन बीत जानेसे पहले, उनपर से डाकतक उठवाकर बँटवाने का प्रबन्ध नही किया। इससे भारतीय व्यापारियोको भारी असुविधा हुई। इन शिकायतोकी अधिक पुष्टि करने के लिए आपके प्रार्थी आपका ध्यान इस सचाईकी ओर खीचना चाहते हैं कि 'कूरलैंड'को यात्री उतारने की इजाजत मिल गई और वह घाटके पास आ गया तब भी उसे कई दिनतक घाटपर लगने का स्थान नही दिया गया। जो जहाज उसके बाद आये थे उनको स्थान दे दिया गया। इसका प्रमाण निम्न विवरण है :

> 'कूरलैंड'के कप्तानने हमारा ध्यान इस वस्तुस्थितिकी ओर खींचा है कि यद्यपि उनका जहाज गत बुधवारसे बन्दरगाहके भीतर खड़ा है फिर भी उसे मुख्य गोदीपर जानेका स्थान अबतक नहीं मिल सका। पिछले दिनों कई जहाज यहाँ आये, और यद्यपि 'कूरलैंड'को उनसे पहले स्थान पानेका हक था, पीछे आनेवालों को तो घाटपर लगने की जगह मिल गई और 'कूरलैंड' धारामें ही खड़ा रह गया। 'कूरलैंड'को लगभग ९०० टन माल उतारना है और लगभग ४०० टन कोयलेकी आवश्यकता है। ब्लफसे घाटतक सामान ढोनेका व्यय बहुत ज्यादा होगा। — 'नेटाल एडवर्टाइजर', १९ जनवरी, १८९७

प्रार्थी यह दिखलाने के लिए कि प्रदर्शनसे पहले और बादमे उसके विषयमे विभिन्न पत्रोका मत क्या था, उनके उद्धरण देनेकी इजाजत चाहते है :

> भारतीयोके आगमनके सम्बन्धमे नेटालकी वर्तमान कार्रवाई सन्तुलित नहीं है। भारतीयोंको यहाँ उतरने देने के विरुद्ध आन्दोलनने डर्बनमे सर्वथा उग्र रूप धारण कर लिया है। बाहरके संसारका ध्यान, इससे ठीक उलटे, इस यथार्थताकी ओर गये बिना नहीं रहेगा कि अबतक-डर्बन बन्दरगाह ही दक्षिण आफ्रिकामें भारतीय लोगोंके प्रवेशका प्रायः एकमात्र द्वार रहा है। यह कल्पना कोई कठिनाईसे ही कर सकता है कि जो देश इतने दीर्घ कालसे खुल्लमखुल्ला भारतीयोंको आनेके लिए उत्साहित करता चला आ रहा है वह, सर्वथा अकस्मात्, डर्बनमें उतरने की प्रतीक्षा करते हुए दो जहाजोंके यात्रियोंपर उलट

१. देखिए पृ० १५८।

पड़ा और उन्हें उतरने से रोकने की हिंसामय धमकियाँ देने लगा। डर्बनके लोगों को, जो इस आन्दोलनके साथ हैं, इतनी ज्यादती करने के बाद, उनके इस रुखके लिए, बधाई देना मुश्किल है। उनका इतना आगे बढ़ जाना दुर्भाग्यकी बात है, क्योंकि इस समय चाहे जो-कुछ हो, अन्तमें उन्हे निश्चय ही निराशाका सामना करना और नीचा देखना पड़ेगा। . . . सब-कुछ कहने और करने के बाद भी सचाई यह है कि नेटालके लोगोकी बहुत बड़ी संख्या जानती है कि इस उपनिवेशमें भारतीयोके आगमनसे उनको बहुत अधिक लाभ हुआ है। ऐसी कल्पना करना ठीक ही होगा कि नेटालमें निरन्तर नये-नये भारतीयोंका आगमन उनकी इस जानकारीका ही परिणाम है कि उनसे पहले आनेवालों को अपनी नयी स्थितिमें सुख मिला था। अब सवाल यह हो सकता है कि नेटालमें आनेवाले पहले भारतीयोंकी यदि यूरोपीय लोग किसी भी प्रकार सहायता न करते तो वे सुखी और समृद्ध हो ही कैसे सकते थे? और इसीलिए यह भी कल्पना की जा सकती है कि यूरोपीय लोग इन आगत भारतीयोकी समृद्धिमें सहायक न होते, यदि इस सहायताके कारण उन्हें अपनी समृद्धिमे भी सहायता न मिलती। जो भारतीय नेटालमे आये वे दो प्रकारके थे — एक गिरमिटिया और दूसरे 'स्वतन्त्र। इन दोनोंका अनुभव यह है कि ऊपरी विरोधके बावजूद यूरोपीय उन्हें काम या 'सहायता' देनेके लिए तैयार रहते हैं और इस प्रकार वे न केवल उनको समृद्ध बनाकर सुखी और सन्तुष्ट करते हैं, बल्कि अधिक संख्यामें आनेके लिए भी उत्साहित करते है। गिरमिटिया भारतीयोंमें से अधिकतर का उपयोग यूरोपीय किसान करते हैं। स्वतन्त्र भारतीयोंमें से जो लोग व्यापार करना चाहते हैं उनकी सहायता यूरोपीय व्यापारी करते हैं। शेष सबको यहाँ आने और बस जानेका उत्साह इस कारण होता है कि उन्हे किसी-न-किसी प्रकारकी घर-गृहस्थीकी नौकरी मिल जाती है। गिरमिटिया भारतीयोंकी आवश्यकता नेटालको अनिवार्य रूपसे है, क्योकि काफिर लोगोंमें से जो मजदूर मिलते हैं, वे लापरवाह और अविश्वसनीय होते हैं। इसका प्रमाण यह है कि हजारों भारतीय खेतों और घरेलू नौकरियोंमें लगे हुए हैं, और प्रायः प्रत्येक डाकसे सैकड़ोंकी और माँग भारतको भेजी जाती है। "परन्तु", बहुधा कह दिया जाता है, "आपत्ति गिरमिटिया भारतीयोंके आनेपर नहीं, स्वतन्त्र भारतीयों के आनेपर है।" तथापि, पहली बात यह है कि गिरमिटिया कुलीको भी आखिर स्वतन्त्र होना ही है; और इस प्रकार नेटालके लोग भारतीयोको गिरमिटियोंके रूपमें बुलाकर व्यवहारतः स्वतन्त्र भारतीयोकी आबादीके निरन्तर बढ़ते रहने का मार्ग खोल देते हैं। यह सही है कि गिरमिटिया भारतीयोंका इकरारनामा समाप्त हो जानेपर उन्हें वापस लौटा देनेका प्रयत्न किया गया है, परन्तु अभीतक इस प्रकारके किसी कानूनको अनिवार्य नहीं बनाया जा

सका। अब रही बात स्वतन्त्र भारतीयोंकी। ये लोग व्यापार, खेती, या घर-गृहस्थीकी नौकरीमें से किसी एक काममें लगे हुए हैं। इनमें से किसी भी काममें ये प्रत्यक्ष यूरोपीय सहायताके बिना सफल नहीं हो सकते थे। जहाँतक भारतीय व्यापारियोंका सम्बन्ध है, उन्हें तो पहले-पहल सहारा यूरोपीय व्यापारियोंसे ही मिलता है। डर्बनमें शायद एक भी प्रतिष्ठित व्यापारिक पेढ़ी ऐसी नहीं दिखाई जा सकेगी जिसके एजेंट वीसियों भारतीय न हों। कुली 'किसानों' की सहायता और रक्षा यूरोपीय दो प्रकारसे करते हैं: उन्हें खेतीके लिए जमीन मूल यूरोपीय मालिकसे ही खरीदनी या किरायेपर लेनी पड़ती है, और उसकी पैदावारकी अधिकतर खपत भी यूरोपीय घरोंमें ही होती है। यदि कुली बागबान और फेरीवाले न होते तो डर्बनके (और उपनिवेशके अन्य भागोंके) लोग अपने रसोईघरकी बहुत-सी आवश्यकताओंके लिए तरसते रह जाते। घर-गृहस्थीके भारतीय नौकरोंके विषयमें केवल इतना कह देना काफी है कि वे कार्य-क्षमता, विश्वसनीयता और आज्ञापालनमें औसत दरजेके काफिरकी अपेक्षा कहीं बेहतर सिद्ध हुए हैं। शायद बारीकी से देखनेपर पता लगेगा कि जिन लोगोंने हालके आन्दोलनमें भाग लिया था, उनमें से कईके घरोंमें भारतीय नौकर हैं। सरकारी नौकरीमें भी बहुत-से भारतीय लगे हुए हैं। उन सबके लिए सरकार शिक्षणकी भी व्यवस्था करती है और इस प्रकार वह उनकी उन्नतिमें सहायक होती है। इससे स्पष्ट है कि जो भारतीय उपनिवेशमें पहलेसे विद्यमान हैं उनकी सुख-समृद्धिका मूल कारण यूरोपीय ही हैं। और इसलिए यह बात युक्तिसंगत नहीं जान पड़ती कि वही लोग उनके और अधिक संख्यामें यहाँ आनेके अकस्मात् विरोधी बन जायें। इस सबके अतिरिक्त इस प्रश्नका साम्राज्यिक पहलू भी है, और यह सबसे विषम है। जबतक नेटाल ब्रिटिश साम्राज्यका भाग रहेगा (और इसका दारोमदार नेटालपर नहीं, ब्रिटेनपर है) तबतक साम्राज्य-सरकार इस बातका आग्रह रखेगी कि उपनिवेशमें ऐसे कोई कानून न बनाये जायें, जो कि साम्राज्यके साधारण विकास और लाभके विरोधी हों। भारत साम्राज्यका एक भाग है। और साम्राज्य-सरकार तथा भारत-सरकारका संकल्प सभ्य संसारके सामने यह सिद्ध करके दिखलानेका है कि ब्रिटेन भारतीयोंके लाभके लिए ही भारतपर शासन कर रहा है। यदि भारतके घने हलकोंकी आबादी को कम करके उन्हे राहत पहुँचानेके लिए कुछ न किया जा सका तो यह सिद्ध नही हो सकेगा। और यह काम उन हिस्सोंके भारतीयोंको देशसे बाहर जानेके लिए बढ़ावा देकर ही किया जा सकता है। ब्रिटेनको न तो यह अधिकार ही है और न यह उसकी इच्छा है कि वह भारतकी फालतू आबादीको किसी अन्य देशपर लाद दे। परन्तु उसको यह अधिकार अवश्य है कि यदि ब्रिटिश साम्राज्यके किसी भागकी आबादीका एक

हिस्सा भारतीय लोगोंको बुलाये तो वह उसी आबादीके किसी दूसरे भागको उनके प्रवेशका दरवाजा बन्द न करने दे। और जहाँतक नेटालका सम्बन्ध है, यहाँसे प्रतिवर्ष भारतीय मजदूरोंकी नयी माँगके लिए जितने प्रार्थनापत्र जाते हैं उनको देखते हुए कहा जा सकता है कि यदि किसी कारण उनका यहाँ आना रोक दिया गया तो उससे भारतकी अपेक्षा अधिक हानि नेटालकी ही होगी। —'स्टार', शुक्रवार, ८ जनवरी, १८९७।

इस सारी कार्रवाईको हम और कुछ नहीं तो कमसे-कम असामयिक अवश्य समझते हैं, और जो प्रदर्शन करीब-करीब हुल्लड़बाजीके रूपमें किया जा रहा है, उसे हम खतरेसे खाली नहीं मान सकते . . . उपनिवेशको इस बातका ध्यान रखना चाहिए कि उसके सिर किसी प्रकारकी बुराई न आने पाये। और वैधानिक आन्दोलन सफल होगा या नहीं, यदि इस बातका पूरा निश्चय किये बिना ही कोई जोर-जबरदस्ती कर दी गई तो उसका फल यही होगा कि बुराई उपनिवेशके सिर आ जायेगी। . . . इसलिए हम गरम दलके नेताओंसे एक बार फिर आग्रह करेंगे कि वे जो जिम्मेवारी अपने सिर ले रहे हैं, उसे भली भाँति सोच-समझ लें। —'नेटाल एडवर्टाइज़र', ५ जनवरी, १८९७।

यदि गरम दलके नेता इसी परिणामपर पहुँचे कि ऐसा करना आवश्यक है तो वे अपने सिर भारी जिम्मेवारी उठा लेंगे, और उन्हें उसके परिणाम भुगतने के लिए तैयार रहना चाहिए। . . . इससे इस बातपर जोर भले ही पड़ जाये कि नेटाल अपने यहाँ और एशियाइयोंको नहीं आने देना चाहता, परन्तु इससे क्या उपनिवेशियोंके विरुद्ध किये गये इस आरोपकी पुष्टि नहीं होगी कि वे अन्याय और अनौचित्यपूर्ण व्यवहार करते हैं? —'नेटाल एडवर्टाइज़र', ७ जनवरी, १८९७।

हमारा खयाल है, कि सभामें जो दो हजार आदमी उपस्थित बतलाये जाते हैं उनमें से बहुत कम किसी कानूनके खिलाफ काम करनेके लिए तैयार होंगे। कानून ऐसा कोई अधिकार नहीं देता जिससे संगरोधमें रखे हुए एशियाइयोंको वापस भेजा जा सके अथवा नयोंको यहाँ आनेसे रोका जा सके। इसके अतिरिक्त, ब्रिटिश लोक-सभा ऐसे किसी कानूनको स्वीकार नहीं करेगी जो कि भारतीय प्रजाओंको साम्राज्यके किसी भी भागमें जानेसे रोकता हो। यद्यपि वर्तमान परिस्थितिमें यह बात कुछ खिझानेवाली है, परन्तु इसे भुलाया नहीं जा सकता कि वैयक्तिक स्वतन्त्रता संविधानका मूल आधार है। स्वयं ब्रिटेन भी काली और पीली जातियोंकी प्रतिस्पर्धासे बहुत परेशान है। . . . जो कोरी बातों द्वारा एशियाइयोंकी निन्दा सबसे ज्यादा जोर-शोरसे करते हैं, ऐसे अनेक लोग जब देखते हैं कि वे सस्ते भावपर माल बेच रहे हैं तो उसे खरीद कर

उनकी ठोस सहायता करने में कोई संकोच नही करते।—'टाइम्स ऑफ नेटाल', ८ जनवरी, १८९७।

प्रदर्शन-आन्दोलनके नेताओंने गुरुवारकी सभामें अपने सिर गम्भीर जिम्मेवारी ले ली थी। कुछ भाषण सौम्यताके लिए उल्लेखनीय नहीं थे। उदाहरणार्थ, डॉ० मैकेंजीने उतनी समझदारी नहीं बरती जितनी कि वे बरत सकते थे। उन्होंने श्री गांधीके साथ व्यवहारके सम्बन्धमें जो कलुषित संकेत किये, वे अत्यन्त असावधानतापूर्ण थे। कहा जाता है कि 'कूरलैंड' और 'नादरी' जहाजोंसे भारतीयोंके उतरने के समय जो लोग जहाज-घाटपर एकत्र होंगे वे "शांत" रहेंगे। परन्तु इस बातकी क्या गारंटी है कि जब भीड़ भड़की हुई होगी, तब किसी भारतीय यात्रीके शरीरको कोई चोट आदि नहीं लगेगी? और यदि प्रदर्शनके समय कोई झगड़ा हो गया तो उसके लिए मुख्यतः और नैतिक दृष्टिसे जिम्मेवार कौन होगा? हो सकता है कि एक या एक-सौ नेता कुछ हजार नागरिकोंको शांत रहने के लिए प्रेरित करते रहें। परन्तु जिस भीड़के हृदयमें स्वतन्त्र भारतीयोंके विरुद्ध तीव्र द्वेषकी आग जल रही है और जो हालके आन्दोलन और एशियाइयों तथा श्री गांधीके आगमनके कारण भड़की हुई है, उसपर ये नेता क्या नियन्त्रण रख सकेंगे?—'नेटाल एडवर्टाइजर', ९ जनवरी, १८९७।

वर्तमान आन्दोलन मुख्यतया प्रवासी-निकाय द्वारा भारतीय कारीगरोंको लानेके प्रयत्नका परिणाम है। उसकी स्थानीय पत्रोंने तुरन्त और बलपूर्वक निन्दा की थी . . . परन्तु पत्र बहुत आगे नहीं बढ़े और उन्होंने असामयिक तथा असंयत प्रयत्नोंका समर्थन नहीं किया, इसलिए उनकी अनाप-शनाप शब्दोंमें निन्दा की गई। . . . साम्राज्य-सरकार एशियाइयोंको रोकने के लिए कोई कठोर उपाय करने को तैयार नहीं हुई, केवल इस कारण हम उसकी निन्दा नहीं कर सकते। हम यह नहीं भूल सकते कि अभी, इस क्षणतक, स्वयं नेटाल-सरकारके तन्त्रका उपयोग हमारी स्वार्थ-सिद्धिके लिए एशियाइयोंको यहाँ बुलानेके लिए किया जाता रहा है। एक दलील दी जा सकती है कि गिरमिटिया भारतीयोंके आनेपर वही आपत्ति नहीं, जो स्वतन्त्र भारतीयोंके आनेपर की जाती है, जो बिलकुल ठीक है। परन्तु क्या साम्राज्य-सरकारको, और भारत-सरकारको भी, यह दिखलाई नहीं देगा कि हम यह भेद केवल अपने स्वार्थके लिए कर रहे हैं? यह किसी भी प्रकार न्याय-संगत नहीं है कि हम अपने लाभके लिए भारतीयोंके एक वर्गको तो यहाँ आनेको प्रोत्साहित करें और दूसरे वर्गका प्रवेश रोक देनके लिए इस बिनापर चीख-पुकार मचायें कि, हमारा खयाल है, उससे हमको कुछ हानि हो सकती है।—'नेटाल एडवर्टाइजर', ११ जनवरी, १८९७।

डर्बनवालो की नीति अशिष्ट और लट्ठ-मार है। वहाँ सरकारोंकी समन्वित नीति अथवा कूटनीतिक विचार-विनिमय-जैसी कोई चीज नहीं है। साराका-सारा

नगर जहाज-घाटपर पहुँच जाता है और ऐलान कर देता है कि यदि साम्राज्यकी कुछ प्रजाओंने तटपर उतरने के अपने असंदिग्ध अधिकारका प्रयोग किया तो हम उनका खून कर देंगे। व्यक्तिगत रूपसे तो ये लोग मितव्ययी भारतीयोंसे सस्ता माल खरीदने को तैयार रहते हैं, परन्तु सामूहिक रूपमें अपने-आपपर और एक-दूसरेपर अविश्वास करते हैं। खेदकी बात यह है कि आन्दोलनकारियोंकी आपत्तिका आधार ही गलत है। वास्तविक शिकायत आर्थिक है। उसका आधार एक ऐसा अनुभव है, जिसका सिद्धान्त सबकी समझमें नहीं आता। उसे दूर करने का सर्वोत्तम और शांतिपूर्ण उपाय यह है कि व्यापार-रक्षक सभाओंका संगठन कर लिया जाये, जो कि निम्नतम मूल्य और अधिकतम पारिश्रमिकका निश्चय कर दें। . . . डर्बन स्वेजके पूर्वमें नहीं है, हालाँकि वह लगभग उसी महा गोलार्धमें है। परन्तु प्रतीत होता है कि डर्बनवाले उन लोगोंमें से हैं जिनके बीच 'बाइबिलकी दस आज्ञाओंका अस्तित्व ही नहीं है', फिर साम्राज्यके कानूनोंकी तो बात ही क्या। गलियोंमें एक-दूसरेपर गोलियाँ बरसा कर सुधार करने का तरीका सभ्य लोगोंका नहीं है। यदि आर्थिक व्यवहारके नियम उन्हें बहुत कठिन लगते है तो उन्हें कमसे-कम कानूनकी हदमें तो रहना चाहिए। यह तरीका दंगा करनेसे और किसी आन्दोलनकारी द्वारा हजारों आदमियोंको हथियार बाँधकर खड़ा हो जानेके लिए उकसाने से कहीं अच्छा है। ब्रिटेन अपने भारतीय साम्राज्यके सहस्रों लोगोंको अपमानित होते नहीं देख सकता, न वह वैसा करना पसन्द करता है। ब्रिटिश द्वीपोंमें संरक्षणकी व्यापार-नीतिका तीव्र विरोध किया जाता है, और मुक्त-द्वार व्यापारको बाइबिलके प्रथम चार और अन्तिम छह नियमोंके मध्यका मार्ग माना जाता है। यदि डर्बनवाले स्वतन्त्रता चाहते हैं तो उन्हें वह माँगने-मात्रसे मिल सकती है। परन्तु वहाँ-वाले ब्रिटिश द्वीपोंसे यह आशा नहीं रख सकते कि वे उनकी कानून-विरोधी कार्रवाइयोंको सह लेंगे या अवैधानिक आन्दोलनको प्रोत्साहित करेंगे। — 'डिगर्स न्यूज', १२ जनवरी, १८९७।

नेटालवाले पागल हो गये मालूम पड़ते हैं। वे घृणा और क्रोधके मारे अन्धे होकर बहुनिन्दित 'कुलियों' के विरुद्ध बलका प्रयोग करना चाहते हैं। उन्होंने एक स्थानीय कसाईके नेतृत्वमें एक प्रदर्शनका संगठन किया है, और सारा शहर और उपनिवेश इस चीख-पुकारका साथ देने लगा है। इन प्रदर्शन-कारियोंके अव्यावहारिक आदर्शवादपर तरस आता है। इनके प्रत्येक सदस्यने प्रतिज्ञा की है कि वह बन्दरगाहपर जायेगा और 'यदि आवश्यकता हुई तो' एशियाइयों को उतरनेसे 'बलपूर्वक' रोक देगा। यह भी बतलाया गया है कि इस प्रदर्शन में भाग लेनेवाले सिद्ध कर देना चाहते हैं कि उनकी कथनी और करनी में अन्तर नहीं है, और डर्बनवाले ऐसे व्यवस्थित परन्तु प्रभावशाली संगठनका प्रदर्शन कर

सकते हैं जो कि दंगा मचानेवाली भीड़से सर्वथा भिन्न हो। उनका खयाल है कि भारतीय लोग उतरेंगे ही नही और यदि जहाज उन्हें घाटपर ले भी आये तो वे जहाजोपर से ही अपने विरुद्ध खड़ी हुई भीड़को देखकर उतरने के प्रयत्नकी व्यर्थताको समझ लेंगे। जो भी हो, यह प्रदर्शन, समझदार अंग्रेजोंकी किसी कार्रवाईकी अपेक्षा, हवा-चक्कीपर ला-मंचाके सरदारकी[1] पागलपन-भरी चढ़ाईसे अधिक मिलता-जुलता है। उपनिवेशी सिरफिरे और पागल हो गये हैं। उनके साथ जो सहानुभूति होती, उसे उन्होंने बहुत-कुछ खो दिया है। हमने सुना है कि ब्रिटिश लोग भड़क जायें तो इससे बढ़कर उपहासास्पद और कुछ नहीं हो सकता। टॉमस हुडके शब्दोंमें "विचार और कार्य, दोनों न रहें तो बुराई सिरपर सवार हो जाती है।" यूरोपीय. लोग जो कार्रवाई इस समय कर रहे हैं, उससे निःसन्देह वे अपने ही उद्देश्यको हानि पहुँचा रहे हैं। — 'जोहानिसबर्ग टाइम्स'।

नेटालमें भारतीयोंके प्रवेशका विरोध, किसी भी रूपमें, श्री चेम्बरलेनके कार्यकालकी सबसे कम महत्त्वकी घटना नहीं है। इसका प्रभाव इतने अधिक लोगोंपर पड़ता है और ग्रेट ब्रिटेनका इसके साथ इतना घनिष्ठ सम्बन्ध है कि यह कहना अत्युक्ति न होगा कि उनके सामने हल करने के लिए अबतक जो समस्याएँ आई हैं उनमे यह सबसे कठिन है। डर्बनमें रोके हुए प्रवेशार्थी उस विशाल जनताके प्रतिनिधि हैं जो यह विश्वास करने की अभ्यस्त बनाई जा चुकी है कि हमारे रक्षक और पोषक वही लोग हैं जो कि अब हमारे साथियोंको एक नये देशमें पैर रखने देनेसे इनकार कर रहे हैं। भारत-भूमिको यह मानने के लिए प्रोत्साहित किया जाता रहा है कि वह साम्राज्यकी एक प्रिय पुत्री है और विभिन्न वाइसरायोंके अव्यावहारिक शासनमें रहकर उसे अपनी स्वतन्त्रताका इस प्रकार दावा करने का अभ्यस्त बनाया जा चुका है कि वह अशिक्षित पूर्वी लोगोंके लिए सेहतमन्द नही है। यह विचार अमलमें व्यवहार्य सिद्ध नहीं हुआ। भारतीय लोगोंको यहाँ बुलाया तो इसलिए गया था कि वे देशको समृद्ध बनाने मे उपनिवेशियोंकी सहायता करेंगे, परन्तु अब वे अपने मितव्ययी स्वभावके कारण व्यापारमें भयंकर प्रतिस्पर्धी बन बैठे हैं। वे यहाँ बसकर स्वयं उत्पादक बन गये हैं और अब यह डर हो रहा है कि वे कहीं अपने पुराने मालिकको ही बाजारसे निकाल न दें। इसलिए श्री चेम्बरलेनके सामने जो समस्या उपस्थित है, उसे हल करना सुगम नही है। नैतिक दृष्टिसे श्री चेम्बरलेनको भारतीयोंके पक्षकी न्याय्यताका समर्थन करना ही पड़ेगा, आर्थिक दृष्टिसे उन्हें उपनिवेशियों का दावा वाजिब मानना पड़ेगा

१. सर्वेटिस-कृत डॉन क्विक्ज़ोट नामक पुस्तकका प्रमुख पात्र, जो हवाचक्कीको दानव मानकर उसपर चढ़ाई करता है।

और राजनैतिक दृष्टिसे किसी भी मनुष्यके लिए यह निश्चय करना कठिन है कि वह किसका दावा मान्य करे। — 'स्टार', जोहानिसबर्ग, जनवरी, १८९७।

गुरुवारको तीसरे पहर वर्षाके कारण जो सार्वजनिक सभा मार्केट स्क्वेयरके बदले टाउन हॉलमें हुई थी उसमें उपस्थिति अथवा उत्साहकी कोई कमी नहीं थी। टाउन हॉलमें डर्बनके सभी वर्गोके लोग मौजूद थे। मजदूर और पेशेवर लोग कन्धेसे-कन्धा जोड़कर बैठे थे। इससे प्रकट हो रहा था कि जनताके सभी वर्गोंमें मतैक्य है और वे उपनिवेशको एशियाइयोंसे पाट देनेके संगठित प्रयत्नका विरोध करने के लिए दृढ़संकल्प हैं। श्री गांधीने यह समझकर भारी भूल की है कि जब वे अपने देशवासियोंको प्रतिमास एकसे दो हजारतक की संख्यामें यहाँ भेजने के लिए कोई स्वतन्त्र एजेन्सी भारतमें संगठित कर रहे होंगे, उस समय यहाँके यूरोपीय चुपचाप बैठे रहेंगे। उन्होंने यदि यह समझ लिया है कि यूरोपीय लोग ऐसी किसी योजनापर बिना किसी विरोधके अमल होने देंगे तो उन्होंने यूरोपीय स्वभावको समझनेमें बुरी तरह भूल की है। उन्होंने अपनी तमाम चतुराईके बावजूद यह शोचनीय भूल कर डाली है; और यह भूल ऐसी है कि इसके कारण उनका सोचा हुआ लक्ष्य निश्चय ही पूर्णतः विफल हो जायेगा। वे भूल गये हैं कि यहाँकी प्रमुख प्रशासक जातिके नाते हमारे ऊपर एक बड़ी जिम्मेवारी है। हमारे पुरखोंने इस देशको तलवारके बलपर जीता था और वे इसे हमारे लिए जन्मसिद्ध अधिकार तथा विरासतके रूपमें छोड़ गये हैं। यह जन्मसिद्ध अधिकार जिस तरह हमारे हाथोंमें आया है, उसी तरह हमें इसे अपने बेटों और बेटियोंको उनके जन्मसिद्ध अधिकारके रूपमें सौंप देना है। हमें यह जायदाद समस्त ब्रिटिश और यूरोपीय जातियोंके लिए वंशपरम्परागत रूपमें मिली है, और यदि हमने इस सुन्दर भूमिपर ऐसे लोगोंका अधिकार हो जाने दिया जो कि अपने रक्त, स्वभाव, परम्पराओं, धर्म और राष्ट्रीय जीवनकी अंगभूत प्रत्येक बातमें हमसे भिन्न हैं, तो हम अपनी विरासतके प्रति सच्चे सिद्ध नहीं हो सकेंगे। इस देशके मूल निवासियोंके हितोंका रक्षक होनेके नाते भी हमारे सिरपर एक भारी जिम्मेवारी है। नेटालके आधा करोड़ वतनी लोग गोरे आदमीको उस दृष्टिसे देखते हैं जिससे कि बेटा बापको देखता है, और इसलिए न्यायका तकाजा है कि और कुछ नहीं तो हमें कमसे-कम नेटालके वतनियोंके इस अधिकारकी यथाशक्ति रक्षा करनी चाहिए कि उपनिवेशमें मजदूरी करने का जायज अधिकार उन्हींका है। उनके अतिरिक्त वे भारतीय भी हैं जो उपनिवेशमें पहले ही बस चुके हैं। इनमें से अधिकतरको हम ही यहाँ लाये थे, और इसलिए हमारा कर्त्तव्य है कि हम देखें कि वे ऐसी किन्हीं कठिनाइयों और हानियोंके शिकार न हो जायें जो कि उनके देशवासियोंकी यहाँ बाढ़ आ जानेके कारण उत्पन्न हो जायेंगी और

जिनके कारण उनके लिए ईमानदारीसे आजीविका कमा सकना कठिन हो जायेगा। इस समय इस उपनिवेशमें कमसे-कम पचास हजार भारतीय मौजूद है। वे यहाँकी आवश्यकताओंके लिए बहुत काफी है। उनकी संख्या यूरोपीयोंसे भी अधिक है। इस सम्बन्धमें सरकारके रुखको गुरुवारकी सभामें श्री वाइलीने बड़ी योग्यतासे समझा दिया था। . . .

. . . डॉ० मैकेंजीने कहा था कि मुझे सरकारकी कार्रवाईसे पूरा-पूरा सन्तोष है और प्रदर्शन-समितिके और सब सदस्य भी मेरे समान ही सन्तुष्ट है। इस उद्देश्यके साथ सबके सहमत होनेके कारण पूरी आशा है कि यह प्रदर्शन पूरे-पूरे अर्थमें शांत रहेगा। इसका उपयोग भारतीयोंके लिए एक पदार्थ-पाठकी तरह होना चाहिए कि इस उपनिवेशके जो द्वार उनके लिए इतने समयसे खुले हुए थे, वे अब बन्द होनेवाले है, और इसलिए उन्हें चाहिए कि वे अबतक की तरह भारतमें वर्तमान अपने मित्रों और नातेदारोंको यहाँ आनेके लिए प्रेरित करने का प्रयत्न न करें। यदि प्रदर्शनको भली-भाँति काबूमें रखा गया और नेताओंने जो कार्यक्रम रखा है, उसे भली प्रकार पूरा किया गया तो वह अपने-आपमें हानिकारक नहीं हो सकता। जैसाकि हम पहले बता चुके है, समस्या केवल इतनी है कि भीड़को सुगमतासे नियन्त्रणमें नहीं रखा जा सकता और इसलिए नेताओंकी जिम्मेवारी विशेष है। परन्तु नेताओंको उक्त नियन्त्रण रख सकने की अपनी योग्यतामें विश्वास मालूम पड़ता है, और वे बन्दरगाहपर जानेके अपने कार्यक्रमको पूरा करने के निश्चयपर दृढ़ है। यदि सब-कुछ भली प्रकार निभ गया तो इस प्रदर्शनसे सरकारको बहुत अधिक नैतिक बल प्राप्त हो जायेगा। इससे यह भी प्रकट हो जायेगा कि लोग इस आन्दोलनका हृदयसे साथ दे रहे है। श्री वाइलीका यह कथन बिलकुल सत्य था कि हमारे हाथमें जो शक्ति है उसका हमें प्रदर्शन तो करना चाहिए, परन्तु सफलता उन्हीं लोगोंको मिल सकती है जो उस शक्तिका प्रयोग उसका दुरुपयोग किये बिना कर सकें। इसलिए हम कानून और अमन-अमानको पूरी तरह बनाये रखने की आवश्यकतापर जितना भी जोर दें उतना ही थोड़ा है। अन्तिम सफलता इस बातपर भी उतनी ही निर्भर करती है जितनी अन्य किसी बातपर। और हमें विश्वास है कि प्रदर्शनके नेताओंमें इतनी समझ, सूझ-बूझ और बुद्धि है कि वे अपने अनुयायियोंके उत्साहको विवेकका उल्लंघन नहीं करने देंगे। —'नेटाल मर्क्युरी', ९ जनवरी, १८९७।

गत पखवारेमें डर्बनमे 'कूरलैंड' और 'नादरी' जहाजोंके भारतीय यात्रियोंको डराने और उतरने से रोकने के लिए जो-कुछ कहा और किया जा चुका है, उसके पश्चात् भी ईमानदारीसे यह मानना पड़ता है कि प्रदर्शनका अन्त लज्जाजनक रहा। यद्यपि प्रदर्शनके नेता अपनी हारको स्वभावतः जीतका

दावा करके छिपाने का प्रयत्न कर रहे हैं तो भी यह सारा काण्ड, जहाँतक इसके मूल और घोषित उद्देश्यका सम्बन्ध है, पूरी तरह असफल सिद्ध हुआ है। उद्देश्य यह था — और इससे कम या ज्यादा कुछ नहीं — कि इन दोनों जहाजोंके भारतीय यात्रियोंको नेटालकी भूमि का स्पर्श किये बिना एकदम भारत लौटने के लिए बाध्य कर दिया जाये। यह पूरा नहीं हुआ। . . . वर्त्तमान कानून किसी भी देशसे आनेवाले लोगोंको यहाँ प्रवेशकी जो इजाजत देते हैं उसमें नेटालके लोग अकस्मात् ही अपनी किसी मूर्खतापूर्ण कारवाई द्वारा हस्तक्षेप नहीं कर सकते। सम्भव है कि हालमें जो प्रदर्शन भारतसे आये हुए लोगोंके विरुद्ध उभारा गया था वह उन्हें डराने में सफल हो जाता, परन्तु उसके पश्चात् भी ऐसी कोई चीज हासिल न होती जिसपर प्रदर्शनकारी सचमुच अभिमान कर सकते। यदि असहाय कुलियोंका छोटा-सा दल यहाँ बसे हुए यूरोपीयो द्वारा, जिन्हे चीखते-चिल्लाते काफिरोंके एक गिरोहकी सहायता प्राप्त थी, पीटे जानेके भयसे लौट भी जाता तो भी यह जीत शोचनीय ही होती। काफिरोंकी यह सहायता उन्हें केवल इस कारण प्राप्त हुई थी कि काफिर तो अपने प्रतिस्पर्धी कुलियोंके प्रति अपनी अरुचि प्रदर्शित करने का अवसर पाकर बहुत खुश हो गये थे। इस प्रदर्शनका अन्त जैसा हुआ यह बहुत अच्छा हुआ। बुधवारको डर्बनमें हुई घटनाओंका शोचनीय पहलू सिर्फ यह था कि श्री गांधी पर आक्रमण किया गया। यह ठीक है कि नेटालके लोग उनसे इस कारण बहुत नाराज हैं कि उन्होने एक पुस्तिका प्रकाशित करके उसमें उनपर गिरमिटिया भारतीयोंके साथ दुर्व्यवहार करने का आरोप लगाया था। हमने यह पुस्तिका देखी नही है, परन्तु यदि इसमें नेटालियोंके सारे समाजपर आक्षेप किये गये हैं तो वे निराधार हैं। फिर भी इसमें सन्देह नही है कि हालमें नेटालकी अदालतोंमें सुने गये एक मुकदमेसे जाहिर हो गया था कि कमसे-कम यहाँ एक जायदादपर अत्यन्त क्रूर व्यवहारके उदाहरण घटित हो चुके हैं और इसलिए एक शिक्षित भारतीयके नाते यदि श्री गांधी अपने देशवासियोंके साथ ऐसे दुर्व्यवहारसे क्रुद्ध होकर उसका कुछ उपाय करना चाहते हैं तो उन्हें दोष नहीं दिया जा सकता। जहाँतक श्री गांधीपर आक्रमणका सम्बन्ध है वह भीड़के किन्हीं सम्मानित व्यक्तियों द्वारा किया गया नहीं जान पड़ता। परन्तु फिर भी यह असंदिग्ध है कि जिन नवयुवकोंने श्री गांधीको घायल करने का यत्न किया वे इस प्रदर्शनके जिम्मेदार संगठनकर्त्ताओंके असंयत भाषणोंके कारण ही भड़के हुए थे। श्री गांधी कोई बड़ी चोट खाये बिना और शायद अपनी जान खोनेसे भी बच गये, यह पुलिसकी मुस्तैदीका ही फल था। . . . परन्तु दक्षिण आफ्रिका इस समय एक परिवर्तनकी अवस्थासे गुजर रहा है। उसका उक्त असफल प्रदर्शन एक चिह्न-मात्र है। यह सारा देश अभी अपने लड़कपनमें है और

लड़कोंको अपने झगड़ोंका फैसला शारीरिक बलके खूनी प्रयोगके द्वारा करने का शौक होता ही है। इस दृष्टिसे देखा जाये तो डर्बनकी इस सप्ताहकी घटनाओंको हँसकर टाला जा सकता है। परन्तु यदि अन्य किसी दृष्टिसे देखा जाये तो घटनाएँ अत्यन्त निन्दनीय हैं, क्योंकि इनके कारण उन अत्यन्त जटिल राजनीतिक और आर्थिक समस्याओंका, जो केवल नेटालके लिए ही नहीं, बल्कि इंग्लैंड, भारत और समस्त दक्षिण आफ्रिकाके लिए महत्त्वपूर्ण हैं, अन्तिम हल निकालने में सहायता मिलने की अपेक्षा बाधा ही पड़ती है। — 'स्टार', जोहानिसबर्ग, जनवरी, १८९७।

भारतीयोके साथ व्यापार करने का चलन जब जोरोंपर है तब 'नादरी' और 'कूरलैंड' के कुछ सौ यात्रियोंको उतरने से रोकने का क्या फायदा? कई वर्ष पहलेकी बात है कि, जब फ्री स्टेटमें संसद (फोक्सराट) के वर्तमान कानूनपर अमल शुरू नहीं हुआ था, तब हैरीस्मिथमें अरब लोगोंने अपनी दूकानें खोली थीं और वे पुरानी जमी हुई दूकानोंके मुकाबलेमें एकदम ३० प्रतिशत कम मूल्यपर माल बेचने लगे थे। बोअर लोग रंगके विरुद्ध सबसे अधिक शोर मचाते हैं, और उन्हींकी इन अरबोंके पास भीड़ रहती थी। वे सिद्धान्तकी तो निन्दा करते थे, परन्तु नफा खाते हुए उन्हें संकोच नहीं होता था। आज नेटालमें भी बहुत-कुछ वही हाल है। यात्रियोंमें लुहारों, बढ़इयों, कारकुनों और छापाखानावालो आदिके होनेकी बात सुनकर "मजदूर-वर्ग" भड़क गया और निःसन्देह उसका समर्थन उन लोगोंने किया जिन्हें सर्वव्यापक हिन्दूके दबावका जीवन के अन्य क्षेत्रोंमें अनुभव हो रहा था। परन्तु इनमें से किसीको भी शायद इस बातका ध्यान नहीं था कि वे स्वयं भारतके फ़ाज़िल मजदूरोंका ध्यान नेटालकी ओर आकृष्ट करने में सहायक बने हुए हैं। जो सब्जियाँ, फल और मछलियाँ नेटालमें भोजनकी मेजोंकी शान बढ़ाती हैं उन सबको कुली ही बोते, पकड़ते और बेचते हैं। वस्तरखवानोंको कोई और कुली धोता है। शायद मेहमानोंको खाना परोसनेका काम भी कुली हजूरिया ही करता है, और वे कुली रसोइये का ही बनाया हुआ खाना खाते हैं। नेटालियोंको चाहिए कि वे ऐसे परस्पर-विरोधी काम न करें। उन्हें चाहिए कि वे कुलियोंके स्थानपर पहले अपनी जातिके गरीब लोगोंसे काम लेना शुरू करें और इस तरह भारतीय लोगोंको निकालना आरम्भ करे, और निरोधक कानून बनाने का काम अपने निर्वाचित प्रतिनिधियोके लिए छोड़ दें। जबतक नेटाल एशियाइयोंके लिए इस प्रकार रहने का मन-भावन स्थान बना रहेगा और जबतक नेटालवाले काले लोगोंकी सस्ती मजदूरियोंसे बड़ी संख्यामें लाभ उठाते रहेंगे तबतक उनके यहाँ आगमनको, बिना कानून बनाये ही, ज्यादासे-ज्यादा घटा देनेका काम यदि अकल्पित रूपसे असम्भव नहीं तो कठिन अवश्य रहेगा। — 'डी० एफ० न्यूज', जनवरी, १८९७।

भारतीय प्रवेशार्थियोंके उतरने के विरुद्ध जो प्रदर्शन किया गया उसमें इतनी बात सबके लिए भली हुई कि डॉ० मैकेंजीकी उत्तेजक गलेबाजी और श्री स्पार्क्स तथा उनके नये-चेले डैन टेलरकी भड़कीली फिकरा-कशियोंका, नेटालके एक उपनिवेश, उसके परेशान निवासियो या बहु-निन्दित "कुलियों" पर हवाके बुलबुलोंसे अधिक कोई असर नही हुआ। अपने मुँह आप देशभक्त बननेवाले इस दुर्विचारपूर्ण प्रदर्शनके संगठनकर्ताओंने यत्न तो किया था रोमन विदूषकका नाटक खेलनेका, परन्तु उनकी तलवारसे मौत उनकी अपनी ही हो गई। सौभाग्यवश कोई अधिक गम्भीर बात नही हुई, परन्तु जिन्होंने लोगोंसे इकट्ठा होने और ऐसा अवैधानिक काम कर गुजरने की अपील करने की जिम्मेवारी अपने सिर ली थी, उनकी मूर्खता डर्बनकी भीड़की अन्तिम कार्रवाइयोंसे जैसी प्रकट हुई वैसी इस तमाम हल्लेगुल्लेमें अन्य किसी समय नहीं हुई। जब इस भीड़का कुली प्रवेशार्थियोंको उतरने से रोकने का प्रयत्न असफल हो गया और जब इसने देख लिया कि हमारा प्रदर्शन टॉय-टॉय-फिस्स रह गया है, तब वह चिढ़ गई, और क्रोध तथा अपमानके मारे उसका सारा ध्यान, एक भारतीय बैरिस्टर श्री गांधीपर केन्द्रित हो गया। नेटालवालोंकी नजरमें उनका सबसे बड़ा अपराध यह था कि उन्होंने अपने देशवासियोंके मामलोंमें रुचि ली और स्वेच्छासे दक्षिण आफ्रिकाके भारतीयोंके वकीलकी भूमिका अपना ली। यहाँतक तो प्रदर्शनसे कोई हानि नहीं हुई, और उसकी तुलना क्रिसमसके मूक स्वाँगसे की जा सकती थी; परन्तु जब श्री गांधी बिना किसी दिखावे के उतरकर, एक अंग्रेज सॉलिसिटर श्री लॉटनके साथ चुपचाप शहरमें चले जा रहे थे, तब हालातने एकदम जंगली रूप धारण कर दिया। हम न तो दक्षिण आफ्रिकाके भारतीयोका पक्ष लेना और न श्री गांधीकी युक्तियोंका समर्थन करना चाहते हैं। परन्तु इन सज्जनकी जो शोचनीय दुर्गति की गई वह कलंकमय और निन्दनीय है। कुछ सिर-फिरे लोगोंकी हू-हा करती हुई भीड़ने श्री गांधीको घेर लिया, उन्हे लातों और मुक्कोंका निशाना बनाने की कमीनी हरकत की गई, और उनपर कीचड़ और सड़ी-गली मछलियाँ फेंकी गईं। एक आवारा आदमीने उन्हें घोड़ेके-चाबुकसे मारा और एकने उनकी पगड़ी उछाल दी। हमें मालूम हुआ है कि उस आक्रमणके कारण वे "बहुत लहू-लुहान हो गये और उनकी गरदनसे खून बहने लगा।" अन्तमें वे पुलिसके संरक्षणमें एक पारसी[1] की दूकानमें ले जाये गये। उस इमारतकी रक्षा नगरकी पुलिस करने लगी। अन्तमें वे भारतीय बैरिस्टर वेश बदलकर वहाँसे निकल गये और इस तरह उन्होंने अपनी रक्षा की। बेशक, उपद्रवी भीड़के लिए तो यह एक बड़ा तमाशा

१. एक भारतीय पारसी, रुस्तमजी, जो 'पारसी रुस्तमजी' के नामसे प्रसिद्ध थे।

था, परन्तु इसे यदि कानून और अमन-अमानके उसूलोंसे न भी देखा जाये तो भी जब अंग्रेज एक बिना सजा पाये स्वतन्त्र व्यक्तिके साथ ऐसा असज्जनोचित और पशुताका व्यवहार करने पर उतारू हो जायें, तब समझना चाहिए कि डर्बनमें न्याय तथा औचित्यकी ब्रिटिश भावनाका निश्चय ही द्रुत गतिसे लोप होने लगा है। नेटालवालोंने यह मारपीट "ब्रिटेनके शानदार आश्रित देश"— भारत के एक प्रजाजनसे की है, और भारतको ब्रिटिश राजमुकुटका उज्ज्वलतम रत्न कहा जाता है। इसलिए ब्रिटेन और भारतकी सरकारें इस घटनाकी तरफसे उदासीन नहीं रह सकेंगी।—'जोहानिसबर्ग टाइम्स', जनवरी, १८९७।

डर्बनके लोग अपनी शिकायतोंको बढ़ा-चढ़ाकर प्रकट करना चाहते हैं, और वैसा करने के लिए उन्होंने डराने-धमकाने के जिन कानून-विरोधी तरीकोंको अपनाया उनकी सफाई यह कहकर दी जा रही है कि जो हित संकटमें पड़ गये थे वे अत्यन्त महत्त्वपूर्ण थे और अबतक इन तरीकोंसे परिणाम अच्छे निकले हैं। . . . यद्यपि उपनिवेशमें कुछ अन्धे लोगोंको ऐसा लग रहा है कि शासनके अधिकार प्रदर्शन-आन्दोलनके नेताओंको सौंप दिये गये थे, परन्तु आन्दोलनका संचालन और नियन्त्रण, शुरूसे आखिरतक, चुपचाप और बिना किसी दिखावे या हल्ले-गुल्लेके शासक लोग ही कर रहे थे।—'नेटाल मर्क्युरी', १४ जनवरी, १८९७।

दलकी दृष्टिसे प्रदर्शन सफल रहा, ऐसा दिखावा करना निरा दम्भ होगा। कल बन्दरगाहपर जो भाषणबाजी हुई उसकी आवाज सार्वजनिक सभाओंके भाषणोंके स्वरसे बहुत भिन्न थी। उस सबसे यह सचाई छिप नहीं सकती कि प्रदर्शनका मूल उद्देश्य, अर्थात् दोनों जहाजोंके यात्रियोंको उतरने से रोकना, सिद्ध नहीं हुआ और जितना सिद्ध हुआ उतना अन्य उपायोंसे भी हो सकता था। हम सदासे यही कहते आये हैं। . . . हम जानना चाहते हैं कि कलकी कार्रवाइयोंसे मिला क्या? यदि यह कहा जाये कि उनसे एशियाई आक्रमणको रोकने की आवश्यकताका महत्त्व प्रतिपादित हो गया तो हमारा जवाब यह है कि उसका प्रतिपादन तो उतने ही बलपूर्वक सार्वजनिक सभाओंसे भी हो चुका था। और तिसपर इसका समर्थन सभी करते हैं। यदि कोई यह तर्क करे कि उससे प्रकट हो गया कि लोग दिलसे क्या कहते हैं तो हम इससे सहमत नहीं हो सकते, क्योंकि लोग सरकारके प्रतिनिधिसे वही आश्वासन सुनकर वापस लौट गये जो उसने एक सप्ताह पहले ही दे दिया था। तब सरकारने वचन दिया था कि वह इस समस्याको हल करने के लिए कानून बनायेगी। कल भी श्री एस्कम्बने इसी आश्वासनको दुहराया, और इससे अधिक कोई वचन नहीं दिया। न तो उन्होंने संसदका विशेष अधिवेशन बुलानेकी बात कही और न भारतीय यात्रियोंको लौटा देनेका वचन दिया। अब समितिने घोषणा की

है कि वह सारा मामला सरकारके हाथमें छोड़ देनेके लिए तैयार है। ऐसा करनेके लिए जो कारण एक सप्ताह पहले थे उससे अधिक अब कोई नहीं हैं — और प्रदर्शनका घोषित लक्ष्य भी अबतक अपूर्ण ही पड़ा है। इसमें आश्चर्यकी कोई बात नहीं कि बहुत-से लोग इस सारे मामलेको निरी टॉय-टॉय-फिस्स — बन्दरघुड़की — कहते हैं और ऐसा विश्वास प्रकट करते हैं कि अब यदि ऐसा ही कोई और प्रदर्शन किया गया तो डर्बनके लोग उसमें शामिल होनेको तैयार नहीं होंगे। . . . इस सप्ताह सरकारने अपने कर्त्तव्य और अधिकार जिस प्रकार समितिके हकमें छोड़ दिये थे, वह इतना असाधारण था कि उससे यह सन्देह हुए बिना नहीं रह सकता कि यह सारा नाटक पहलेसे रचा हुआ था। जहाँतक इस प्रश्नका सम्बन्ध है, यह स्वयं-निर्वाचित समिति *अपने आपको अस्थायी सरकार ही समझने लगी थी*। वह जहाजोंके आवागमनका नियन्त्रण करने लगी और जिन व्यक्तियोंको उसके सदस्योंके समान ही यहाँ रहने का अधिकार था उनको भी यहाँ उतरने की "इजाजत" देने लगी या देनेसे इनकार करने लगी थी। उसका इरादा यहाँतक था कि वह 'डेनगेल्ड'[1]-नीतिपर चलेगी और उसके लिए लोगोंसे धन वसूल करेगी। इस सारे समय सरकार चुपचाप देखती रही, उसने यात्रियोंकी रक्षाके लिए कुछ नहीं किया और केवल रस्मी प्रतिवाद करके अपने कर्त्तव्यकी इतिश्री समझ ली। अब हम इस विवादमें पड़ना नहीं चाहते कि समितिका इस मार्गपर चलना उचित था या नहीं। उसका खयाल है कि उचित था, परन्तु इससे इस सचाईका खण्डन नहीं होता कि उसने अपने व्यवहार द्वारा, कानूनके बिलकुल खिलाफ, सरकारका स्थान ग्रहण कर लिया था। देरतक लम्बी-चौड़ी बातचीत चलती रही। उस बीच जनताको निरन्तर भड़काया जाता रहा। आखिर बिगुल बजा, और सारा डर्बन उठकर और करने या मरने के लिए तैयार होकर 'बन्दरगाह'की तरफ उमड़ पड़ा। और तब, अकस्मात् ही ऐन मौकेपर, महान्यायवादी महोदय "शान्त-गम्भीर भावसे उछल पड़े" और लोगोंको भलेमानस बननेकी सलाह देने लगे। उन्होंने लोगोंको आश्वासन दिया कि जो-कुछ करना जरूरी होगा मैं सब करूँगा, आप "अपनी नजर अपने एस्कम्बपर रखिए और वह आपको पार उतार देगा।" समितिने घोषणा की कि उसका इरादा कभी भी सरकारके विरुद्ध कुछ करने का नहीं था और वह सारा मामला सरकारके हाथमें छोड़ने को बिलकुल तैयार है। बस, सम्राज्ञीका जय-घोष होने लगा — चारों ओर आशीर्वाद-वचन गूँज उठे। सब

१. डेनमार्कवासी आक्रमणकारियोंको धन देकर लौटा देने या उनसे रक्षाके लिए ब्रिटिश जनतापर लगाया जानेवाला कर।

लोग खुश होकर अपने घरोंको लौट गये। प्रदर्शनकारी जितनी फुर्तीसे एकत्र हुए थे उतनी ही जल्दी बिखर गये। और अब जिन भारतीयोंको भुला दिया गया था, वे चुपचाप तटपर उतर आये, मानों कभी कोई प्रदर्शन हुआ ही नही था। इस सबके बाद कौन यह सन्देह किये बिना रह सकता है कि सारा मामला पहलेसे रचा हुआ और जाना-माना था? 'कूरलैंड' के कप्तानने दावेके साथ कहा है कि समितिने मुझे विश्वास दिलाया था कि वह सरकारकी तरफसे काम कर रही है। यह भी बतलाया गया है कि समिति जो-कुछ कर रही थी, उस सबको सरकार जानती और पसन्द करती थी। ये बयान यदि सच हों तो इनसे सरकार या समितिकी ईमानदारीपर गम्भीर आक्षेप होता है। यदि समितिको सरकारकी स्वीकृति प्राप्त थी तो इसका मतलब है कि सरकार दोमुँहा खेल खेल रही थी। उसने जिन कार्रवाइयोंको अपने प्रकाशित उत्तरमें नापसन्द किया था उन्हींको वह भीतर-भीतर बढ़ावा दे रही थी। अगर ये बयान सही नही हैं, तो दोमुँही चालका आरोप समितिके सिर मढ़ा जायेगा। हम इन बयानोंपर विश्वास करना नही चाहते, क्योंकि किसी भी बड़े लक्ष्यकी पूर्ति ऐसे उपायोंसे नही हुआ करती। — 'नेटाल एडवर्टाइज़र', १४ जनवरी, १८९७।

हमने कल 'कूरलैंड' के कप्तानके नाम प्रदर्शन-समितिका जो पत्र प्रकाशित किया था, उससे इस आरोपका समर्थन नहीं होता कि समितिने झूठ-मूठ ही ऐसा प्रकट कर दिया था कि वह सरकारकी तरफसे काम कर रही है। परन्तु इस पत्रकी जो ध्वनि है और इसमें महान्यायवादीका जिक्र जिस प्रकार किया गया है उससे वैसा समझ लेनेके लिए कप्तानको भी दोषी नहीं माना जा सकता। परन्तु उस पत्रमें यह दूसरा सन्देह हो जानेकी गुंजाइश मौजूद है कि कानून-विरोधी कार्रवाइयोंके विरुद्ध सरकारकी जो चेतावनियाँ प्रकाशित हुई उनके बावजूद, अमली तौरपर सरकारने समितिके साथ गठबन्धन कर रखा था। इस पत्रके अनुसार महान्यायवादीने पहले तो यह मान लिया था कि भारतीयोंको उपनिवेशसे बाहर ही रोक देनेका कानूनी उपाय कोई नहीं है, परन्तु पीछे वे यहाँतक आगे बढ़ गये कि उन्होने एक ऐसी संस्थाके कहने से, जिसकी कानूनी स्थिति कुछ नहीं थी और जो डराने-धमकाने के लिए कानून-विरोधी उपायोंका सहारा ले रही थी, आये हुए लोगोंको पैसा देकर वापस करने की नीति निभाने के लिए जनताके धनका संकल्प कर दिया। इस पत्रकी भाषासे समितिकी हस्ती और उसके गैर-कानूनी कामका स्पष्ट परिचय मिल जाता है। जब यह चाल नहीं चली, तब प्रदर्शन किया गया और ऐन मौकेपर महान्यायवादी सामने प्रकट हो गये। रूढ़ उक्ति काममें लाई जाये तो इसपर टीका-टिप्पणी अनावश्यक है। — 'नेटाल एडवर्टाइज़र', २० जनवरी, १८९७।

गत सप्ताहकी सारी गलेबाजी, कवायद, और बिगुलबाजीके बाद भी डर्बनके नागरिक इतिहासका निर्माण नही कर सके — "हाँ, यदि उस मामूली-से आदमी गांधीकी आँखपर सड़े हुए आलूका निशाना बाँधना कोई ऐतिहासिक तथ्य हो तो बात दूसरी है। भीड़की बहादुरीके कारनामे प्राय: गम्भीरसे उपहासास्पद हो ही जाया करते हैं। और लापरवाहीसे भरी हुई दलीलोके साथ लापरवाहीसे फेंके हुए अंडोंका मेल भी बैठ ही जाता है। . . . सप्ताह-भर तक नेटालके मन्त्रियोने हालातको उसी रफ्तार से बिगड़ने दिया। उन्होने दस्तन्दाजीका दिखावातक नही किया। उनकी नीति ही सारे मामलेको गैर-सरकारी छूट दे देनेकी मालूम पड़ती थी। फिर जब 'नादरी' और 'कूरलैंड' जहाज-घाटसे केवल कुछ-सौ गज दूर रह गये तब श्री एस्कम्ब मौकेपर प्रकट हो गये। उन्होने बढ़कर बीच-बचाव किया। लोग तितर-बितर हो गये, और कुछ घंटे बाद उन्होंने असफल जोशका प्रदर्शन, गांधीका रिक्शा उलटकर, उनकी आँखोंको चोट पहुँचाकर और जिस मकानमें उन्हें रखा गया था उसपर जंगलीपनसे हमला करके किया — 'केप आर्गस', जनवरी, १८९७।

प्रदर्शनमें कुछ-सौ काफिरोका दस्ता क्यों शामिल था, इस बातकी सफाई अबतक नहीं हुई। इसका मतलब क्या यह था कि गोरे और वतनी लोगोंका उद्देश्य एक ही है? वरना, यह और किस बातकी निशानी थी? एक बातपर लोकमतकी सर्वसम्मति है। लोगोंने जो परिणाम निकाल लिया है, वह भ्रांत हो सकता है, परन्तु उन्हें यह विश्वास कभी नहीं होगा कि सारा मामला सरकार और इस अद्भुत आन्दोलनके नेताओंके आपसी षड्यन्त्रका परिणाम नहीं था, और स्वयं-गठित समिति इसमें सफल नहीं हो सकी। सब-कुछ नाटकीय हलकेपनसे हो गया। मन्त्रियोंने एक ऐसी समितिको अपने अधिकार सौप दिये, जिसका यह दावा था कि वह जनताकी प्रतिनिधि है। उनका कहना था कि तुम कुछ भी करो, मगर वैधानिक ढंगसे करो। यह सन्देश सबतक पहुँचा दिया गया, और वैधानिक कार्रवाईके जादूका असर भी हुआ, परन्तु आजतक यह कोई भी नहीं समझा कि इसका मतलब क्या था। मन्त्रियोंने वैधानिक ढंगसे काम किया और वचन दे दिया था कि हम शांति-भंग होनेपर भी हस्तक्षेप नहीं करेंगे। उन्होंने कह दिया था कि हम सिर्फ गवर्नरके पास जायेंगे और उनसे कह देंगे कि हमें पद-भारसे मुक्त कर दीजिए। समितिने सर्वथा वैधानिक विधिसे भीड़ इकट्ठी की, उसमें वतनी लोगोंको भी शामिल किया, और वह कुछ ब्रिटिश प्रजाओंको एक ब्रिटिश उपनिवेशमें उतरने से बलपूर्वक रोकने के लिए निकल पड़ी। इस मोहक नाटकका अन्तिम अंक बन्दरगाहपर खेला गया। उसमें समितिने अपने अधिकार श्री एस्कम्बको वापस लौटा दिये, सरकारको फिर प्रतिष्ठित कर दिया गया, और

प्रत्येक व्यक्ति सन्तुष्ट होकर घर लौट गया। समितिको यद्यपि जगह-जगह मुँहकी खानी पड़ी, फिर भी उसका दावा है कि नैतिक जीत उसीकी हुई। मंत्री-वर्ग भी अपनी "एक ही भूमिका" पर नाचता रहा। और भारतीयोंको यद्यपि उतरने की इजाजत बिलकुल नही दी जानेवाली थी, फिर भी वे भीड़के छँटते ही एक-साथ उतर पड़े।—'नेटाल विटनेस', जनवरी, १८९७।

श्री वाइलीने डर्बनकी सभामे जो-कुछ श्री एस्कम्ब द्वारा शिष्टमण्डलसे कहा गया बतलाया था, उससे इनकार करनेकी तो बात ही क्या, उसके किसी हिस्सेका जिक्रतक नहीं किया गया। इसलिए यह बात लिखित रूपमे मौजूद है कि मंत्रियोंने निश्चय कर लिया था कि डर्बनमें तनिक भी दंगा हुआ तो भीड़का राज ही सर्वोपरि रहेगा। "हम गवर्नरसे जाकर कह देंगे कि शासनका सूत्र आपको अपने हाथोंमे लेना होगा।" सब जानते हैं कि नये आम चुनाव जल्दी ही होनेवाले है। परन्तु यह किसीने भी नहीं सोचा होगा कि कोई मंत्रिमण्डल केवल लोगोंके मत प्राप्त करने के लिए इतने नीचे उतर आयेगा कि किसी बड़े शहरकी जनताको कानून तोड़ने की आजादी दे दे। —'नेटाल विटनेस', जनवरी, १८९७।

यह नहीं हो सकता कि आप गिरमिटिया भारतीयोंको तो सैकड़ोंकी संख्यामें यहाँ बुलाते रहे और स्वतन्त्र भारतीयोंका आना बिलकुल बन्द कर दें; वरना आपको निराशाका सामना करना पड़ेगा—'प्रिटोरिया प्रेस', जनवरी, १८९७।

श्री वाइलीने भारतीय विरोधी आन्दोलनके पुरस्कर्त्ताओं और श्री एस्कम्बके बीच हुई बातचीतका जो विवरण दिया है, उसके अनुसार इस मामलेमें सरकारका रुख गम्भीर निन्दाका विषय हो सकता है। यद्यपि श्री वाइलीका बयान स्पष्ट शब्दोंमें था, फिर भी उससे स्पष्ट है कि समिति ऐसा काम करना चाहती थी जो कि कानूनके खिलाफ था। समितिने कहा था कि "हमारा खयाल है कि इस उपनिवेशकी सरकारके प्रतिनिधि और अधिकारीके नाते हमारा विरोध करने के लिए आपको बलका प्रयोग करना पड़ेगा।" इसके उत्तरमें श्री एस्कम्बने कहा बतलाते है कि "हम ऐसा कोई काम नहीं करेंगे। हम आपके साथ हैं, और हम आपका विरोध करने के लिए कोई काम नहीं करेंगे। परन्तु यदि आप हमें ऐसी स्थितिमें डाल देंगे तो हम इस उपनिवेशके गवर्नरके पास जाकर कह देंगे कि उपनिवेशका शासन-सूत्र आप अपने हाथमें ले लीजिए। हम अब सरकारको नही चला सकते और आपको किन्हीं और आदमियोंकी तलाश करनी होगी।" इस बयानके अनुसार, सरकारने बहुत ही शोचनीय निर्बलता प्रकट की है। यदि किसी मंत्रीको यह खबर दी जाये कि कुछ लोग काननके खिलाफ कोई काम करना चाहते हैं तो उसे

चाहिए कि वह पल-भर भी संकोचके बिना अपनेसे मिलनेवालों से कह दे कि कानूनमें रत्ती-भर भी दस्तन्दाजी नहीं होने दी जायेगी, और यदि आवश्यकता हो तो मंत्रीको साफ शब्दोंमें कह देना चाहिए कि कानूनकी रक्षा सब तरह और सब उपलब्ध साधनोसे की जायेगी। इसके विपरीत, श्री एस्कम्बके कहने का भाव यह था कि सरकार इस कानून-विरोधी कार्रवाईका विरोध करने के लिए कुछ नहीं करेगी। जो लोग खुल्लमखुल्ला भारतीय प्रवेशार्थियोंके लिए हिन्द महासागरको उपयुक्त स्थान बताते हैं उनके हाथोंमें खेल जानेसे पदारूढ़ सरकारके एक सदस्यकी शोचनीय निर्बलता प्रकट होती है। — 'टाइम्स ऑफ नेटाल' जनवरी, १८९७।

ऊपरके उद्धरण अपना भाव आप ही बतला रहे हैं। प्राय. प्रत्येक समाचार-पत्रने उक्त प्रदर्शनकी निन्दा की है। उन्होने यह भी दिखलाया है कि सरकारने समितिकी कार्रवाईको बढावा दिया था। प्रार्थी यहाँ यह भी जिक्र कर देना चाहते हैं कि इसके बाद प्रदर्शनके नेताओने इस बातसे इनकार किया है कि सरकार और उनमे कोई "गठबन्धन" हो गया था। फिर भी यह एक सचाई है, और ऊपरके उद्धरणोसे यह स्पष्ट है कि यदि सरकार, श्री एस्कम्ब और श्री वाइलीमे हुई बात-चीतके सम्बन्धमे, श्री वाइलीके वक्तव्यका खडन कर देती और सार्वजनिक रूपसे यह घोषणा कर देती कि यात्रियोको न केवल सरकारसे रक्षा पानेका अधिकार है, बल्कि आवश्यकता होनेपर उनकी रक्षाकी भी जायेगी, तो यह प्रदर्शन होने ही न पाता। अब तो स्वय सरकारके ही मुखपत्रने कहा है कि जब आन्दोलन चल रहा था तब 'सरकार ही उसका सचालन और नियंत्रण कर रही थी।" उक्त लेखसे तो ऐसा लगता है कि सरकार चाहती थी कि यदि भीडको भली-भाँति नियत्रण और सयममे रखा जा सके तो ऐसा प्रदर्शन अवश्य किया जाये, जिससे कि वह यात्रियोके लिए एक नमूनेके सबकका काम दे। नेटाल-सरकारका पूरा लिहाज करते हुए भी कमसे-कम इतना तो कहा ही जा सकता है कि एक ब्रिटिश उपनिवेशकी सरकार द्वारा डराने-धमकाने के इस तरीकेकी इजाजत या बढ़ावा दिया जाना एक सर्वथा नया अनुभव है और यह ब्रिटिश सविधानके समादृत सिद्धान्तोके सर्वथा विरुद्ध है। प्रार्थियोकी नम्र सम्मति है कि इस प्रदर्शनके परिणाम पूरे उपनिवेश और भार-तीय समाज, दोनोके हितकी दृष्टिसे भयंकर सिद्ध हुए बिना नही रहेंगे, क्योकि भारतीय लोग भी ब्रिटिश साम्राज्यका वैसा ही अग होनेका दावा करते हैं जैसाकि यूरोपीय ब्रिटिश लोग। इसके कारण, दोनो समाजोकी भावनाओमे बिगाड पहले ही बढ चुका है। इसके कारण यूरोपीय उपनिवेशियोकी दृष्टिमे भारतीयोका दरजा गिर गया है। इसके कारण भारतीयोकी स्वतन्त्रता कम करने के लिए अनेक कठोर उपाय सुझाये जाने लगे हैं। आपके प्रार्थियोकी नम्र प्रार्थना और आशा है कि साम्राज्यकी सरकार इस सबको उपेक्षा और निश्चिन्तताकी दृष्टिसे नही देख सकेगी, और न ही देखेगी। जो लोग ब्रिटिश-साम्राज्यमे मित्रभावकी रक्षा करने और प्रजाजनोके विभिन्न वर्गोमे न्यायको बनाये रखने के लिए जिम्मेवार है, वही यदि उनमे फूट और दुर्भावना जगाने

अथवा प्रोत्साहित करने लगे तो विभिन्न हितोंका संघर्ष होनेकी स्थितिमे इन सब भागों को परस्पर मित्रभाव रखने के लिए प्रेरित करने का कार्य पहलेसे बहुत अधिक कठिन हो जायेगा। और यदि साम्राज्यकी सरकार इस सिद्धान्तको मानती है कि भारतीय ब्रिटिश प्रजाजनोको भी साम्राज्यके सब उपनिवेशोके साथ सम्बन्ध रखने की स्वतन्त्रता होनी चाहिए तो प्रार्थी यह विश्वास करने का साहस करते है कि साम्राज्य-सरकारकी ओरसे ऐसी कोई घोषणा कर दी जायेगी जो कि औपनिवेशिक सरकारोकी ओरसे ऐसा शोचनीय पक्षपात होनेकी सम्भावनाको रोक दे।

इस सघर्षके समय भारतीय समाजका व्यवहार कैसा रहा था, इस सम्बन्धमे १६ जनवरीके 'नेटाल एडवर्टाइजर' मे की गई निम्नलिखित टिप्पणी अकित करने योग्य है:

> इस सप्ताहकी उत्तेजनाके दौरान डर्बनकी भारतीय जनताने जो व्यवहार किया वही सर्वथा इष्ट था। निश्चय ही अपने देशवासियोंके साथ नगरके लोगों का व्यवहार देखकर उसे दुःख हुआ होगा, परन्तु उसने बदला लेनेका कोई प्रयत्न नहीं किया और अपने शान्त व्यवहार तथा सरकारमें विश्वासके द्वारा उसने सार्वजनिक शान्तिको स्थिर रखने में बहुत सहायता दी।

श्री गाधीके साथ जो-कुछ बीती, उसका प्रार्थी और अधिक जिक्र करना नही चाहते थे। परन्तु वे नेटालमे दोनो समाजोके बीच दुभाषियेका कार्य करते है। इसलिए यदि उनके सम्बन्धमे कोई गलतफहमी रह गई हो तो भारतीय पक्षको भारी हानि हो जानेकी सम्भावना है। दक्षिण आफ्रिकाके भारतीयोके नामपर उन्होने भारतमें जो-कुछ किया उसकी सफाईमे इस प्रार्थनापत्रमे पहले बहुत-कुछ कहा जा चुका है। परन्तु, इस मामलेको और अधिक स्पष्ट करनेके लिए प्रार्थी साम्राज्य-सरकारका ध्यान परिशिष्ट म की ओर आकृष्ट करना चाहते है। उसमे समाचार-पत्रोके कुछ उद्धरण एकत्र किये गये है। अबसे पूर्व प्रार्थियोने साम्राज्य-सरकारकी सेवामे जो प्रार्थनापत्र दिये है, उनमे भारतीय ब्रिटिश प्रजाजनोकी भारतसे बाहरकी स्थितिको स्पष्ट करने का प्रयत्न किया गया है। और यह नम्र निवेदन किया गया है कि १८५८ की दयामय घोषणाके अनुसार यह स्थिति साम्राज्यके अन्य प्रजाजनोके समान होनी चाहिए। महामहिम मारक्विस ऑफ रिपनने उपनिवेशोके सम्बन्धमें जो खरीता भेजा था, उसमे पहले ही यह उल्लेख कर दिया गया था कि "साम्राज्य-सरकारकी इच्छा है कि महारानीकी भारतीय प्रजाओके साथ साम्राज्यकी अन्य सब प्रजाओके समान ही व्यवहार किया जाये।" परन्तु उसके पश्चात् इतने परिवर्तन हो चुके है कि एक नयी घोषणा करना आवश्यक हो गया है। विशेषत इस कारण कि इस उपनिवेशमे अनेक कानून ऐसे पास किये जा चुके है जो कि उक्त नीतिके विरोधी है।

प्रार्थियोंका निवेदन है कि इस प्रदर्शनके सम्बन्धमे एक और घटना भी ध्यान देने योग्य है, और वह है बन्दरगाहपर वतनी लोगोंका इकट्ठा होना। इसका पहले भी जिक्र किया जा चुका है, परन्तु डर्बनके एक प्रमुख प्रतिनिधि श्री जी० ए० डी'लैबिस्टरने नगर-परिषद (टाउन कौंसिल) को जो पत्र लिखा है और उसपर सरकारके

ही मुख-पत्र 'नेटाल मर्क्युरी' ने जो टिप्पणी प्रकाशित की है, उससे परिस्थितिकी गम्भीरताका परिचय भली-भाँति हो जाता है

"सज्जनो, — मैं उन अनेक प्रतिनिधियोंमें से हूँ जिन्होंने कलके प्रदर्शनमें भाग लेनेवाले वतनी लोगोंके दंगई बरतावको चिन्तापूर्वक देखा था। बन्दरगाहके मार्गपर वतनी लोगोंके कई दल लाठियाँ घुमाते और पूरी आवाजसे चिल्लाते कई जगह पटरीपर कब्जा जमाकर खड़े हो गये थे; और बन्दरगाह पर कोई पाँच सौ या छह सौ लड़के हाथोंमें लाठियाँ लिये और गाते और चिल्लाते हुए इकट्ठे थे। उनमें अधिकतर लड़के 'टोंग्ट' [कबीले] के थे। ऐसा मालूम पड़ता था कि वे शान्ति भंग करने की कसम खाकर आये हैं। इस मामलेका अधिक विवरण सुगमतासे मिल सकता है।

यदि आपकी सम्मानित संस्थाने इस नगरमें कानून और अमनकी संरक्षिका होनेके नाते तुरन्त ही यह प्रकट करने के उपाय नहीं किये कि वह इस प्रकारके व्यवहारको सहन नहीं करेगी तो वतनी लोगोंपर कलकी कार्रवाईका बुरा असर और भी बढ़ जायेगा। जातीय विद्वेष अधिक फैल जायेगा। यह समझने में कोई कठिनाई नहीं होनी चाहिए कि कलके प्रदर्शनमें वतनी लोगोंको जिस तरह इकट्ठा किया गया था वैसा करना नगरके लिए कितने बड़े संकटका कारण हो सकता है। कुछ समय हुआ जबकि पुलिसके साथ उनका झगड़ा हो गया था और वतनी लोग घुड़दौड़के मैदानपर इकट्ठे हो गये थे। उसका भी ऐसा ही दुष्परिणाम निकला था।

मेरा निवेदन है कि कलके प्रदर्शनमें वतनियोंको शामिल करने से डर्बनके उज्ज्वल यशपर ऐसा धब्बा लग गया है जिसे तुरन्त ही धो डालना आपका कर्त्तव्य है। और मैं यह कहने का साहस कर सकता हूँ कि यदि आपने इस मामलेको शक्तिके साथ हाथमें लिया तो आपके अधिकतर सदस्य इसे सन्तोषकी दृष्टिसे देखेंगे। मेरा सादर सुझाव है कि नगरनिगमको पहला काम यह करना चाहिए कि वह जाँच करे कि इन वतनी लोगोंको वहाँ इकट्ठा करने और उक्त अवसरपर इनके बरताव और नियन्त्रणके लिए जिम्मेवार व्यक्ति कौन था। और भविष्यमें इसकी पुनरावृत्ति न हो इसलिए अगर मौजूदा उपनियम इस अनिष्टको रोकने के लिए काफी न हो तो विशेष उपनियम भी बना दिये जायें।

यह इस कारण और भी आवश्यक हो गया है कि अटर्नी-जनरल साहबने ऊपर लिखे हुए हालातमें जो दंगाई और खतरनाक लोग एकत्र हो गये थे उनका कोई जिक्र नहीं किया। परन्तु मुझे विश्वास है कि उनसे यह शोचनीय भूल केवल इस कारण हुई कि उन्होंने वह सब-कुछ स्वयं नहीं देखा जो कि मैंने और अन्य लोगोंने देखा था। मेरा खयाल है कि उन 'टोंग्ट' जवानोंका

पता सुगमतासे लगाया जा सकता है। अन्य लोग समितिके सदस्योंके नौकर थे। एक सदस्यने तो इस मौकेका विशेष लाभ उठाकर अपनी पेढ़ीका विज्ञापन करने के लिए अपनी दूकानके नौकरोंको वहाँ भेज दिया था। उनमें से हरएकके हाथम दो या तीन लाठियाँ थीं और उनकी पीठपर बड़े-बड़े अक्षरोंमें पेढ़ीका नाम लिखा था।"

श्री लैबिस्टरने नगरनिगमको जो पत्र लिखा है, जिसमें गत बुधवारको प्रदर्शन करने के लिए लाठियोंसे लैस वतनी लोगोंका दल एकत्र करन के खतरेकी ओर ध्यान खींचा गया है और जिसमें नगर-परिषदसे इस मामलेकी जाँच करनेके लिए कहा गया है, उसकी उपेक्षा नहीं की जानी चाहिए। हमें विश्वास है कि वतनी लोगोंके गिरोहको बन्दरगाहपर इकट्ठा करने की जिम्मेदारी प्रदर्शन-समितिपर किसी भी प्रकार नही है। परन्तु वतनी लोग वहाँ स्वयं भी नहीं गये होंगे। और इसलिए इस मामलेकी पूरी तरह जाँच करके दोष उन व्यक्तियों पर डाला जाना चाहिए जिन्होंने कि यह गम्भीर उत्तरदायित्व अपने सिर ले लिया था। श्री लैबिस्टरका यह कथन सर्वथा उचित है कि प्रदर्शनमें वतनियोंकी उपस्थिति डर्बनके उज्ज्वल नामपर एक कलंक है और इसके परिणाम बहुत भयंकर हो सकते थे। भारतीय और वतनी एक-दूसरेको पसन्द नहीं करते। यदि वतनियोंका कोई दल इकट्ठा करके उसे भारतीयोंके विरुद्ध भड़का दिया गया तो इसका परिणाम भयंकर और दुःखदायी हो सकता है। ऐसे मामलोंको वतनी लोग दलीलसे नहीं समझ सकते, उनका जोश झट भड़क जाता है और उनका स्वभाव लड़ाकू है। तनिक-सी उत्तेजनासे वे आग-बबूला हो जाते हैं और जहाँ खून बहाने की बात हो वहाँ तो वे कुछ भी कर गुजरने को तैयार रहते हैं। इससे भी अधिक लज्जाजनक बात यह थी कि जब श्री गांधी उतर गये और उन्हें फील्ड स्ट्रीटमें ठहरा दिया गया तब वतनियोंको भारतीयोंपर हमला करने के लिए उकसाया गया। यदि पुलिस चौकन्नी न होती और वतनियों को तितर-बितर करने में सफल न हो पाती तो बुधवारकी रातका अन्त ऐसे भयंकर दंगोके साथ होता जैसेकि कभी किसी ब्रिटिश उपनिवेशमें न हुए होंगे; क्योंकि एक जंगली लड़ाकू जातिको एक अधिक सभ्य और शान्त जातिके विरुद्ध उन दोनोसे अधिक ऊँची जातिके लोगोंने भड़का दिया था। इसके कारण यह उपनिवेश बहुत दिनोंके लिए बदनाम हो जाता। जिन चार काफिरोंने फील्ड स्ट्रीटमें बुधवार की साँझको शोर मचाया और लाठियाँ घुमाई थीं, उन्हें गिरफ्तार करने की बजाय उन गोरे लोगोंको गिरफ्तार करना चाहिए था जो उन्हें वहाँ लाये थे और जिन्होंने उन्हें भड़काया था। और उन्हें मजिस्ट्रेटके सामने पेश करके काफिरोंपर जो जुर्माना किया गया, उसके अनुपातमें ही भारी जुर्माना कराना चाहिए था। काफिरोंको तो बलिका बकरा-मात्र बनाया गया और यह उनके

प्रति ज्यादा कठोरता हुई; क्योंकि उन्होंने तो, सचमुच, ऐसे लोगोंकी आज्ञाका पालन-मात्र किया था, जिन्हें ज्यादा समझदारीसे काम लेना चाहिए था। इस किस्मके मामलेमें वतनियोंको घसीटना उनके सामने ऐसी दुर्बलताका प्रदर्शन करना है जिससे हमेशा बचना चाहिए। हमें विश्वास है कि वतनियोंके समान भड़क उठनेवाले लोगोंके जातीय पूर्वग्रहोंको उकसाने-जैसी खतरनाक और निन्दनीय कार्रवाईकी पुनरावृत्ति भविष्यमें फिर कभी नहीं की जायेगी।— 'नेटाल मर्क्युरी', १६ जनवरी, १८९७।

इस सम्बन्धमे कुछ तथ्य सामने रख देनेसे सम्राज्ञीकी सरकारको शायद निर्णय पर पहुँचने मे सुगमता हो जायेगी। भारतीयोका यहाँ निर्बाध आगमन रोक देनेकी माँग यह समझकर की जा रही है कि, कोई संगठन हो या न हो, हालमें बहुत अधिक भारतीय इस उपनिवेशमे घुस आये है। परन्तु प्रार्थी नि.सकोच कह सकते है कि तथ्योसे इस भयका समर्थन नही हो सकता। यह कहना ठीक नही है कि गत वर्ष, उससे पिछले वर्षकी अपेक्षा, अधिक भारतीय यहाँ आये। पहले वे जर्मन और ब्रिटिश इडिया स्टीम नैविगेशन कम्पनीके जहाजोसे यहाँ आया करते थे। यह कम्पनी अपने यात्रियोको, डेलागोआ-बे मे दूसरे जहाजोमे बदल दिया करती थी। इस कारण भारतीय छोटे-छोटे दलोमे यहाँ पहुँचते थे, और उनपर किसीका अधिक ध्यान नही जाता था। गत वर्ष दो भारतीय व्यापारियोने अपने जहाज खरीद लिये, और बम्बई तथा नेटालके बीच प्राय: नियमित और सीधा यातायात आरम्भ कर दिया। दक्षिण आफ्रिका आनेके इच्छुक अधिकतर भारतीय इन जहाजोंका लाभ उठाने लगे, और इस प्रकार छोटे-छोटे दलोमे बँटकर आनेके बदले यहाँ एक-साथ पहुँचने लगे। इसलिए स्वभावत उनकी ओर सबका ध्यान चला गया। इसके अलावा, जो भारत लौटते थे उनकी ओर किसीका भी ध्यान गया नही मालूम पड़ता। निम्न सूचीसे स्पष्ट हो जायेगा कि इस उपनिवेशके स्वतन्त्र भारतीयोकी संख्यामें बहुत वृद्धि नही हुई है। कमसे-कम वह इतनी तो हुई ही नहीं कि उसके कारण किसीको कोई डर लगने लगे। यह बात भी ध्यानमे रखनी चाहिए कि यूरोपीयोका आगमन अब तो स्वतन्त्र भारतीयोके आगमनकी अपेक्षा बहुत अधिक है ही, पहले भी सदा ऐसा ही रहा है।

> स्थानापन्न प्रवासी-संरक्षक श्री जी० ओ० रदरफोर्ड द्वारा हस्ताक्षरित एक विवरणसे ज्ञात होता है कि गत अगस्तसे जनवरीतक सात जहाजी पेढ़ियाँ १२९८ स्वतन्त्र भारतीयोंको इस उपनिवेशसे बाहर ले गईं, और इसी अवधिमें यही पेढ़ियाँ १९६४ भारतीयोंको यहाँ लाईं। उनमें से अधिकतर बम्बईसे यहाँ आये।—'नेटाल मर्क्युरी' १७ मार्च, १८९७।

यह शिकायत सर्वथा निराधार है कि यूरोपीय और भारतीय कारीगरोमे कोई होड है। आपके प्रार्थी निजी जानकारीके आधारपर कह सकते है कि इस उपनिवेशमे लुहार, बढ़ई और राज आदि बहुत कम कारीगर भारतीय है, और जो है वे भी

यूरोपीय कारीगरोसे नीचे दरजेके है (ऊँचे दरजेके भारतीय कारीगर नेटाल आते ही नही)। कुछ दर्जी और सुनार भी इस उपनिवेशमे है, परन्तु वे केवल भारतीय समाजकी आवश्यकता पूरी करते है। जहाँतक भारतीय और यूरोपीय व्यापारियोंमे होड़का सवाल है, उसके सम्बन्धमे ऊपर दिये गये उद्धरणोमें यह ठीक ही कहा गया है कि यह होड़ यदि कुछ है भी तो भारतीयोको यूरोपीय व्यापारियों द्वारा दी गई भारी सहायताके कारण ही है। और यूरोपीय व्यापारी, भारतीय व्यापारियोकी सहायता खुशीसे ही नही, बल्कि उत्सुकताके साथ करते है, इससे प्रकट होता है कि इन दोनोमे कोई अधिक होड़ नही है। सच तो यह है कि भारतीय व्यापारी केवल बिचौलियेका काम करते है। उनका व्यापार शुरू ही वहाँसे होता है जहाँकि यूरोपीयोका खत्म हो जाता है। लगभग दस वर्ष पहले भारतीय मामलोकी हालत जाँचने के लिए जो आयुक्त नियुक्त किये गये थे, उन्होने भारतीय व्यापारियोके सम्बन्धमे लिखा था:

> हमें निश्चय हो गया है कि यूरोपीय उपनिवेशियोंके मनमें इस उपनिवेशकी सारी ही भारतीय आबादीके विरुद्ध जो खिजलाहट मौजूद है, वह बहुत-कुछ उन अरब व्यापारियोंके कारण है, जो होड़ होनेपर यूरोपीय व्यापारियोंको मात देनेमें सदा ही सफल हो जाते हैं— विशेषतः चावल-जैसी वस्तुओंके व्यापारमें, जिनकी खपत अधिकतर प्रवासी भारतीयोंकी आबादीमें होती है। . . .
>
> हमारी राय है कि ये अरब व्यापारी उन भारतीयोंके कारण नेटालकी ओर आकृष्ट हुए हैं जिन्हें यहाँ प्रवासी-कानूनोंके अनुसार लाया गया है' इस समय इस उपनिवेशमें बसे हुए भारतीयोंकी संख्या ३०,००० है। उन सबका मुख्य खाद्य चावल है। और इन चतुर व्यापारियोंने इस चीजको यहाँ लाने व बेचने के लिए अपनी चतुराई और शक्तिका उपयोग ऐसी सफलतासे किया है कि जहाँ वह कुछ वर्ष पहले २१ शिलिंग प्रति बोरीके भाव बिका करता था, वहाँ १८८४ में उसका मूल्य केवल १४ शिलिंग प्रति बोरी रह गया। . . . कहा जाता है कि काफिर लोग अरब व्यापारियोंसे अपनी जरूरतकी चीजें छह या सात वर्ष पहलेके मूल्योंकी अपेक्षा २५ से ३० प्रतिशततक सस्ते भाव पर खरीद सकते है। . . .
>
> कुछ लोग एशियाई या "अरब" व्यापारियोंपर जो पाबन्दियाँ लगवाना चाहते है, उनपर विचार करना आयोग (कमिशन)को सौंपे गये कामके दायरेमें नहीं आता। हम यहाँ केवल इतना लिखकर सन्तोष कर लेते है कि इन व्यापारियोंका यहाँ आना सारे ही उपनिवेशके लिए लाभदायक सिद्ध हुआ है, और इनके विरुद्ध कोई कानून बनाना, यदि अन्यायपूर्ण नहीं तो अबुद्धिमत्तापूर्ण अवश्य होगा। यह सम्मति हम बहुत अध्ययनके पश्चात् प्रकट कर रहे है। (पंक्तियोको रेखांकित प्रार्थियोने किया है) . . . प्रायः ये सभी व्यापारी मुसलमान है। ये

शराब या तो बिलकुल ही नहीं पीते, या थोड़ी पीते हैं। इनका स्वभाव ही मितव्ययी और कानूनसे दबकर चलने का है।

एक आयुक्त श्री साउर्सने अपनी अतिरिक्त रिपोर्टमें लिखा है:

जहाँतक स्वतन्त्र भारतीय व्यापारियों, उनकी स्पर्धा और उससे होनेवाली भावोंकी मन्दीका सम्बन्ध है, जिससे कि जनताको लाभ पहुँचता है (और आश्चर्य यह कि वह उसके ही खिलाफ शिकायत करती है), वहाँतक यह बात स्पष्ट है कि ये भारतीय दूकानें गोरे व्यापारियोंकी अधिक बड़ी पेढ़ियोंके बलपर ही चलती हैं। वे पेढ़ियाँ इन दूकानोंका अत्यन्त अनन्य रूपमें पोषण करती हैं। और इस तरह वे अपना माल बेचने के लिए इन दूकानदारोंको अपना नौकर-जैसा बना लेती हैं।

आप चाहें तो भारतीयोंका आगमन रोक दें। अगर अभी खाली मकान काफी न हों तो अरबों या भारतीयोंको, जो आबेसे कम आबाद देशकी उपज व खपतकी शक्ति बढ़ाते हैं, निकालकर और खाली करा लें। परन्तु इस एक विषयको उदाहरणके तौरपर उठाकर जाँचिए, और इसके परिणामोंका पता लगाइए। पता लगाइए कि किस तरह मकानोंके खाली पड़े रहने से जायदाद और सेक्युरिटीजकी कीमत घटती है और कैसे, इसके बाद, इमारतोंके व्यापारमें और उसपर निर्भर करनेवाले दूसरे व्यापारों तथा दूकानोंमें गतिरोध आना अनिवार्य हो जाता है। देखिए कि इससे गोरे मिस्तरियोंकी माँग कैसे कम होती है, और इतने लोगोंकी खर्च करने की शक्ति कम हो जानेसे कैसे राजस्वमें कमीकी अपेक्षा करनी होगी। फिर, छँटनी की या कर बढ़ाने की या दोनोंकी क्या जरूरत! इस परिणामका और दूसरे परिणामोंका, जो इतने अधिक हैं कि उनका विस्तारपूर्वक वर्णन नहीं किया जा सकता, मुकाबला कीजिए, और फिर अगर अंधी जाति-भावना या ईर्ष्या ही प्रबल होती है, तो वही हो।

हालमें स्टेंगरमें हुई एक सभामें भाषण करते हुए एक वक्ता (श्री क्लेटन)ने कहा था :

कुली मजदूर ही नहीं, अरब दूकानदार भी इस उपनिवेशके लिए लाभदायक सिद्ध हुए हैं। मैं जानता हूँ कि मेरा यह विचार लोकप्रिय नहीं है, परन्तु मैंने इस प्रश्नपर सभी दृष्टियोंसे विचार किया है। हमें दिखलाई क्या पड़ता है? मार्केट स्क्वेयरके चारों ओर मकानोंकी जमीनपर लाभका इतना अच्छा शतमान केवल अरब दूकानदारोंके कारण उपलब्ध हो रहा है। जमीनोंके मालिकोंको लाभ केवल इस कारण हुआ है कि जिस जमीनको अन्य कोई कभी न लेता, उसे कुली मजदूरोंने ले लिया है। अभी उस दिन मार्केट स्क्वेयर [illegible] लगी हुई मकानोंकी जमीनका मूल्य नीलाममें इतना ऊँचा उठा कि कुछ वर्ष पहले उसकी कोई कल्पनातक नहीं कर सकता था। भारतीयोंने

यहाँ एक ऐसा व्यापार शुरू कर दिया है जो कि पुराने ढंगकी दूकानदारीसे कभी शुरू न होता। मै मानता हूँ कि कहीं-कहीं एक-आध यूरोपीय दूकानदार भारतीयोंके कारण डूब गया है, परन्तु उनके यहाँ आनेसे अवस्था उन दिनोंकी अपेक्षा अच्छी हो गई है जबकि सारे व्यापारपर कुछ ही दूकानदारोंका एकाधिपत्य था। जहाँ-कहीं कोई अरब दूकानदार दिखाई देता है, हम उसे कानूनके मुताबिक ही चलता देखते हैं। हमने लोगोंको यह कहते सुना है कि उपनिवेशियोंको अपना जन्मसिद्ध अधिकार नही छोड़ना चाहिए — उन्हें अपनी जमीनपर भारतीयोंको कब्जा नहीं करने देना चाहिए। मुझे प्रायः निश्चय है कि मै यदि अपनी सन्तानके लिए कोई जमीन छोड़ जाऊँगा तो वह उसपर स्वयं मेहनत करने की बजाय उसे उचित लगानपर भारतीयोंको उठा देना पसन्द करेगी। मेरे विचारमें इस सभाके लिए एशियाइयोके विरुद्ध निन्दा-ही-निन्दाका प्रस्ताव पास करना न्यायसंगत नही होगा।

'नेटाल मर्क्युरी' के एक नियमित संवाददाताने लिखा है:

हम कुलियोंको यहाँ अपनी जरूरतसे लाये थे, और इसमें सन्देह नहीं कि उन्होंने नेटालकी उन्नतिमें बड़ी सहायता की है। . . .

पच्चीस वर्ष पहले यहाँके शहरों और कस्बोमें फल, सब्जी और मछली कोई कठिनाईसे ही खरीद सकता था। गोभीका एक फूल यहाँ ढाई शिलिंगमें बिकता था। यहाँके किसान सब्जीकी खेती क्यों नहीं करते थे? सम्भव है कि इसका कुछ कारण उनकी सुस्ती भी हो, परन्तु थोक पैदावार करना भी बेकार था। मै ऐसे कई उदाहरण जानता हूँ कि गाड़ियों फल दूर-दूरके शहरोंमें अच्छी हालतमें पहुँचाये गये, परन्तु वे वहाँ बिक नहीं सके। जो व्यक्ति गोभीका एक-आध फूल ढाई शिलिंगमें खरीद सकता हो, वह स्वभावतः फूलोंसे लदी गाड़ी देखकर एक फूलके लिए एक शिलिंग देते हुए संकोच करेगा। इसलिए हमें ऐसे मेहनती फेरीवालो की जरूरत थी जो अपना निर्वाह मितव्ययितासे करते हुए, इन चीजोंको बेचकर, लाभ और सुख, दोनों उठा सकें। और हमारी यह जरूरत, शर्तबन्दीकी मीयाद खतम कर चुकनेवाले गिरमिटिया कुलियोने पूरी कर दी। और घरों या होटलों आदिमें, रसोइयों और हजूरियोंकी जरूरत भी कुलियोने पूरी कर दी, क्योंकि इन कामोमें हमारे वतनी लोग बेशऊर सिद्ध होते हैं; और जो ऐसे नहीं होते वे, जैसे ही उनको मेहनत करके काम सिखा दिया गया, वैसे ही अपने गाँवोका रास्ता नाप लेते है।

स्वतन्त्र कुली मजदूर, यदि वह कारीगर हो तो, कम मजदूरी लेकर भी खुशीसे यूरोपीय कारीगरकी अपेक्षा अधिक समयतक काम करता रहता है। और कुली व्यापारी सूती कम्बल गोरे दूकानदारसे आना-टका सस्ता बेच देता है। बस बात इतनी ही है।

निश्चय ही, मालकी उपलब्धि और माँगकी आर्थिक पुकार, आपका ब्रिटिश प्रजाओंका देशभक्त संघ, आपका मुक्त व्यापारका शानदार नारा, जिसमें अपना विश्वास प्रकट करने के लिए जॉन बुल को नाकों चने चबाकर कीमत चुकानी पड़ती है — इन सबका तकाजा है कि यह चीख-पुकार न हो।

आस्ट्रेलियाने अपने यहाँ काले लोगोंका प्रवेश निषिद्ध कर दिया है। परन्तु हड़तालों और बैंकोंपर धावोंसे कोई बड़ा सुन्दर उदाहरण प्रस्तुत नही होता। कुली लोग यूरोपीयोकी अपेक्षा हल्के कपड़े और जूते पहनते हैं। फिर भी वे इस मामलेमें हमारी पृथक् वस्तियोंमें रहनेवाले वतनियोंसे आगे हैं। कई बरस पहले खेतोंपर काम करनेवाले गोरे पुरुषों या स्त्रियोंके, या शहरोंके दंभी समाजके बच्चोंके पैरोंमें भी, जबतक वे किसी पार्क या सभामें न जाते होते, बूट शायद ही कभी देखने को मिलते थे। यह रिवाज जूता बनाने-वालों के लिए भले ही खराव रहा हो, उनके पाँवोंको इससे कोई नुकसान नहीं होता था। कुली लोग मांस नहीं खाते, या शराब आदि नहीं पीते। उनकी यह आदत, मुझे फिर कहना होगा, कसाइयों और परवाना-प्राप्त कलालोंकी दृष्टिसे खराब है। विश्वास रखिए, ये सब बातें धीरे-धीरे ठीक हो जायेंगी, परन्तु (सभ्यता, शिष्टता या संयमकी दृष्टिसे जन-हितके लिए जितना करना उचित है उससे भी आगे बढ़कर) लोगोंको खान-पान या पहरावेके मामलोंमें संसदके कानून द्वारा विवश करना निरा अत्याचार है, जन-हितकारी कानून बनाना नही। क्या गोरे प्रवेशार्थियोंके समूहोंको भी बाहर ही रोका जाता है? जबतक यहाँ वतनी आबादी है, तबतक गोरे लोग, केवल गुजारे-लायक मजदूरी लेकर काम करने को तैयार नहीं होंगे। वे निकम्मे बैठना पसन्द करेंगे, काम करना नहीं। हाँ, उन सबको आप हाँक सके तो बात और है।

हम हालातसे बचकर नहीं चल सकते। हमारा उपनिवेश काले लोगोंका देश है। और मैं कितना ही क्यों न चाहूँ कि हमारे वतनी लोग अपने उचित स्थानपर रहें; और कुली भी, जो अपने उचित स्थानपर रहनेके लिए ज्यादा रजामन्द हैं; फिर भी गोरे लोगोंका काम तो मालिकका ही है, और रहेगा भी। इसे भी जाने दीजिए। मैं यह चर्चा करना नहीं चाहता कि किस प्रकार गरीब किसान, अपने शौकीन दोस्तों, अर्थात् शहरी कारीगरोंका मेहनताना नहीं चुका सकते, और इसलिए वे किसी कच्चे कारीगरसे घटिया काम करवाकर भी खूब खुश रहते हैं। परन्तु मैं कुशल कारीगरोंसे इतनी अपील अवश्य करना चाहता हूँ कि वे अपना पारिश्रमिक स्वयं नियत करने और उसीमें सन्तुष्ट रहने की कृपा करें। वे अपने निर्बल विरोधियोंसे न डरें। और क्योंकि शहरोंमें उनकी संख्या कही अधिक है इसलिए वे वर्ग-संघर्षसे, जाति-कलहसे बचकर चलें। सुयोग्य आदमीको अपनी पूरी कीमत हमेशा मिलती ही है। यही बात

मैं अच्छे व्यापारियोंसे कहना चाहता हूँ। देहातोंके दूकानदारोंको अपनी कीमतें खासी घटानी ही क्यों न पड़ जायें, वे नष्ट निश्चय ही नहीं होंगे। प्रति सप्ताह चार सौ गैलन शीरेकी नकद बिक्री कुछ कम नहीं होती। साम्राज्यके देशोंका' संघ बनाने की बात भारतके अपने साथी प्रजाजनोंका बहिष्कार करने की है। भारतके वीर सैनिक, हमारे सैनिकोंके साथ कन्धेसे-कन्धा भिड़ाकर लड़ चुके हैं, उसकी सेनाएँ अनेक रक्त-रंजित रणक्षेत्रोंमें हमारे झंडेके सम्मानकी रक्षा कर चुकी हैं। भारतमें बहुतेरी यूरोपीय दूकानें हैं। उनकी ग्राहकी बहुत अच्छी है, और वे अच्छी कमाई कर रही हैं।

प्रार्थियोंकी नम्र सम्मति है कि बहुत-सी बड़ी-बड़ी यूरोपीय पेढ़ियाँ सैकड़ो यूरोपीय मुहर्रिरों और सहायकोको नौकरी दे ही इस कारण सकती है कि उनका माल भारतीय दूकानदार बेचते है। आपके प्राथियोका निवेदन है कि परिश्रमी और मितव्ययी भारतीय लोग जहाँ-कही चले जाते है, वहाँके निवासियोकी आर्थिक समृद्धि और भौतिक सुखकी उन्नतिमे सहायक हुए बिना नही रहते। और वे परिश्रमी और मितव्ययी है, यह तो उनके अति उग्र विरोधी भी मानते है। ट्रान्सवालवासी परदेशियो का समाज एक ऐसा समाज है, जो दक्षिण आफ्रिकामे भारतीयोकी उपस्थितिका बिलकुल असंगत विरोध करता रहता है। उसके विषयमे 'स्टार' ने लिखा है :

> दक्षिण आफ्रिका एक नया देश है। इसलिए इसका दरवाजा सबके लिए खुला रहना चाहिए। केवल किसीकी गरीबीके कारण इसे उसके लिए बन्द नहीं कर देना चाहिए। आज यहाँ जो लोग इतने धनी दिखाई पड़ रहे हैं, उनमें से अधिकतर अपनी जेबमें केवल कहावती आधा क्राउन [ढाई शिलिंग] डालकर यहाँ आये थे। हाँ, हमें यहाँकी आबादीके नेक नामकी रक्षा अवश्य करनी चाहिए। परन्तु वैसा भी, आवारागर्दी और गुंडागिरीके विरुद्ध स्थानीय कानूनोंका प्रयोग न्याय और कठोरतासे करके ही करना चाहिए। नये आने-वालोंको यह जानने से पहले ही मनमाने ढंगसे रोककर नहीं, कि नये देशकी अधिक अच्छी अवस्थाओंमें वे यहाँके उपयोगी नागरिकोंके बीच अपना स्थान ग्रहण कर सकेंगे या नहीं।

यह टिप्पणी कुछ आवश्यक परिवर्तनोके पश्चात् भारतीय समाजपर शब्दश. लागू होती है। और यदि इसमे वर्णित स्थिति सत्य हो और वह 'परदेशियो' के बारेमे स्वीकार्य हो तो, आपके प्रार्थी साहसके साथ निवेदन करते है, वह वर्तमान मामलेमे और भी अधिक स्वीकार्य होनी चाहिए।

नेटाल-सरकारने प्रदर्शन-समितिको जो वचन दिया था, उसकी पूर्तिके लिए वह १८ तारीखसे आरम्भ होनेवाली माननीय विधानसभाम निम्न तीन विधेयक पेश करना चाहती है :

संगरोध (क्वारंटीन)[1] — (१) जब कभी कोई स्थान, १८८२ के कानून ४ के अनुसार, रोगग्रस्त क्षेत्र घोषित किया जाये, तब सपरिषद गवर्नर चाहे तो एक अतिरिक्त घोषणा द्वारा यह आज्ञा दे सकता है कि उक्त स्थानसे आनेवाले किसी भी जहाजके किसी भी यात्रीको यहाँ न उतारा जाये। (२) यह आज्ञा उस जहाजपर भी लागू होगी जिसपर कि उक्त रोगग्रस्त घोषित स्थानसे आये हुए यात्री मौजूद हों, वे यात्री भले ही किसी अन्य स्थानसे जहाज पर सवार क्यों न हुए हों, या भले ही जहाजने अपनी यात्रामें घोषित स्थानका स्पर्शतक न किया हो। (३) उक्त आज्ञा तबतक लागू समझी जायेगी जब तक कि उसे अन्य घोषणा द्वारा वापस न ले लिया जाये। (४) जो कोई व्यक्ति इस कानूनका उल्लंघन करके यहाँ उतरेगा उसे, यदि सम्भव होगा तो, तुरन्त ही उसी जहाजपर वापस भेज दिया जायेगा, जिससे कि वह नेटाल आया था और उस जहाजका मास्टर उस यात्रीको वापस लेने और जहाजके मालिकके व्ययपर उसे इस उपनिवेशसे वापस ले जानेके लिए बाध्य होगा। (५) जिस जहाजसे कोई यात्री इस कानूनका उल्लंघन करके यहाँ उतरेगा उसके मास्टर और मालिकोंपर, इतना जुर्माना किया जा सकेगा कि वह इस प्रकार उतरे हुए प्रति यात्री पीछे एक सौ पौंड स्टर्लिंगसे कम न रहे। सर्वोच्च न्यायालयकी आज्ञासे वह जुर्माना उस जहाजसे वसूल किया जा सकेगा। और उस जहाजको यहाँसे विदा होनेकी इजाजत तबतक नहीं दी जायेगी जबतक कि वह जुर्माना अदा न कर दे और जबतक उसका मास्टर इस प्रकार उतारे हुए प्रत्येक यात्रीको उपनिवेशसे वापस ले जानेकी व्यवस्था न कर दे।

परवाने (लाइसेन्स)[2] — (१) कोई भी नगर-परिषद (टाउन कौंसिल) या नगर-निकाय (टाउन बोर्ड) शहरमें थोक या फुटकर व्यापार करने के लिए आवश्यक वार्षिक परवाने (१८९६ के अधिनियम ३८ के परवाने नहीं) जारी करने के प्रयोजनसे, समय-समयपर किसी अधिकारीकी नियुक्ति कर सकता है। (२) जो व्यक्ति इस प्रकार १८८४ के कानून ३८ या इसी प्रकारके अन्य किसी स्टाम्प कानून या इस कानूनके अनुसार थोक या फुटकर व्यापारियोंको परवाने देनेके लिए नियुक्त किया जायेगा, उसे इस कानूनके अर्थोंमें "परवाना देनेवाला अधिकारी" माना जायेगा। (३) परवाना देनेवाला अधिकारी, किसी भी थोक या फुटकर व्यापारीको यथामति परवाना (१८९६ के अधिनियम ३८ का परवाना नहीं) दे सकेगा या देनेसे इनकार कर सकेगा। और उक्त परवाना देनेवाले अधिकारीके परवाना देने या न देनेके निर्णयपर, अगली धारामें बतलाये

१. देखिए पृ० २५५।

२. परवानोंके सम्बन्धमें जो कानून आखिरकार मंजूर किया गया था, उसके लिए देखिए पृ० ३००-३।

हुए प्रकारके अतिरिक्त अन्य किसी भी प्रकार, किसी भी अदालतमें, पुनर्विचार, प्रतिनिर्णय या परिवर्तन नहीं किया जा सकेगा। (४) परवाना देनेवाला अधिकारी जो निर्णय करेगा, वह यदि १८८४ के कानून ३८ या इसी प्रकारके अन्य किसी कानूनके अनुसार किया गया होगा तो उसके विरुद्ध किसीको भी उपनिवेश-सचिवके यहाँ, और अन्य मामलोंमे परिस्थितियोंके अनुसार नगर-परिषद या नगर-निकायमे, अपील[1] करने का अधिकार रहेगा, और उपनिवेश-सचिव या नगर-परिषद या नगर-निकाय (जिस किसीके यहाँ अपील की गई होगी) यह आदेश दे सकेगा कि जिस परवानेके विरुद्ध अपील की गई है, वह दिया जाये या मन्सूख कर दिया जाये। (५) जो व्यक्ति कहे जानेपर भी परवाना देनेवाले अधिकारीको यह निश्चय नही दिला सकेगा कि मैं जो व्यापार करना चाहता हूँ, उसमें प्रचलित हिसाब-किताबकी बहियोंको अंग्रेजी भाषामें रख सकता हूँ, और १८८७ के दिवालिया कानून ४७ की धारा १८० उपधारा (क) की शर्तोंका पालन कर सकता हूँ, उसे परवाना नहीं दिया जायेगा। (६) जो स्थान इष्ट व्यापारके लिए उपयुक्त नही होगा, या जिसमें सफाई तथा स्वास्थ्य की उचित और पर्याप्त व्यवस्था नही होगी, या जिसमें माल या सामान रखनेके घरोंके अतिरिक्त विक्रेताओ, मुहर्रिरों और नौकरोंके उठने-बैठने के लिए उपयुक्त और पर्याप्त व्यवस्था नहीं होगी, उसमें व्यापार करनेके लिए परवाना नही दिया जायेगा।[2] (७) जो-कोई व्यक्ति ऐसा थोक या फुटकर व्यापार या रोजगार करेगा या परवाना-प्राप्त स्थानको ऐसी हालतमें रखेगा जिसके कारण वह परवानेका अधिकारी न रह जाये, वह इस अधिनियमका उल्लंघन करने का अपराधी माना जायेगा, और उसपर प्रत्येक अपराधके लिए २० पौंड जुर्माना किया जा सकेगा, और लाइसेंस देनेवाला अधिकारी वह जुर्माना मजिस्ट्रेटकी अदालत द्वारा वसूल कर सकेगा।

प्रवासियोंपर प्रतिबंध[3] — (१) यह कानून "१८९७ का प्रवासी प्रतिबन्धक अधिनियम" कहलायेगा। (२) यह अधिनियम इन लोगोपर लागू नहीं होगा: (क) जिस व्यक्तिके पास, इस अधिनियमके साथ संलग्न अनुसूची क[4] में।

१. परवाना-अधिकारीके फैसलेके खिलाफ अपीलके बारेमें अन्तर. इस विधेयकमें जो व्यवस्था की गई थी, उसमें और यहाँ दी हुई व्यवस्थामें थोड़ा-सा फर्क था। देखिए उपधारा ६, पृ० ३०१।

२. जिस रूपमें अधिनियम ९ मई, १८९७ को स्वीकार हुआ था, उसमें उपधारा ८ में ये शब्द जोड दिये गये थे "जिन मामलोंमें मकानका उपयोग दोनों कामोंके लिए किया जाता है।" देखिए पृ० ३०१।

३. प्रवासी प्रतिबन्धक अधिनियमको जिस रूपमें गवर्नरकी अनुमति मिली थी, वह पृ० २९६-३०० पर दिया गया है।

४. देखिए पृ० २९९।

दिये हुए रूपमें, उपनिवेश-सचिव या नेटालके एजेंट-जनरल या इस अधि-नियमकी आवश्यकताओंके लिए नेटाल-सरकार द्वारा नेटालके भीतर या बाहर नियुक्त किसी अधिकारी द्वारा हस्ताक्षरित, प्रमाणपत्र हो; (ख) जो व्यक्ति किसी ऐसे वर्गका हो जिसके नेटालमें आनेके लिए, कानून द्वारा या सरकारसे स्वीकृत किसी योजना द्वारा, व्यवस्था की जा चुकी हो; (ग) जिस व्यक्तिको, उपनिवेश-सचिवने लिखकर, इस अधिनियमके प्रभावसे मुक्त कर दिया हो; (घ) सम्राज्ञीकी स्थल और जल-सेनाएँ; (ङ) किसी भी सरकारके किसी युद्ध-पोतके अधिकारी और कर्मचारी; (च) जिस व्यक्तिको साम्राज्य-सरकार या अन्य किसी सरकार द्वारा, या उसकी आज्ञासे, नेटालमें अधिकृत प्रतिनिधि नियुक्त किया गया हो। (३) अगली उपधाराओंमें जिन वर्गोंकी व्याख्या कर दी गई है, और आगे जिनको "निषिद्ध प्रवेशार्थी" कहा जायेगा, उनके किसी भी व्यक्तिका स्थल या जल मार्गसे नेटालमें प्रवेश निषिद्ध किया जाता है। वे हैं: (क) जो व्यक्ति इस अधिनियमके अनुसार नियुक्त किसी अधिकारी द्वारा कहे जानेपर उपनिवेश-सचिवके नाम यूरोपकी किसी भाषाके अक्षरोंमें स्वयं उस रूपमें प्रार्थनापत्र लिखकर उसपर हस्ताक्षर नहीं कर सकेगा जो कि इस अधि-नियमकी अनुसूची ख[१] में दिखलाया गया है; (ख) जो व्यक्ति इस अधि-नियमके अनुसार नियुक्त अधिकारीको यह निश्चय नहीं दिला सकेगा कि उसके पास निर्वाहके लिए अपनी ही मिल्कियतके पर्याप्त साधन मौजूद हैं और उनका मूल्य पच्चीस पौंडसे कम नहीं है;[२] (ग) जिस व्यक्तिको, नेटालतक आनेमें, अन्य किसी व्यक्तिने किसी भी प्रकार सहायता की;[३] (घ) जो व्यक्ति अहमक या पागल होगा; (ङ) जो व्यक्ति किसी घिनौने या भयंकर छूतके रोगसे पीड़ित होगा; (च) जो व्यक्ति कत्ल या डकैती आदि किसी गम्भीर अपराध या अन्य किसी ऐसे निन्दित कानून-विरोधी अपराधमें दण्डित[४] हो चुका होगा जो सदाचारके विपरीत हो तथा निरा राजनीतिक अपराध न हो और जिसे क्षमा नहीं किया जा चुका होगा; (छ) जो वेश्या हो, या जो दूसरोंकी वेश्यावृत्तिसे अपना निर्वाह करता हो। (४) जो-कोई निषिद्ध प्रवेशार्थी, इस कानूनके विधानोंकी उपेक्षा करके, नेटाल आता हुआ या नेटालमें पहुँचा हुआ पकड़ा जायेगा उसे इस अधिनियमके उल्लंघनका अपराधी माना जायेगा, उसे अन्य दण्डके अतिरिक्त उपनिवेशसे हटाया जा सकेगा, और दंडित होनेपर उसे छह मासतक की सादी कैदकी सजा दी जा सकेगी; परन्तु अपराधीको

१. देखिए पृ० २०९ और पृ० २९९-३००।
२. बादमें इसका संशोधन करके इसे 'कंगाल' के लिए बदल दिया गया; देखिए पृ० २९७।
३. यह उपधारा बादमें निकाल दी गई थी, देखिए पृ० २९९-३००।
४. अधिनियममें इसके साथ "दो वर्षके अन्दर" जोड़ दिया गया था; देखिए पृ० २९७।

उपनिवेशसे निकालने के लिए अथवा ५०-५० पौंडकी दो स्वीकार्य जमानतें देनेपर कि वह महीने-भरके भीतर उपनिवेशसे चला जायेगा, कैदकी सजापर अमल नही किया जायेगा। (५) जो व्यक्ति इस अधिनियमकी धारा ३ के अनुसार निषिद्ध प्रवेशार्थी जान पड़ेगा, परन्तु उक्त धाराकी उपधारा (घ), (ङ), (च) और (छ) के अन्दर न आता होगा, उसे निम्न शर्तोंपर नेटालमें आने दिया जायेगा : (क) वह उतरने से पहले, इस अधिनियमके अनुसार नियुक्त अधिकारीके पास १०० पौंडकी रकम जमा करवा दे; (ख) यदि वह व्यक्ति नेटालमें आनेके बाद एक सप्ताहके अन्दर उपनिवेश-सचिव या किसी मजिस्ट्रेटसे यह प्रमाणपत्र ले लेगा कि वह इस अधिनियमकी निषेध-सीमामें नहीं आता, तो उसके १०० पौंड वापस कर दिये जायेंगे; (ग) यदि वह एक सप्ताहके अन्दर ऐसा प्रमाणपत्र नही ले सकेगा तो उसके १०० पौंड जब्त कर लिये जायेंगे और उसके साथ निषिद्ध प्रवेशार्थी-जैसा व्यवहार किया जायेगा; परन्तु जो व्यक्ति इस धाराके अनुसार नेटाल आयेगा, वह जिस जहाजसे यहाँके किसी बन्दरगाहमें उतरा होगा, उसपर या उसके मालिकोंपर किसी प्रकारका दायित्व नही आयेगा। (६) जो व्यक्ति इस अधिनियमके अनुसार नियुक्त किसी अधिकारीको विश्वास दिला देगा कि मैं नेटालका पूर्व-निवासी हूँ और मैं धारा (३) की उपधारा (घ), (ङ), (च) और (छ) की मर्यादामें नहीं आता, उसे निषिद्ध प्रवेशार्थी नहीं माना जायेगा। (७) जो व्यक्ति निषिद्ध प्रवेशार्थी न होगा, उसकी पत्नी और नाबालिग बालक इस अधिनियमके किसी भी प्रतिबन्धसे मुक्त रहेंगे। (८) जिस जहाजसे कोई भी निषिद्ध प्रवेशार्थी उतारा जायेगा, उसके मास्टर और मालिकोंपर पृथक्-पृथक् और सम्मिलित रूपमें जुर्माना किया जा सकेगा, वह जुर्माना एक सौ पौंड स्टर्लिंगसे कम नहीं होगा, उसे प्रथम पाँच प्रवेशार्थियोंके पश्चात् प्रति पाँच प्रवेशार्थियोंके लिए १०० पौंडके हिसाबसे, ५,००० पौंडतक बढ़ाया जा सकेगा, यह जुर्माना सर्वोच्च न्यायालयके आदेशपर उस जहाससे वसूल किया जा सकेगा, और जबतक वह जहाज यह जुर्माना न चुका देगा और जबतक उसका मास्टर इस नियमके अनुसार नियुक्त किसी अधिकारीको यह निश्चय न करवा देगा कि उसने प्रत्येक निषिद्ध प्रवेशार्थीको वापस ले जानेकी व्यवस्था कर दी है, तबतक उसे यहाँसे विदा होनेका अनुमतिपत्र नहीं दिया जायेगा। (९) कोई भी निषिद्ध प्रवेशार्थी कोई व्यापार या पेशा करने के लिए लाइसेन्स पानेका अधिकारी नहीं होगा; न वह कोई जमीन ठेकेपर, मिल्कियतके रूपमें या अन्य प्रकारसे ले सकेगा, न मताधिकारका प्रयोग कर सकेगा, न किसी नगरका प्रतिनिधि निर्वाचित हो सकेगा या उसके मताधिकारोंमें नाम लिखा सकेगा, और यदि उसे इस अधिनियमके विरुद्ध कोई लाइसेन्स या मताधिकार मिल चुके होंगे तो वे रद माने जायेंगे।

(१०) सरकार द्वारा इसी प्रयोजनसे अधिकृत कोई भी अधिकारी किसी भी जहाजके मास्टर, मालिक या एजेंटके साथ यह करार कर सकेगा कि वह नेटालमें पाये गये किसी निषिद्ध प्रवेशार्थीको उसके जन्म-देशके किसी बन्दरगाहतक या वहाँसे समीपके किसी बन्दरगाहतक ले जाये; और कोई भी पुलिस-अधिकारी उस प्रवेशार्थीको उसके निजी सामान-सहित उस जहाजपर सवार करा सकेगा, और यदि वह प्रवेशार्थी निर्धन हो तो उसे उस जहाजसे उतरने के पश्चात् अपने जीवनकी परिस्थितियोंके अनुसार एक महीनेतक निर्वाह करने लायक नकद धन दिया जा सकेगा। (११) जो व्यक्ति किसी निषिद्ध प्रवेशार्थीको इस अधिनियमके विधानोंका उल्लंघन करने में सहायता करेगा, उसे भी इस अधिनियमका उल्लंघन करने का अपराधी माना जायेगा।[1] (१२) जो व्यक्ति इस अधिनियमकी धारा ३ की उपधारा (छ) के अनुसार निषिद्ध प्रवेशार्थीको नेटालमें आनेमें सहायता करेगा, उसे इस अधिनियमके उल्लंघनका अपराधी माना जायेगा और अदालतमें वैसा सिद्ध हो जानेपर उसे एक वर्ष सख्त कैदतक की सजा दी जा सकेगी। (१३) जो व्यक्ति, उपनिवेश-सचिव द्वारा हस्ताक्षरित, लिखित या मुद्रित अधिकारपत्रके बिना, किसी पागल या अहमकको नेटालमें लायेगा, उसे इस अधिनियमका उल्लंघन करनेवाला माना जायेगा, और उसे अन्य दण्डके अतिरिक्त, जबतक वह पागल या अहमक इस उपनिवेशमें रहेगा तबतक उसके भरण-पोषणके लिए उत्तरदायी ठहराया जायेगा। (१४) कोई भी पुलिस-अधिकारी या इस अधिनियमके अनुसार इस प्रयोजनके लिए नियुक्त अन्य अधिकारी, इस अधिनियमकी धारा ५ की शर्तोंकी पाबन्दी करते हुए, निषिद्ध प्रवेशार्थियोंको स्थल या जल-मार्गसे नेटालमें प्रविष्ट होनेसे रोक सकेगा। (१५) गवर्नर चाहेगा तो समय-समयपर इस अधिनियमके विधानोंका पालन करवानेवाले के लिए अधिकारियोंकी नियुक्ति कर सकेगा, उन्हें अपनी इच्छानुसार हटा सकेगा, और उनके कर्त्तव्य निर्धारित कर सकेगा, और उन अधिकारियोंको अपने विभागके प्रधान अधिकारी द्वारा समय-समयपर दिये गये आदेशोंका पालन करना होगा। (१६) सपरिषद गवर्नर चाहे तो इस अधिनियमके विधानोंका अधिक अच्छी तरह पालन करवाने के लिए समय-समयपर उनके नियमोपनियमोंमें संशोधन या परिवर्तन कर सकेगा। (१७) इस अधिनियमका या इसके अनुसार बनाये गये नियमोपनियमोंका उल्लंघन करनेके लिए दिया गया दण्ड, जिन अपराधोंके लिए विशेष रूपसे अधिक ऊँचे दण्डका विधान कर दिया गया है, उन्हें छोड़कर, ५० पौंड जुर्माने, या जबतक जुर्माना न चुकाया जाये, तबतक सादी या

१. यह विधेयक जिस रूपमें स्वीकार हुआ था उसके खण्ड ११, १२ और १३ में 'इरादतन' शब्द जोड़ दिया गया था। देखिए पृ० २९९।

सख्त कैद, या जुर्माने और तीन महीनेतक की कैदसे अधिक नहीं होगा। (१८) इस अधिनियम या इसके अधीन बनाये गये नियमोपनियमोंका उल्लंघन करने के सब अपराधोके विरुद्ध और १०० पौंडतक के जुर्मानों या वसूलियोंके सब मुकदमोंपर कार्रवाई करने का अधिकार मजिस्ट्रेटोंको होगा।

इस अधिनियमकी अनुसूची क[1], एक कोरा प्रमाणपत्र है; जिस व्यक्तिका नाम उसमें भर दिया जायेगा, उसे "नेटालमें प्रवेशके लिए योग्य और उपयुक्त व्यक्ति" माना जायेगा। अनुसूची ख[2] उस प्रार्थनापत्रका फॉर्म है जिसे कि इस ऐक्टके अमलसे बरी होनेका दावा करनेवाले व्यक्तियोको भरना पड़ेगा।

ये तीनो विधेयक शायद शीघ्र ही विचारके लिए सम्राज्ञीकी सरकारके सामने आयेगे। यदि ऐसा हुआ तो शायद आपके प्रार्थियोको इन विधेयकोके[3] विषयमे आपकी सेवामे फिर उपस्थित होना पड़े। अभी तो आपके प्रार्थी केवल इतना निवेदन करके सन्तोष मान रहे हैं कि यद्यपि इन तीनो विधेयकोंमे से किसीका भी उद्देश्य प्रकट नही किया गया है, तो भी इन सबकी रचना भारतीय समाजके विरुद्ध की गई है। इसलिए यदि सम्राज्ञीकी सरकार इस सिद्धान्तको मानती हो कि भारतीय लोगोपर ब्रिटिश उपनिवेशोमे पाबन्दियाँ लगाई जा सकती है, तो यह कही अधिक अच्छा होगा कि वैसा खुल्लमखुल्ला किया जाये। उपनिवेशकी भावना भी यही जान पड़ती है, जैसाकि निम्न उद्धरणसे प्रकट होता है।

'नेटाल एडवर्टाइज़र' ने प्रवासी प्रतिबन्धक अधिनियमके विषयमे अपने १२ मार्च, १८९७ के अंकमे लिखा है :

> यह सीधा-सादा और ईमानदारीका उपाय नहीं है, क्योंकि इसमें इसके वास्तविक उद्देश्यको छिपाने की चेष्टा की गई है, और उसे स्वीकार तभी किया जा सकता है जबकि इसपर अमल अधूरे ढंगसे किया जाये। इसके विधानोंको यदि यूरोपीय प्रवेशार्थियोपर भी पूरी तरह लागू किया गया तो उससे उपनिवेशको हानि होगी। और यदि इसका प्रयोग केवल एशियाइयोंके विरुद्ध किया गया तो वह एक दूसरी दिशामें उतने ही अन्याय और अनौचित्यकी बात हो जायेगी। . . . यदि उपनिवेश एशियाई प्रवासी विरोधी विधेयक चाहता है तो अच्छा हो कि हम एशियाई प्रवासी विरोधी बिल ही बना लें। . . . यहाँतक तो हम प्रदर्शन-समितिके मन्तव्यसे सहमत हो सकते हैं, परन्तु उसके द्वारा अपनाई गई युक्तियाँ कुछ खास असरकारक नहीं थीं। . . . बहकना भी एक भूल थी, जैसीकि डॉ० मैकेंजीने अपनी लड़ाई आप लड़ने और

१. देखिए पृ० २९९।

२. देखिए पृ० ३००।

३. जब बादमें ये तीनों विधेयक स्वीकार हुए, उस समय श्री चेम्बरलेनको एक प्रार्थनापत्र भेजा गया था। देखिए पृ० २८२-३०३।

"ब्रिटिश सरकारपर बन्दूक तानने" की बड़ी-बड़ी बातें कहकर की। हम योग्य डॉक्टर साहबको विश्वास दिला सकते हैं कि इस प्रकारकी बातोंसे सुविचारी उपनिवेशियोंको नफरत ही होती है।

'नेटाल विटनेस' ने अपने २७ फरवरी के अंकमें लिखा था

> किसी लक्ष्यकी पूर्तिके लिए चालबाजी और धोखेबाजीका सहारा लेनेसे बढ़कर ब्रिटिश लोगोंकी भावनाओंको उत्तेजित करनेवाली बात और कोई नहीं हो सकती; और उपनिवेशमें प्रवेशपर प्रतिबन्ध लगानेवाला यह विधेयक, वास्तविक उद्देश्यको चालाकियोंसे छिपाने का एक निन्दनीय प्रयत्न है। ऐसे उपायोंका सहारा लेकर उपनिवेश अपना और दूसरोंका भी सम्मान खो बैठेगा।

गिरमिटिया भारतीयोंको इस बिलके अमलसे बरी रखनेकी चर्चा करते हुए 'टाइम्स ऑफ नेटाल' ने २३ फरवरीके अंकमें लिखा था

> इससे साधारणतया सारे उपनिवेशकी असंगति प्रकट होती है। सभी जानते हैं कि गिरमिटिया भारतीय उपनिवेशमें बस जाते हैं, और फिर भी सब या, कमसे-कम, निर्वाचकोंकी एक बहुत बड़ी संख्या गिरमिटिया भारतीयों को यहाँ बुलानेका निश्चय किये हुए है। इस असंगतिकी ओर ध्यान गये बिना नहीं रह सकता, और इससे एकदम प्रकट हो जाता है कि इस सारे प्रश्नपर लोकमत कितना बँटा हुआ है। भारतीयोंके विरुद्ध आपत्ति इस कारण की जाती है कि वे अज्ञानी हैं, वे मुंशियों और कारीगरोंके रूपमें दूसरोंका मुकाबला करते हैं, और व्यापारमें भी वे प्रतिस्पर्धी सिद्ध होते हैं। यह स्मरणीय है कि हालमें डर्बनमें जो हलचल हुई थी, उसमें प्रदर्शनकर्ताओंकी भीड़ डेलागोआ-बे से कुछ भारतीयोंको लेकर आये हुए एक जहाजकी तरफ इस इरादेसे जा रही थी कि उन्हें उतरने से रोक दे। ऐन मौकेपर किसीने आवाज लगाकर कहा कि ये भारतीय तो व्यापारी हैं, और भीड़ सन्तुष्ट हो गई। यह घटना इतना बतलाने के लिए काफी है कि उपनिवेशमें कुलियोंके प्रवेशका विरोध जनताके केवल एक भाग द्वारा किया जाता है।

परन्तु इन विधेयकोंके विरुद्ध सबसे गम्भीर और प्रबल आपत्ति यह है कि ये ऐसी बुराईको रोकने का दावा करते हैं जो कि मौजूद है ही नहीं। इतना ही नहीं, यदि सम्राज्ञीकी सरकारने उपनिवेशमें बसे हुए ब्रिटिश भारतीय प्रजाजनोंकी तरफसे दस्तन्दाजी न की तो भारतीय-विरोधी कानूनोंका अन्त कहीं भी नहीं होगा। शहरोंके नगरनिगमोंने सरकारसे प्रार्थना की है कि हमें भारतीय लोगोंको पृथक् बस्तियोंमें हटा देने, उन्हें व्यापार या पेशोंके परवाने देनेसे इनकार कर देने (यह बात ऊपर उद्धृत विधेयकोंमें से भी एकसे पूरी हो जाती है), और भारतीयोंके हाथ अचल सम्पत्ति बेचने या उनके नामपर तब्दील करने से इनकार कर देनेका अधिकार दिया जाये। विश्वास किया जाता है कि सरकारने इनमें से प्रथम और अन्तिम माँग

का कोई उत्साहजनक उत्तर नही दिया, फिर भी ये माँगे तो बनी ही हुई है, और इसका क्या ठिकाना कि आज सरकारका झुकाव कुछ कारणोसे जिन माँगोंको पूरा करने का नही है, उनके प्रति उसका झुकाव सदा इसी प्रकारका रहेगा।

अन्तमे प्रार्थियोका निवेदन है कि ऊपर जिन घटनाओका वर्णन किया गया है और जिन प्रतिबन्धक कानूनोके भविष्यमे बनाये जानेका अनुमान लगाया गया है, उनको ध्यानमे रखकर या तो ब्रिटिश भारतीय प्रजाजनोकी स्थितिके विषयमे समय पर नीतिकी एक घोषणा कर दी जाये या ऊपर जिस खरीतेका जिक्र आया है, उसे पुन: पुष्ट कर दिया जाये, जिससे कि नेटाल-उपनिवेशमे बसे हुए सम्राज्ञीके ब्रिटिश भारतीय प्रजाजनोपर लगी हुई पाबन्दियाँ हटा ली जाये और भविष्यमे कोई नयी पाबन्दियाँ न लगाई जाये। अथवा उनकी ऐसी सहायता की जाये जिससे उनके साथ न्याय हो सके।

और न्याय तथा दयाके इस कार्यके लिए, आपके प्रार्थी अपना कर्त्तव्य मानकर सदा दुआ करेंगे।

अब्दुलकरीम हाजी आदम
(दादा अब्दुल्ला ऐंड कम्पनी)
और इकत्तीस अन्य

(परिशिष्ट क)

नकल

[२५ जनवरी, १८९७]

प्रतिवादके इस सार्वजनिक पत्र द्वारा, जिन किन्ही लोगोका इससे कोई सम्बन्ध हो, उन सबको विदित और स्पष्ट कराया जाता है कि आज हमारे प्रभु ईसामसीहके एक हजार आठ सौ सत्तानबेवे वर्षके जनवरी मासके पच्चीसवे दिन, नेटाल-उपनिवेशमे, डर्बनके नोटरी पब्लिक मुझ जान मुअर कुकके सम्मुख और हस्ताक्षरकर्त्ता गवाहोकी उपस्थितिमे, इसी बन्दरगाहके तथा इस समय नेटालके इस बन्दरगाहके भीतरी भागमे खड़े हुए ७६० टन या लगभग इतने ही वजन तथा १२० हॉर्सपावरके जहाज 'कूरलैंड' के मास्टर-मैरिनर और कमाडर अलेक्जैंडर मिलने ने, स्वय आकर और पेश होकर, शपथपूर्वक घोषण करके निम्न बयान दिया :

उक्त जहाज बिक्रीका साधारण माल और २५५ यात्री लादकर गत ३० नवम्बरको बम्बईके बन्दरगाहसे चला था और इसने १८ दिसम्बर, १८९६ को सायकाल ६ बजकर ३४ मिनटपर इस बन्दरगाहके बाहर लंगर डाला।

बम्बईसे रवाना होनेके पहले, इसके मल्लाहो और यात्रियोका निरीक्षण और गिनती करके उनके स्वस्थ होने और बन्दरगाहकी देनदारियाँ अदा कर चुकने का प्रमाणपत्र इसे दे दिया गया था।

सारी यात्रामे, सब यात्री और मल्लाह प्रत्येक प्रकारके रोगसे सर्वथा मुक्त रहे, और उक्त यात्रामें यात्रियोके निवास-स्थानोकी सफाई, हवादारी और ओषधि-द्वारा शोधनका काम प्रतिदिन कठोरतासे नियमपूर्वक किया जाता रहा; और यहाँ पहुँचनेपर मुझ पेश होनेवाले व्यक्तिने, जहाजके सब लोगोके स्वस्थता-सम्बन्धी साधारण कागजात इस बन्दरगाहके स्वास्थ्य-अधिकारीके सुपुर्द कर दिये, और मुझ पेश होनेवाले व्यक्तिके पूछनेपर स्वास्थ्य-अधिकारीने मुझे सूचित किया कि उक्त जहाज तबतक सगरोधमे रखा जायेगा जबतक कि उसे बम्बईसे चले २३ दिन नही बीत जायेगे।

१९ दिसम्बरको उक्त पेश होनेवाले ने तटपर यह सकेत-सन्देश भेजा: "मेरे पास पानीकी कमी होती जा रही है और कुछ पानी प्राप्त करने का प्रयत्न करना जरूरी है।" जहाजकी सफाई और ओपधि द्वारा शोधनके काम कठोरतासे किये जा रहे है।

२२ दिसम्बरको उक्त पेश होनेवाले ने तटपर फिर निम्न सकेत-सन्देश भेजा: "हमारी अवधि पूरी हो गई है। क्या अब हम सगरोधसे निकल गये? कृपया संगरोध-अधिकारीसे सलाह कीजिए। बताइए, हम सब स्वस्थ है, धन्यवाद।" इसका यह जवाब मिला: "सगरोधकी मियाद अबतक तय नही हुई।" सगरोधके इन चार दिनोमे उक्त पेश होनेवाले के जहाजकी सफाई और शोधन प्रतिदिन किया जाता रहा और सगरोधके नियमोका पालन कठोरतासे किया जाता रहा।

२३ दिसम्बरको उक्त पेश होनेवाले ने यह सकेत-सन्देश भेजा: "पानी बिना सकटमे है, घोड़ोके लिए घास चाहिए। जहाजपर पूर्ण स्वस्थता है। मालिकोसे कहिए हमे सगरोधसे छुड़ाने का पूर्ण प्रयत्न करे।" इसका जवाब यह मिला. "मालिकोकी तरफसे: पानी भापसे तैयार कर लो। सगरोधसे छूटने की खबर आज दोपहर मिलनेकी आशा है। घास कल सुबह भेजेंगे। आपके पास डाक है क्या?"

२४ दिसम्बरको स्वास्थ्य-अधिकारी जहाजपर आया और उसने आज्ञा दी कि सब पुरानी पट्टियाँ, मैले चिथडे और पुराने कपड़े जला डालो, माल-गोदाममे धूनी दो और उसकी सफेदी करवाओ, सब कपड़ोको धूप दिखाओ और उनका शोधन करो, खानेकी चीजे यात्रियोके सम्पर्कसे अलग रखो, सब यात्रियोके पहनने के कपड़े कार्बोलिक ऐसिडमे डुबाओ, यात्रियोको भी इस ऐसिडके हलके घोलसे नहलाओ, और जहाजको रोगसे मुक्त रखने के लिए और भी जो करना आवश्यक हो, सो करो। उसने यह भी कहा कि सगरोध आजकी तारीखसे ११ दिनतक रहेगा।

२५ दिसम्बरको यात्रियोके बिछाने की बहुत-सी पट्टियाँ जला डाली गई, और यात्रियोके रहने के सब स्थानो, स्नानघरो, और पेशाबघरोका शोधन करके सफेदी करा दी गई।

२६ दिसम्बरको यात्रियोको नहलाकर उनके पहनने के कपडे कार्बोलिक ऐसिडके हलके घोलमे डुबाये गये। तटपर यह सकेत-सन्देश भेजा गया "पानीके बिना सकटमें है, तुरन्त भेजो, और सगरोध-अधिकारीकी आज्ञानुसार खानेका नया सामान भी। घोड़ोको उतार देनेमे भी क्या कोई अड़चन है? सगरोध-अधिकारी तो

हमसे मिल ही चुका है। जहाजपर पूर्ण स्वस्थता है और संगरोध-अधिकारीकी आज्ञाओंका पालन किया जा रहा है। हमें जल्दी छुड़ाओ। यात्री देरीके कारण बहुत दुःखी हैं। धन्यवाद।"

२७ दिसम्बरको उक्त पेश होनेवाले ने फिर यह संकेत-सन्देश दिया: "आप कल माँगी हुई चीजें भेज रहे हैं या नहीं?" इसपर संकेत-केन्द्रपर निम्न संकेत दिखलाया गया: "पानी कल सुबह ९ बजे पहुँचाने का प्रबन्ध किया है।" तब उक्त पेश होनेवाले ने यह संकेत-सन्देश ऊँचा किया और निरन्तर दो घंटेतक इसे ऊँचा रखा: "पानीके बिना संकटमें हैं।" जहाजकी सफ़ाई और शोधनका काम पूर्ववत् कठोरतासे किया जाता रहा।

२८ दिसम्बरको यह संकेत-सन्देश दिया गया: "शनिवारको और चिट्ठियों द्वारा माँगी हुई सब चीजें भेजो। घोड़ोंको उतारने के सम्बन्धमें हिदायत भी।" दिनके ११ बजे सामान पुरानेवाली भाप-नौका 'नेटाल' आकर जहाजकी बगलमें लगी और शोधनके लिए कार्बोलिक ऐसिड और धूनी लगाने के लिए गन्धक पहुँचा गई। एक पुलिस-अधिकारीने भी जहाजपर आकर इन ओषधियोंका प्रयोग होते देखा। कुछ ताजा पानी भी जहाजपर चढ़ाया गया। जहाजको जलते हुए गन्धककी खूब धूनी दी गई, ऊपर और नीचेकी छतोंको कार्बोलिक ऐसिडसे पूरी तरह धो डाला गया, और सारे जहाजमें इसी, जन्तुनाशक ओषधिका प्रयोग किया गया। सब बिछौने, पट्टियाँ, थैले, टोकरे, और अन्य भी जिस किसी सामानसे रोगकी छूत लगने का भय हो सकता था, वह सब जहाजकी भट्ठीमें फूँक दिया गया।

२९ दिसम्बरको जहाजके ऊपर-नीचेकी छतें फिर कार्बोलिक ऐसिडसे धोई गईं और जहाजके अन्य भागोंमें भी इसी ओषधिका खुलकर प्रयोग किया गया। उक्त पेश होनेवाले ने यह संकेत-सन्देश ऊपर उठाया: "धूनी और शोधनके कामोंसे जहाज पर मौजूद अधिकारीको सन्तुष्ट कर दिया। संगरोध-अधिकारीको एकदम खबर दें।" चार घंटे बाद, १० बजे, उक्त पेश होनेवाले ने फिर तटपर सन्देश भेजा: "हम तैयार हैं। संगरोध-अधिकारीका इन्तजार है।" २-३० बजे भाप-नौका 'लायन' जहाजकी बगलमें आई और संगरोध-अधिकारीको जहाजपर छोड़ गई। उसने सारे जहाजका निरीक्षण करने के पश्चात् पूर्ण सन्तोष प्रकट किया कि मेरी आज्ञाओंका पालन बहुत अच्छी तरह किया गया है। परन्तु कहा कि जहाजको आजकी तारीखसे १२ दिनतक और संगरोधमें रहना पड़ेगा। ३ बजे फिर यह सन्देश ऊँचा किया गया: "सरकारकी आज्ञासे सब यात्रियोंके बिस्तरे फूँक दिये गये, सरकारसे प्रार्थना है कि नये बिस्तरे तुरन्त दे। उनके बिना यात्रियोंका जीवन संकटमें है। हमें लिखित हिदायत चाहिए कि संगरोध कबतक रहेगा, क्योंकि जबानी बताया गया समय संगरोध-अधिकारीके हर बार आनेके साथ बदलता रहता है। इस बीच बीमार कोई भी नहीं पड़ा। सरकारको सूचना दें कि जबसे हम बम्बईसे चले, तबसे प्रतिदिन हमारे जहाजका शोधन होता रहा है। १०० मुर्गियाँ और १२ भेड़ें भेजो।" जहाजकी सफाई और शोधन कठोरतापूर्वक चलता रहा।

३० दिसम्बरको उक्त पेश होनेवाले ने यह सन्देश भेजा "कलके सकेत-सन्देशका जवाव दो। यात्री उतरना चाहते है और तटपर सगरोध-घरमे रहने का अपना खर्च आप उठानेको तैयार है।"

३१ दिसम्बरको उक्त पेश होनेवाले ने फिर यह सकेत-सन्देश भेजा "आपका विचार मेरे मगलवार और कलके सन्देशोका जवाब इस वर्ष देनेका है या नही?" जहाजकी सफाई और शोधन हमेशाकी तरह कठोरतासे किया जा रहा है।

१, २, ३, ४, ५, ६, ७ और ८ जनवरी, १८९७ को प्रतिदिन सारे जहाजकी पूरी सफाई, शोधन और हवा लगाने के काम किये जाते रहे और सगरोधके नियमोका कठोरतासे पालन किया गया।

९ जनवरीको भी सफाई और शोधन फिर किया गया। ५-३० वजे शामको, 'नेटाल' भाप-नौका द्वारा, उक्त पेश होनेवाले को मालिकोकी तरफसे श्री गाधीकी मारफत इस आशयका पत्र मिला कि हमारी स्पष्ट आज्ञाके विना जहाजको हिलाना भी मत, क्योकि भारतीय यात्रियोके लिए जानका खतरा है। यात्रियोको उतारने की अनुमति मिल जानेके पश्चात् भी जहाजको आगे न वढाया जाये।

१० जनवरीको यह सन्देश ऊँचा किया गया "सगरोध फिर खतम है। चार यूरोपीय यात्रियोको एकदम उतारना चाहता है। पानी और भोजन-सामग्री भी और भेजो। घोडे उतारने के बारेमे क्या हिदायत है? चारा भेजो। खबर दो कि हम सब स्वस्थ है।" ये सब सन्देश तटपर पूरी तरह समझे जाते रहे और इन सबके जवावमे झण्डी ऊपर उठाई जाती रही। सफाई और शोधन यथापूर्व किया गया।

११ जनवरीको स्वास्थ्य-अधिकारी जहाजपर आया और यात्रियोको उतारने का अनुमतिपत्र दे गया। डेढ वजे दुपहरको भाप-नौका 'नेटाल' ने जहाजपर ४,८०० गैलन पानी पहुँचाया। चार यूरोपीय यात्री यह सन्देश ऊँचा करने के वाद 'नेटाल' द्वारा तटपर उतर गये "मेरे यूरोपीय यात्रियोको तटपर उतारने से 'नेटाल' इनकार कर रहा है। हिदायत भेजो।" ४ वजे तटपर सकेत-सन्देश उठाये गये परन्तु कुहासेके कारण उनका मतलव समझा नही जा सका। सफाई और शोधन और गोदामोको हवा देनेके काम सख्तीसे किये गये। एक पत्र मिला, जिसपर 'समितिके अध्यक्ष' हैरी स्पार्क्सके हस्ताक्षर थे। वह इसके साथ नत्थी है और उसपर 'क'[1] चिह्न कर दिया है। उसकी नकले भी इस मूलकी नकलोके साथ लगा दी गई है। इस पत्रमे, इसके साथ सलग्न कुछ कागजात भेजने की वात लिखी थी, परन्तु वे उक्त पेश होनेवाले को मिले नही।

१२ जनवरीको शामके ४-३० वजे सफाई और हवा देने आदिका काम हमेशा की तरह हो जानेके वाद तटपर यह सकेत-सन्देश ऊँचा उठा हुआ दिखाई दिया: "कप्तान कल रवाना होगा।"

१. देखिए अगला परिशिष्ट।

१३ जनवरीको प्रात ७-१० बजे जहाजका मार्गदर्शक गॉर्डन जहाज खीचनेवाली सरकारी नौका 'चर्चिल' द्वारा आया और उसने उक्त पेश होनेवाले को लगर उठाकर १०-३० बजे बन्दरगाहमे दाखिल होनेके लिए तैयार रहने की आज्ञा दी। यह, बन्दरगाहके कप्तानकी मारफत, सरकारकी स्पष्ट आज्ञा थी। और क्योकि उक्त पेश होनेवालेको उक्त 'कूरलैंड' के मालिकोकी हिदायत थी कि हमारी स्पष्ट आज्ञाके बिना आगे मत सरकना, इसलिए उसने जहाजके मार्गदर्शक गॉर्डनसे प्रार्थना की कि आप मालिकोको सूचना दे दे कि मै सरकारकी आज्ञासे बन्दरगाहमे दाखिल हो रहा हूँ। ११-५० बजे जहाजका मार्गदर्शक जहाज खीचनेवाली नौका 'रिचर्ड किंग' द्वारा फिर आया। जहाजको उस नौकाके साथ जोडा गया और सीमाके पार खीच ले जाया गया। १२-४५ बजे बन्दरका लगर डाल दिया गया और जहाजको कनस्तरोके पुलके साथ लगा दिया गया। १-१५ बजे उपनिवेश के महान्यायवादी श्री एच० एस्कम्ब बन्दरगाहके कप्तानके साथ आये और उक्त पेश होनेवालेसे सब यात्रियोको यह इत्तिला देनेका अनुरोध किया कि वे सब नेटाल-सरकारकी रक्षामे है और वे अपने-आपको यहाँ उतना ही सुरक्षित समझे जितना कि अपने भारतीय ग्रामोमे। ३ बजे बन्दरगाहके कप्तानसे आज्ञा मिली कि यात्रियोको सूचना दे दी जाये कि वे उतरने के लिए स्वतन्त्र है।

और उक्त अलेक्जैंडर मिलने ने यह भी घोषणा की कि १३ जनवरीको जबसे उसका उक्त जहाज इस बन्दरगाहके भीतरी भागमे आकर पहुँचा, तबसे २३ जनवरीके दोपहर-बादतक उसे घाटपर स्थान देनेके बजाय धारामे ही खडे रहनेके लिए विवश किया गया। इसी बीच दूसरे जहाज आये और उन्हे घाटपर स्थान दे दिया गया। बन्दरगाहके कप्तानने उक्त पेश होनवाले के साथ इस प्रकारके व्यवहारका कारण बतलाने से भी इनकार कर दिया।

१६ जनवरीको उक्त पेश होनेवाला अलेक्जैंडर मिलने, डर्बनके नोटरी फ्रेडरिक ऑगस्टस लॉटनके सामने पेश हुआ, और उसने अपना प्रतिवाद नियमपूर्वक लिखवा दिया।

उक्त पेश होनेवाला, और मै उक्त नोटरी भी, सरकार या सरकारी अधिकारियो के उक्त कार्यो और उनके कारण हुए सारे नुकसान और हानिके विरुद्ध प्रतिवाद करते है।

इस प्रकार, डर्बन, नेटालमे, उपर्युक्त दिन, महीने और वर्षको, यहाँ दस्तखत करनेवाले गवाहोकी उपस्थितिमे, किया और कानून द्वारा निर्धारित रूपमे लिखकर स्वीकृत किया गया।

गवाह : (ह०) अलेक्जैंडर मिलने

(ह०) गॉडफ्रे मिलर
(ह०) जॉर्ज गुडरिक

उक्त शपथ-कर्त्ता
(ह०) जॉन एम० कुक
नोटरी पब्लिक

(परिशिष्ट क क)

नकल

८ जनवरी, १८९७

कप्तान मिल्ने
'कूरलैंड' जहाज

प्रिय महाशय,

शायद न तो आपको और न आपके यात्रियोको ही पता होगा कि इधर कुछ समयसे एशियाइयोके आगमनके विरुद्ध उपनिवेशकी भावनाएँ बहुत भड़की हुई है। आपके जहाज तथा 'नादरी' के यहाँ आनेपर तो वे चरम सीमापर पहुँच गई है।

उसके बाद डर्बनमे सार्वजनिक सभाएँ हुई है, और सलग्न प्रस्ताव उनमे उत्साहपूर्वक पास किये गये है। इन सभाओमे उपस्थिति इतनी अधिक थी कि जो लोग इनमे सम्मिलित होना चाहते थे, वे सब नगरके सभा-भवन (टाउन हॉल)मे प्रविष्ट नही हो सके।

डर्बनके प्राय: प्रत्येक व्यक्तिने हस्ताक्षर करके अपना सकल्प प्रकट किया है कि वह आपके जहाज और 'नादरी' के यात्रियोको उपनिवेशमे नही उतरने देगा। हमारी प्रबल इच्छा है कि यदि सम्भव हो तो डर्बनके लोगो और आपके यात्रियोमे टक्कर न हो। उन्होने यहाँ उतरने का यत्न किया तो बिलकुल निश्चय है कि यह टक्कर होकर रहेगी।

आपके यात्री यहाँकी भावनाओसे अनजान है और अनजानेमे ही यहाँ आ गये है, और हमे महान्यायवादीसे मालूम हुआ है कि यदि आपके आदमी भारत लौट जाना चाहेगे तो उनका खर्च उपनिवेश दे देगा।

इसलिए यदि हमे जहाजके घाटपर लगने से पहले ही आपके पाससे वह उत्तर मिल जाये तो हमे खुशी होगी कि आपके यात्री उपनिवेशके खर्चपर भारत लौट जाना पसन्द करेगे या, यहाँ जो हजारो आदमी उनके उतरने का विरोध करने का मौका देखते तैयार खड़े है, उनका सामना करके वे जबरदस्ती उतरने का प्रयत्न करना चाहेगे।

आपका सच्चा,
(ह०) हैरी स्पार्क्स
समितिका अध्यक्ष

(परिशिष्ट ख)

नकल

[२२ जनवरी, १८९७]

प्रतिवादके इस सार्वजनिक पत्र द्वारा, जिन किन्ही लोगोका इससे कोई सम्बन्ध हो, उन सबको विदित और स्पष्ट कराया जाता है कि आज हमारे प्रभु ईसामसीहके एक हजार आठ सौ सत्तानबेवे वर्षके जनवरी मासके बाईसवे दिन लनेटा-उपनिवेशमें, डर्बनके नोटरी पब्लिक मुझ जान मुअर कुकके सम्मुख और इसपर हस्ताक्षर करनेवाले गवाहोकी उपस्थितिमे, बम्बईके बन्दरगाहके तथा इस समय इस बन्दरगाहके भीतरी भागमे खड़े हुए, ११६८.९२ टन या लगभग इतने ही वजन और १६० हॉर्सपावरके जहाज 'नादरी' के मास्टर-मैरिनर तथा कमाडर फ्रैन्सिस जॉन रैफिनने स्वय आकर और पेश होकर, शपथपूर्वक घोषणा करके निम्न बयान दिया:

उक्त जहाज विक्रीका साधारण माल और ३५० यात्री लादकर गत ३० [२८?] नवम्बरको बम्बईके बन्दरगाहसे चला था और उसने १८ दिसम्बर, १८९६ को दोपहरको इस बन्दरगाहके बाहर लगर डाला।

बम्बईसे रवाना होनेके पहले, इसके मल्लाहो और यात्रियोका निरीक्षण और गिनती करके, उनके स्वस्थ होने और बन्दरगाहकी देनदारियाँ अदा कर चुकने का प्रमाण-पत्र इसे दे दिया गया था।

सारी यात्रामे एक रसोइयेको छोड़कर सब यात्री और मल्लाह रोगसे मुक्त रहे। उस रसोइयेके पाँव सूज गये थे। परन्तु १९ दिसम्बरको डॉक्टरने उसे देखकर बतलाया कि उसे जिगर और गुर्दोकी कोई उलझी हुई बीमारी है, और उसीके कारण २० दिसम्बरको वह मर गया। यहाँ पहुँचनेपर उक्त पेश होनेवाले व्यक्तिने जहाजके सब लोगोके स्वस्थता-सम्बन्धी साधारण कागजात इस बन्दरगाहके स्वास्थ्य-अधिकारीके सुपुर्द कर दिये, और उक्त पेश होनेवाले व्यक्तिके पूछनेपर स्वास्थ्य-अधिकारीने उसे सूचना दी कि उक्त जहाजको पाँच दिन सगरोधमे रखा जायेगा, जिससे कि बम्बईके बन्दरगाहसे चलने के समयसे लेकर २३ दिन पूरे हो जाये।

अगले दिन जहाजकी छते और यात्रियो तथा मल्लाहोके निवास-स्थान धोये और शोधित किये गये।

२० दिसम्बरको जहाजकी छते और यात्रियो तथा मल्लाहोके निवास-स्थान धो डाले गये और एकसे दूसरे सिरेतक उसका पूरी तरह शोधन कर दिया गया।

२१ दिसम्बरको जहाज धो डाला गया, और सब स्नानघरो व टट्टियो आदिका पूरी तरह शोधन कर दिया गया, और संगरोधके नियमोका कठोरतासे पालन किया गया।

२२ दिसम्बरको छते धोई गई और स्नानघरो व टटिटयो आदिका ओषधियो द्वारा शोधन किया गया।

जिन पाँच दिनोंके लिए जहाजको स्वास्थ्य-अधिकारी द्वारा सगरोधमे रखा गया था, उनके समाप्त हो जानेपर और संगरोधके नियमोका कठोरतासे पालन किया जा चुकनेपर उक्त पेश होनेवाले ने तटके कार्यालयको यह सकेत-सन्देश दिया "सगरोधके विषयमे क्या फैसला रहा, कृपया जवाब दीजिए।" इसका उत्तर यह मिला: "सगरोधकी अवधिका निर्णय अभीतक नही हुआ।"

२३ दिसम्बरको छते धुलवाकर और सब स्नानघरो और टट्टियोका कीटाणु-नाशक ओषधियोसे शोधन कराकर, उक्त पेश होनेवाले ने तटको फिर यह सन्देश दिया: "सगरोधके विषयमे क्या रहा?" इसका जवाब मिला "सगरोध-अधिकारीने हिदायते नही दी।"

२४ दिसम्बरको छते धोई गईं और स्नानघरोका ओषधियो द्वारा शोधन किया गया। उसी दिन, स्वास्थ्य-अधिकारी और पुलिस-सुपरिंटेंडेंट जहाजपर आये। उन्होने मल्लाहो और यात्रियोको इकट्ठा करवाकर उनका निरीक्षण किया और जहाजका पूरी तरह शोधन करवाया। इस काममे कार्बोलिक ऐसिड और कार्बोलिक पाउडरका खुलकर प्रयोग किया गया। स्वास्थ्य-अधिकारीकी हिदायतसे यात्रियोके सब मैले कपडे, पट्टियाँ, टोकरियाँ और अन्य बेकार चीजे जहाजकी भट्ठीमे जला डाली गईं और बारह दिनके लिए सगरोध और मढ दिया गया। इस तारीखतक सगरोधके सब नियमोका कठोरतासे पालन किया जाता रहा था।

२५ दिसम्बरको बडी और छोटी सब छते स्वास्थ्य-अधिकारीके परामर्शके अनुसार, १ भाग कार्बोलिक ऐसिड और २० भाग पानीके घोलसे धो डाली गईं।

२६ दिसम्बरको छते धोई गई, स्नानघरोका ओषधिसे शोधन किया गया और सगरोधके नियमोका कठोरतासे पालन किया गया।

२७ दिसम्बरको मुख्य छत और छोटी छते धोई गई और १ भाग कार्बोलिक ऐसिड और २० भाग पानीके घोलसे शोधी गई।

२८ दिसम्बरको बडी और छोटी छते कार्बोलिक ऐसिड और पानीके घोलसे धोई गईं। स्नानघरोमे सफेदी करवाई गई। और आजतक सगरोधके नियमोका कठोरतासे पालन किया गया। यात्रियोके बिछौनो, बिस्तरो और सब मैले कपडोको जहाजकी भट्ठीमे जला डाला गया, और सब यात्रियोके कपडे छोटी-बडी छतोमे लटका कर नौ जगह गन्धक सुलगा दी गई। सब छेद बन्द कर दिये गये और साय ६-३० बजेतक आगको जलता रखा गया। मल्लाहोके रहने का स्थान, बडी बैठक, दूसरे दरजेकी कोठरियाँ, स्नानघर और गलियोमें भी यही कार्रवाई की गई। यात्रियो और मल्लाहोको भी उक्त घोलसे नहलाया गया। छते धो डाली गईं और यात्रियोके सब निवास-स्थान इस घोलसे साफ किये गये। कपडे भी घोलमे डुबाये गये।

२९ दिसम्बरको यह सन्देश तटपर भेजा गया "शोधन-कार्य स्वास्थ्य-अधिकारी की तसल्लीके अनुसार पूरा हो गया।" स्वास्थ्य-अधिकारीने जहाजका निरीक्षण किया और कहा कि शोधन-कार्यसे मुझे सन्तोष हो गया है और उसने जहाज तथा मल्लाहो पर इस तारीखसे बारह दिनका सगरोधक लगा दिया।

३० दिसम्बरको यह संकेत-सन्देश तटपर भेजा गया : "सरकारसे कहो कि जो कपड़े उसने जलवा दिये हैं, उनकी जगह तुरन्त २५० कम्बल भेज दे। यात्रियोंको उनके बिना बड़ा कष्ट है। वरना उन्हें तुरन्त उतार दो। यात्री सरदी और नमीसे पीड़ित हैं। डर है, कि इनके कारण कहीं बीमारी न फैल जाये।"

९ जनवरीको उक्त पेश होनेवालेने तटको यह संकेत-सन्देश भेजा : "सगरोध समाप्त हो गया। यात्रियोंको उतारने की इजाजत मुझे कब मिलेगी? कृपया जवाब दीजिए।"

११ जनवरीको स्वास्थ्य-अधिकारी जहाजपर आया और यात्रियोंको उतारने की इजाजत दे गया। सगरोधका झंडा उतार दिया गया। इसपर पेश होनेवाले ने तटपर जानेकी अनुमति माँगी, परन्तु पुलिस-अधिकारी और जहाज-चालकके सामने ही अनुमति देनेसे इनकार कर दिया गया। 'नेटाल' मार्गदर्शकको लेकर आया। उसने जहाजपर आकर कागजात और बन्दरगाहके फार्मोंकी खाना-पूरी कर दी और उक्त फ्रैंन्सिस जॉन रैफिनको वह आज्ञा दे गया कि तुम तटसे इशारा मिलनेपर घाटपर आनेके लिए तैयार रहो।

१२ जनवरीको तटसे कोई इशारा नहीं मिला।

१३ को 'चर्चिल' यह सरकारी आज्ञा लेकर आया कि १०-३० बजे प्रातः तटपर आनेके लिए तैयार रहना। साढ़े-बारह बजे इस पेश होनेवाले के जहाजने लंगर डाला और वह 'कूरलैंड' की बगलमें जा लगा। २-३० बजे बन्दरगाहके कप्तानसे आज्ञा मिली कि यात्रियोंको बतला दो कि उनको उतरने की स्वतन्त्रता है।

और अब यह पेश होनेवाला, और मैं उक्त नोटरी भी, सरकार या सरकारी अधिकारियोंके उक्त कार्यों और उनके कारण हुए सारे नुकसान और क्षतिके विरुद्ध प्रतिवाद करते हैं।

इस प्रकार डर्बन, नेटालमें, उपर्युक्त दिन, महीने और वर्षको, यहाँ हस्ताक्षर करनेवाले गवाहोंकी उपस्थितिमें किया और कानून द्वारा निर्धारित रूपमें लिखकर स्वीकृत किया गया।

(ह०) फ्रें० जॉ० रैफिल
उक्त शपथ-कर्त्ता

(ह०) जॉन एम० कुक
नोटरी पब्लिक

गवाह
(ह०) जॉर्ज गुडरिक्
(ह०) गॉडफ्रे बेलर [मिलर ?]

(परिशिष्ट ग)

नकल

डर्बन
१९ दिसम्बर, १८९६

सेवामें
स्वास्थ्य-अधिकारी
पोर्ट नेटाल

'नादरी' जहाज

प्रिय महाशय,

हमने आज प्रातःकालके 'मर्क्युरी' में पढ़ा कि उक्त जहाजमें बीमारी कोई नहीं थी। इसलिए हमें यह देखकर बहुत आश्चर्य हो रहा है कि उसे संगरोधके स्थानमें रखा गया है।

अगर उसे संगरोध में रखने का कारण मालूम हो जाये तो हमें बहुत प्रसन्नता होगी।

जल्दी जवाबके लिए हम आपकी बहुत कृपा मानेंगे।

आपके सच्चे,
(ह०) दादा अब्दुला ऐंड कम्पनी

(परिशिष्ट घ)

नकल

२१ दिसम्बर, १८९६

(तार)

प्रेषक लॉटन

सेवामें उपनिवेश-सचिव
मैरित्सबर्ग

'कूरलैंड' और 'नादरी' दो जहाज पिछले महीनेकी २८ और ३०[1] तारीख को बम्बईसे चलकर गत शुक्रवारको यहाँ पहुँचे। उनमें बीमारी कोई नहीं थी। फिर भी दोनों उसी दिन हस्ताक्षरित परन्तु अगले दिन मुद्रित घोषणा द्वारा संगरोधमें रख दिये गये। मैं मालिकों की तरफसे गवर्नर महोदयके नाम प्रार्थनापत्र तैयार कर रहा हूँ और शिष्टमण्डलको पेश करके और वकीलकी हैसियतसे हाजिर होकर बतलाना

१. लगता है, यहाँ क्रम बदल गया है। वास्तवमें 'कूरलैंड' ३० को और 'नादरी' २८ नवम्बरको बम्बई से रवाना हुए थे।

चाहता हूँ कि कानूनकी दृष्टिसे यह मामला कितने विशिष्ट स्वरूपका है। मैं यह भी प्रार्थना करना चाहता हूँ कि संगरोध हटवा दिया जाये। रोकके कारण मालिकोको डेढ़-सौ पौंड प्रतिदिनका नुकसान हो रहा है। और 'नादरी'को तो मारिशससे बम्बईतक किरायेपर सामान ले जानेके लिए तय किया जा चुका है। क्या गवर्नर महोदय अगले बुधवारको शिष्टमण्डलसे मिल सकेंगे?

(ह०) गुडरिक, लॉटन ऐंड कुक

(परिशिष्ट ङ)

नकल

(तार)

प्रेषक . मुख्य उपसचिव

सेवामें . श्री एफ० ए० लॉटन
डर्बन

ता० २२—आपका कलका तार। मुझे जवाब देनेको कहा गया है कि विचाराधीन प्रार्थनापत्रको गवर्नर सलाहके लिए मन्त्रियोको देंगे। इसलिए शिष्ट मण्डलका गवर्नरसे मिलना और उनके सामने दलीलें पेश करना अनावश्यक है।

(परिशिष्ट च)

नकल

डर्बन
२१ दिसम्बर, १८९६

सेवामें
माननीय हैरी एस्कम्ब
श्रीमन्,

आज मैंने आपको जो तार पीटरमैरित्सबर्ग भेजा है, उसकी नकल साथमें नत्थी कर रहा हूँ। मुझे पता नहीं था कि गवर्नर साहब डर्बनमें ही हैं।

'कूरलैंड' और 'नादरी' जहाज बम्बईसे गत मासकी २८ और ३०[1] तारीखोको चलकर यहाँ गत शुक्रवारको पहुँचे थे। उसी दिन वे एक घोषणा द्वारा संगरोधमें रख दिये गये, यद्यपि दोनो जहाजोपर यात्रामें किसी किस्मकी बीमारी नहीं हुई थी। घोषणा अगले दिन असाधारण गजटमें प्रकाशित की गई थी।

१. देखिए पाद-टिप्पणी, पृ० २२०।

१८८२ के कानून ४ के अनुसार गवर्नर साहब अपनी कार्यकारिणी समितिकी सलाहसे, समय-समयपर ऐसी आज्ञाएँ दे सकते है और ऐसे नियम बना सकते है, जो विशिष्ट प्रकारकी आवश्यकताओकी पूर्तिके लिए आवश्यक हो और जिनसे यह निश्चय किया जा सके कि किसी जहाजको किन परिस्थितियोमें कानूनके अमलसे पूर्णत या अशत वरी किया जा सकता है। मैं गवर्नर साहबके नाम प्रार्थनापत्र तैयार कर रहा हूँ कि इस मामलेमे ऐसी विशिष्ट परिस्थितियाँ विद्यमान है। प्रार्थनापत्र पेश करनेके लिए मैं गवर्नर साहबसे मिलने एक शिष्टमण्डलको लाना चाहता हूँ, और मालिकोके वकीलकी हैसियतसे स्वय उनके सामने हाजिर होकर मालिकोके प्रार्थनापत्रका समर्थन करना चाहता हूँ।

जहाजोके रोके जानेके कारण उनके मालिकोंमें से प्रत्येकको डेढ-सौ पौंड प्रतिदिनका नुकसान हो रहा है। इस कारण वे गवर्नर साहबकी सेवामे, जल्दीसे-जल्दी जो दिन नियत कर देनेकी कृपा करे, उसी दिन उपस्थित होनेके लिए उत्सुक है।

आपका आज्ञाकारी सेवक,
(ह०) एफ० ए० लॉटन

(परिशिष्ट छ)

नकल

डर्बन
२२ दिसम्बर, १८९६

प्रिय श्री लॉटन,

गवर्नर साहबने मुझे यह कहने की आज्ञा दी है कि यद्यपि सगरोध-जैसे मामलेमे वे निश्चय ही मन्त्रियोसे सलाह लेना पसन्द करेगे, फिर भी, यदि आप चाहते ही हो तो, कल मैरित्सबर्गमे वे इस मामलेमे रुचि रखनेवाले सज्जनोके शिष्टमण्डलसे मिल लेगे।

आपका शुभैषी,
(ह०) हैरी एस्कम्ब

श्री एफ० ए० लॉटन

(परिशिष्ट ज)

नकल

सेवामे

महामहिम माननीय सर वाल्टर फ्रान्सिस हेली हचिन्सन, सेंट माइकेल और सेंट जॉर्जके प्रतिष्ठिततम संघके नाइट-कमांडर, नेटाल उपनिवेशके गवर्नर और प्रधान सेनापति, वहाँके वाइस-एडमिरल, और वतनी जनताके सर्वोच्च शासक·

'कूरलैंड' जहाजकी मालिक और 'नादरी' जहाजके मालिकोंकी प्रतिनिधि, डर्बन नगरकी दादा अब्दुल्ला ऐंड कम्पनीका इन जहाजोंको सगरोधसे छुड़वाने के लिए नम्र प्रार्थनापत्र।

निवेदन है कि,

ये जहाज, 'नादरी' और 'कूरलैंड', गत मासकी २८ और ३० तारीख को सब वर्गोंके ३५६ और २५५ यात्री लेकर बम्बईसे इस बन्दरगाहके लिए रवाना हुए थे और इस महीनेकी १८ तारीखको क्रमशः दोपहरके २ बजे और शामके ५-३०. बजे यहाँ पहुँच गये।

इन दोनों जहाजोंके डॉक्टरोंने यहाँ पहुँचने के पश्चात् सरकारी स्वास्थ्य-अधिकारीको बतलाया कि इन जहाजोंपर न तो अब किसी प्रकारकी कोई बीमारी है और न बम्बईसे यहाँतक की उनकी यात्रामें ही कोई बीमारी हुई थी। फिर भी इस बन्दरगाहके उक्त सरकारी स्वास्थ्य-अधिकारीने आपकी एक घोषणाका हवाला देकर यात्रियोंको उतारने का अनुमतिपत्र देनेसे इनकार कर दिया।

इस घोषणापर इसी महीनेकी १८ तारीख पड़ी हुई है और यह १९ तारीखके असाधारण सरकारी गजटमें प्रकाशित हुई थी।

आपके प्रार्थियोंका निवेदन निम्न प्रकार है :

(क) कोई भी सरकारी घोषणा "या तो सरकारी आज्ञासे प्रकाशित या सार्वजनिक विज्ञप्ति" होती है। यह घोषणा १९ तारीख तक प्रकाशित नहीं हुई थी। इसलिए यह १८ तारीखको यहाँ पहुँचे हुए इन जहाजोंपर लागू नहीं हो सकती।

(ख) यदि १८८२ के कानून ४ की धारा १ के शब्दोंका बिलकुल ठीक-ठीक अर्थ किया जाये तो यह घोषणा केवल उन जहाजोंपर लागू हो सकती है जो इस घोषणाके प्रकाशित होनेके पश्चात् किसी छूतकी बीमारीवाले बन्दरगाहसे चलकर यहाँ पहुँचे हों।

(ग) पूर्व-वर्णित जहाजोपर बडी सख्यामे यात्रियोकी भीड होनेसे बीमारी और महामारी फैल सकती है।

(घ) डॉक्टरोके सलग्न प्रमाणपत्रोसे प्रकट होता है कि इनके यात्री, आबादीके लिए बिना किसी भयके, उतारे जा सकते है।

(ङ) पूर्वोक्त कारणोसे प्रार्थियोको औसतन डेढ-सौ पौड प्रतिदिनका नुकसान हो रहा है।

इसलिए प्रार्थियोकी प्रार्थना है कि बन्दरगाहके स्वास्थ्य-अधिकारीको इन जहाजोको यात्री उतारने का अनुमतिपत्र देनेकी हिदायत कर दी जाये अथवा उनके लिए और कोई उचित सुविधा कर दी जाये। और इसके लिए आपके प्रार्थी सदा दुआ करेंगे, आदि।

(हस्ताक्षर) दादा अब्दुल्ला ऐंड क०

(परिशिष्ट ज क)

नकल

डर्बन
२२ दिसम्बर, १८९६

सर्वश्री गुडरिक, लॉटन ऐंड कुक

महाशय,

आपके प्रश्नोके उत्तर ये है

(१) गिल्टीवाले बुखार या प्लेगकी छूत लगने के बाद कितने समयमे उसके चिह्न प्रकट हो जाते है?

रोग लगने के बाद उसके चिह्न प्रकट होनेका समय कुछ घटेसे लेकर एक सप्ताहतक होता है ('क्रुकशैक'की पुस्तक, चौथा सस्करण, १८९६)। मै इन रोग-कृमियोका टीका लगाकर चूहोको २४ घटोमे मारकर देख चुका हूँ।

(२) यदि किसी जहाजको छूतकी बीमारीवाले बन्दरगाहसे चले १८ दिन हो चुके हो और उस बीच जहाजमे कोई बीमारी न रही हो, तो क्या उसपर भी यह रोग होनेकी सम्भावना रहेगी? — नही।

(३) ३५० भारतीयोको बन्दरगाहके बाहर किसी छोटे जहाजमे गरमीकी ऋतुमे बहुत देर तक ठूँसकर रखने का परिणाम क्या होगा? — भारतीयोके लिए अत्यन्त भयकर।

आपका हितैषी,
(हस्ताक्षर) जे० पेस्ट प्रिन्स, एम० डी०

(परिशिष्ट ज ख)

नकल

२२ दिसम्बर, १८९६

प्रिय महाशय,

बम्बईमें इस समय फैले हुए प्लेगके सम्बन्धमें, आपके प्रश्नोंके उत्तर मैं आपकी जानकारीके लिए क्रमशः देता हूँ।

पहली बात यह है कि रोग लगने के बाद उसके चिह्न प्रकट होनेका समय २ से ८ दिनतक होता है, हालाँकि सर वाल्टर ब्रौडबेट इस समयको कुछ घंटेसे लेकर २१ दिनतक मानते हैं। इक्कीस दिन, रोग लगने के बाद, उसके प्रकट होनेका अधिकतम समय जान पड़ता है।

दूसरे, यदि जहाजोंकी यात्राके २१ दिनोंमें स्वस्थता रहने का असन्दिग्ध प्रमाणपत्र हो तो मेरी सम्मतिमें जहाजसे रोग फलने का कोई डर नहीं।

तीसरे, लोगोंको बड़ी सख्यामें किसी बन्द स्थानमें ठूँसकर रखने से सदा ही स्वास्थ्य-हानि होनेका भय रहता है। इसलिए यदि सम्भव हो तो उससे बचना चाहिए।

आपका विश्वस्त,
(हस्ताक्षर) एन० एस० हैरिसन
एम० डी० बी०, ए०, कैंटब

(परिशिष्ट झ)

नकल

(तार)

प्रेषक : लॉटन

सेवामें : उपनिवेश-सचिव

मैरित्सबर्ग

सगरोधके विषयमें जवाबका चिन्तासे इन्तजार है। दोनों जहाज पानी, चारा और खाना माँग रहे हैं।

(हस्ताक्षर) गुडरिक, लॉटन ऍड कुक

(परिशिष्ट ञ)

नकल

डर्बन
२४ दिसम्बर, १८९६

सेवामे

श्री डैनियल बर्टवेल, एम० डी०
स्थानापन्न स्वास्थ्य-अधिकारी
नेटाल बन्दरगाह

श्रीमन्,

हमे, 'कूरलैंड' जहाजकी मालिक और 'नादरी' जहाजके मालिकोकी प्रतिनिधि, इस नगरकी दादा अब्दुल्ला ऐंड क० ने आपका ध्यान इस बातकी ओर खीच देनेकी हिदायत दी है कि ये दोनो जहाज, क्रमश २५५ और ३५६ यात्रियोको लिये हुए बम्बईसे इस बन्दरगाहके लिए चलकर, इस महीनेकी १८ तारीख, शुक्रवारसे इस बन्दरगाहके बाहर लगर डालने की जगह पड़े हुए है। कारण यह है कि यद्यपि दोनो जहाजोके मास्टर, १८५८ के कानून ३ के अनुसार, इस आशयके घोषणापत्रपर पहले भी हस्ताक्षर करने को तैयार थे और अब भी तैयार है कि वे प्रमाणित करते है कि उनके दोनो जहाजोपर सारी यात्रामे पूर्ण स्वस्थता रही, और कानूनी आवश्यकता पूरी करने के लिए वे और भी सब-कुछ करने को तैयार है, फिर भी आपने उन्हे यात्री उतारने का अनुमतिपत्र नही दिया।

हमे हिदायत दी गई है कि हम आपसे प्रार्थना करे कि आप इन जहाजोको तुरन्त ही यात्री उतारने का अनुमतिपत्र दे दे, जिससे कि वे बन्दरगाहमे आकर अपने यात्री और अपना माल उतार सके।

यदि आपको हमारी प्रार्थना स्वीकार करने से इनकार हो तो हमे आपकी इनकारीके कारण जानकर प्रसन्नता होगी। यह मामला अत्यन्त शीघ्रता और महत्त्वका है, इसलिए अपना उत्तर अपनी सुविधानुसार शीघ्रतम देकर हमे अनुगृहीत कीजिए।

आपके आज्ञाकारी सेवक,
(हस्ताक्षर) गुडरिक, लॉटन ऐंड कुक

(परिशिष्ट ट)

नकल

डर्बन
२४ दिसम्बर, १८९६

सेवामे
गुडरिक, लॉटन ऐंड कुक

महाशय,

आपका आजकी तारीखका पत्र मिला। मै स्वास्थ्य-अधिकारीकी हैसियतसे, सब हितोका उचित ध्यान रखते हुए, अपना कर्त्तव्य पालन करने का प्रयत्न कर रहा हूँ।

मै इस बातके लिए तैयार हूँ कि जितने भी आदमी उतारे जाने है, उन सबको, जहाजोके खर्चपर ब्लफ [बन्दरगाहकी टेकरी]के सगरोध-घरमे रखने की इजाजत दे दूं। जब यह प्रबन्ध हो जायेगा तब, मेरी हिदायतोपर अमल करने के बाद, जहाजोको यात्री उतारने का अनुमतिपत्र दिया जा सकेगा।

आपका आज्ञाकारी,
(हस्ताक्षर) डी० बर्टवेल
स्थानापन्न स्वास्थ्य-अधिकारी

(परिशिष्ट ठ)

नकल

डर्बन
२५ दिसम्बर, १८९६

सेवामे
श्री डी० बर्टवेल, एम० डी०
स्थानापन्न स्वास्थ्य-अधिकारी

श्रीमन्,

आपका कलका पत्र मिला। परन्तु उसका उत्तर देनेसे पहले हम आपका ध्यान इस बातकी ओर खीचना चाहते है कि आपने हमारे कलके पत्रमे पूछे गये प्रश्नका कोई उत्तर नही दिया है। उसका उत्तर मिल जानेपर हम आपके २४ तारीख के पत्रका उत्तर दे सकेंगे।

जहाजोको एक दिन रोकने का मतलब १५० पौडका नुकसान होता है, और उससे यात्रियोका जीवन नही तो उनका स्वास्थ्य तो सकटापन्न हो ही जाता है। इन बातोंका विचार करते हुए, भरोसा है, आपका

उत्तर हमें आज प्रात:काल ही मिल जायेगा। और उसके पश्चात् तुरन्त ही आपको हमारा उत्तर पहुँच जायेगा।

आपके आज्ञाकारी सेवक,
(हस्ताक्षर) गुडरिक, लॉटन ऐंड कुक

(परिशिष्ट ड)

नकल

डर्बन
२५ दिसम्बर, १८९६

सेवामें
गुडरिक, लॉटन ऐंड कुक

महाशय,

आपके २५ दिसम्बरके पत्रके उत्तरमें, जिसमें आपने लिखा है कि मैंने आपके उस पहले पत्रमें पूछे हुए प्रश्नका उत्तर नहीं दिया जो आपने यात्री उतारनेका अनुमतिपत्र देनेसे मेरे इनकार करने आदिके विषयमें लिखा था, मैं निवेदन करना चाहता हूँ कि मैं इन जहाजोंको, मेरी लिखी हुए शर्तोंको पूरा किये बिना, अनुमतिपत्र देना सुरक्षित नहीं समझता।

आपका आज्ञाकारी,
(हस्ताक्षर) डी० बर्टवेल
स्थानापन्न स्वास्थ्य-अधिकारी
डर्बन बन्दरगाह

(परिशिष्ट ढ)

नकल

डर्बन
२५ दिसम्बर, १८९६

सेवामें
श्री डी० बर्टवेल, एम० डी०
स्थानापन्न स्वास्थ्य-अधिकारी

प्रिय महोदय,

हमें आपका आजका पत्र मिला। आपने यात्री उतारनेका अनुमतिपत्र देनेसे इनकार करनेके विषयमें लिखा है कि आप अपनी लिखी हुई शर्तें पूरी हुए बिना अनुमतिपत्र देना सुरक्षित नहीं समझते।

इसके उत्तरमें हम आपका ध्यान फिर इस तथ्यकी ओर आकृष्ट करने की अनुमति चाहते हैं कि आपने अब भी हमारे कलके पत्रमें किये हुए प्रश्नका उत्तर नहीं दिया।

हम दोनोमें किसी प्रकारका भ्रम न रहे, इसलिए हम आपका ध्यान उस कानूनकी ओर आकृष्ट करना चाहते हैं, जिसके अनुसार आप देखेंगे कि अनुमतिपत्र देनेसे इनकार कुछ विशिष्ट कारणोंसे ही किया जा सकता है। और हम आपसे इस मामलेमें वे कारण बतलाने के लिए कह रहे हैं। स्पष्ट है कि आप उस प्रश्नका उत्तर देना नहीं चाहते जिसे पूछने का हमारे मुवक्किलोंको पूरा अधिकार है। आपकी इस अनिच्छापर हमें आश्चर्य है।

आपके आज्ञाकारी सेवक,
(हस्ताक्षर) गुडरिक, लॉटन ऐंड कुक

[पुनश्च :]

हम उन शर्तोंको पूरी तरह और ठीक-ठीक जानना चाहते हैं जो कि आप यात्री उतारने का अनुमतिपत्र देनेके लिए लगाना चाहते हैं; क्योंकि अगर आपने हमें वे शर्तें बताई भी हैं तो ऐसा नहीं लगता कि वे पूरी तौरसे बताई गई हैं।

(परिशिष्ट ण)

नकल

डर्बन
२६ दिसम्बर, १८९६

सेवामें
गुडरिक, लॉटन-ऐंड कुक

महाशय,

आपका २५ दिसम्बर, १८९६ का पत्र मुझे मिला। मैं उचित एहतियाती कार्रवाईके बिना इन जहाजोंको यात्री उतारने का अनुमतिपत्र देकर उपनिवेशको खतरेमें नहीं डाल सकता।

यदि यात्रियोंको संगरोधके मकानोंमें नहीं उतारा जाता तो जहाजोंमें धूनी देने और दोनो जहाजोंके कप्तानोंको हमने कपड़ोंके विषयमें जो एहतियात बरतने की हिदायतें दी हैं — अर्थात् उन्हें धोने और ओषधियों द्वारा शोधने की और सब पुराने चिथड़े, पट्टियाँ, थैले आदि जला डालने की — उनपर अमल हो चुकने के बाद बारह दिन पूरे होनेसे पहले यात्रियोंको उतारने का अनुमतिपत्र नहीं दिया जा सकता। यदि जहाजोंके मालिक संगरोध का खर्च उठाने को तैयार हों तो यात्री उतारने से पहले उन्हें ऊपर

दी हुई धूनी देने आदिकी एहतियाती कार्रवाई पूरी कर देनी चाहिए। यात्री उतारने के बाद जहाजोको यहाँसे जानेकी सहूलियत कर दी जायेगी। परन्तु मुनासिब पाबन्दियोके बिना किनारेके साथ उनका कोई सम्पर्क नही होना चाहिए। यदि आप चाहते है कि जहाज यहाँसे विदा हो जायें तो उसका सबसे आसान तरीका यही है कि उनके मालिक, जहाजोको धूनी देने आदिके बाद, यात्रियोको बारह दिनतक, या यदि आवश्यकता हो तो उससे अधिक समयतक भी, टेकरीपर सगरोधमे रखने का खर्च उठा ले।

इस मामलेसे सम्बद्ध कोई कानूनी नुक्ते हो तो आप कृपया "क्लार्क ऑफ द पीस"को लिखिए। मेरा उनसे कोई वास्ता नही है।

आपका आज्ञाकारी,
(हस्ताक्षर) डी० बर्टवेल

(परिशिष्ट त)

नकल

डर्बन
२६ दिसम्बर, १८९६

सेवामे

श्री डी० बर्टवेल, एम० डी०

प्रिय महोदय,

आपका आजका पत्र हमे मिला। हमने तीन बार आपसे पूछा कि आप 'कूरलैंड' और 'नादरी' जहाजोको यात्री उतारने का अनुमतिपत्र किन कारणोसे नही दे रहे है, और तीनो बार आपने इस प्रश्नको टाल दिया। इसलिए अब हम यह मानकर चल रहे है कि आप ये कारण बतलाने से इनकार करते है।

हमे मुख्य उपसचिवसे ज्ञात हुआ है, कि आपने सरकारको अपनी इनकारीका कारण यह बतलाया है कि बम्बईमे गिल्टीवाला प्लेग फैला हुआ है और यदि इन जहाजोको यात्री उतारने की अनुमति दे दी गई तो यहाँ भी छूत फैल जानेका डर है। हमे यदि आपकी ओरसे इसके विपरीत कोई बात न बतलाई गई तो हम समझेंगे कि आपकी इनकारीका कारण यही है। कानूनकी दृष्टिसे यदि मान लिया जाये कि यह एक उचित कारण है तो सिद्ध करना पडेगा कि इसका आधार युक्तिसगत है।

डॉ० क्रुकशैंकने रोग-कीटाणु-विज्ञानपर अपनी पुस्तकके हालमे प्रकाशित सस्करणमे लिखा है कि "रोग लग जानेपर उसके चिह्न प्रकट होनेके लिए कुछ घटोसे लेकर एक सप्ताहतकका समय लगता है।" हमने सरकारके नाम अपने मुवक्किलोके प्रार्थनापत्रके साथ डॉ० प्रिन्स और डॉ० हैरिसनकी जो सम्मतियाँ नत्थी की थी, उनमे भी बहुत-कुछ ऐसा ही बतलाया गया है। और हमे मालूम हुआ है कि आप यह समय बारह दिनका बताते है। इन दोनो जहाजोको बम्बईसे चले अब क्रमश. २६

और २८ दिन हो चुके हैं। अब, और जबसे इन दोनोंने अपनी-अपनी यात्रा आरम्भ की तबसे अबतक, इनमें स्वस्थता रहने का सर्वथा स्पष्ट प्रमाण मिल चुका है। इन वास्तविकताओंके बावजूद आपने अपना विचार यह घोषित किया है कि आप इन जहाजोंको यात्री उतारने का अनुमतिपत्र देनेसे तबतक इनकार करते रहेंगे जबतक इन्हें और इनके यात्रियोंको ओषधियों द्वारा शोधित किये हुए (आपके ही शब्दोंमें) बारह दिन नहीं बीत जायेंगे। हमारे मुवक्किलोंकी हिदायत है कि हम इस कार्रवाईके विरुद्ध प्रतिवाद करें और आपको सूचना दे दें कि आपके अनुमतिपत्र देनेसे इनकार करने के कारण उनको जो भी नुकसान होगा और जहाजोंको अधिक समय तक रोक रखने के कारण उनके यात्रियोंके स्वास्थ्यको जो हानि पहुँचेगी, उस सबके लिए जिम्मेवार आपको ठहराया जायेगा।

इसी प्रकार, हमें आपका ध्यान इस बातकी ओर खींचने की भी हिदायत की गई है कि अब जहाजोंको बन्दरगाहके बाहरी भागमें लंगर डाले खड़े हुए आठ दिनसे ऊपर बीत चुके हैं। और यद्यपि आपने गुरुवारके प्रातःकाल इस पत्रके लेखकको सूचना दी थी कि शायद उस दिन दोपहर बाद आप जहाजोंका ओषधियों द्वारा शोधन करने की व्यवस्था करेंगे, फिर भी आपके आजके पत्रसे लगता है कि आपने अबतक वैसी कोई कार्रवाई नहीं की है। इस विलम्बके लिए भी आपको ही जिम्मेवार ठहराया जायेगा।

जहाजोंके मालिकोंके खर्चपर यात्रियोंको तटपर सगरोधमें रखने के सम्बन्धमें हम आपको सूचना देना चाहते हैं कि हमारे मुवक्किल अनुमतिपत्र न देनेकी आपकी कार्रवाईको कानूनके खिलाफ मानते हैं। और इस कारण वे आपकी किसी कार्रवाईमें, आपसे यह प्रार्थना कर देनेसे अधिक, कोई भाग नहीं लेना चाहते कि आप जिसे जहाजोंका ओषधियों द्वारा शोधन करना कहते हैं, उसे करने के लिए जो भी उपाय करना उचित समझें सो, घटा-भरका भी अनावश्यक विलम्ब किये बिना, कर डालें। इसके अतिरिक्त, आपने जो रास्ता सुझाया है उससे हमारे मुवक्किलोंकी हानिमें कमी नहीं होगी, क्योंकि वे फिर भी जहाजोंका माल नहीं उतार सकेंगे।

हम इस बातका भी यहाँ उल्लेख कर देना चाहते हैं कि जहाजोंके यहाँ पहुँचने पर स्वास्थ्य-अधिकारीने अपना यह मत प्रकट किया था कि जहाजोंको यात्री उतारने की अनुमति बिना किसी खतरेके दी जा सकती है, और मुझे वैसा करने दिया जाये तो मैं अनुमतिपत्र दे दूँगा। परन्तु इसपर उसे मुअत्तिल कर दिया गया और उसके स्थानपर आप नियुक्त कर दिये गये।

यह भी एक तथ्य है कि पहले तो इस प्रश्नपर श्री एस्कम्बने डॉ० मैकेंजी और डॉ० ड्यूमासे बातचीत की और फिर उन्होंने आपको सुझाया (जैसाकि उन्होंने स्वयं इस पत्रके लेखकको बतलाया है) कि आप उनको बुलाकर यात्री उतारने की अनुमति देनेसे इनकार करने के विषयमें उनकी सम्मति ले लें।

आपके आज्ञाकारी सेवक,
(हस्ताक्षर) गुडरिक, लॉटन ऐंड कुक

(परिशिष्ट थ)

नकल

डर्बन
८ जनवरी, १८९७

सेवामें

माननीय उपनिवेश-सचिव
मैरित्सबर्ग

श्रीमन्,

हम नम्रतापूर्वक निम्नलिखित हकीकतें आपके ध्यानमें लाना चाहते हैं:

हम 'कूरलैंड' जहाजके मालिक और 'नादरी' जहाजके मालिकोंके प्रतिनिधि हैं। ये दोनों जहाज गत ३०[1] नवम्बरको बम्बईसे चले और गत मासकी १८ तारीखको क्रमश ५-३० बजे सायं और २ बजे दोपहर यहाँ पहुँचे थे। इन दोनोंपर सम्राज्ञीके क्रमशः २५५ और ३५६ भारतीय प्रजाजन थे।

अगले दिन प्रातःकाल सरकारने एक असाधारण गजट प्रकाशित किया, जिसमें गवर्नरकी एक घोषणा निकालकर बम्बईको छूत-रोग-ग्रस्त बन्दरगाह घोषित किया गया था।

इन दोनों जहाजोंके पास स्पष्ट प्रमाणपत्र मौजूद थे कि यहाँ पहुँचनेपर, और सारी यात्रामें, इनमें स्वस्थता रही। फिर भी इस बन्दरगाहके स्थानापन्न स्वास्थ्य-अधिकारीने इन दोनोंको यात्री उतारनेका अनुमतिपत्र देने और वैसा करनेके कारण बतलाने से भी इनकार कर दिया। परन्तु हमारा खयाल है कि हमें मुख्य उपसचिवके गत मासकी २४ तारीखके इस तारसे वे कारण मालूम हो गये हैं: "डॉक्टरोंकी समितिने सरकारको सलाह दी है कि गिल्टीवाले प्लेगकी छूतके चिह्न प्रकट होनेका समय कभी-कभी बारह दिनतक होता है। इसलिए छूत लगनेकी समस्त सम्भावनाएँ नष्ट कर देनेके पश्चात् संगरोधका समय इतने दिन होना चाहिए। उक्त समितिने यह सिफारिश भी की है कि यात्रियों और उनके कपड़ोंका ओषधियों द्वारा पूरा-पूरा शोधन कर दिया जाये और सब पुराने चिथड़े तथा मैले कपड़े जला डाले जायें। सरकारने समितिकी रिपोर्टको स्वीकार कर लिया है और स्वास्थ्य-अधिकारीको हिदायत दी है कि वह इसके अनुसार अमल करे और जहाजोंको यात्री उतारनेकी अनुमति तबतक न दे जबतक कि उसे यह निश्चय न हो जाये कि इस रिपोर्टकी सब शर्तें पूरी हो गई हैं।"

जहाज गत मासकी १८ तारीखसे २८ तारीखतक बन्दरगाहके बाहर लंगर डालनेकी जगह खड़े रहे। परन्तु ओषधियों द्वारा उनका शोधन करनेकी कोई कार्रवाई

१. देखिए पाद-टिप्पणी, पृ० २२०।

नही की गई। और हमारा खयाल है कि २९ तारीखको डॉक्टरोंकी समितिकी रिपोर्ट के अनुसार शोधनका काम पूरा कर दिया गया था।

शोधनमे इस विलम्बके कारण जहाजोके मालिकोका एक सौ पचास पौड प्रतिदिनके हिसाबसे १,६५० पौडका नुकसान हो गया।

मुख्य उपसचिवके २४ तारीखके तारमे दिये हुए इस आश्वासनपर भरोसा करके कि यदि जहाजोको डॉक्टरोकी समितिकी रिपोर्टकी शर्तें पूरी करने के लिए स्वास्थ्य-अधिकारीके हाथोमे छोड दिया गया तो उन्हे यात्री उतारने की अनुमति उनके सब अधिकारो-सहित' दे दी जायेगी, जहाज उसके हाथोमे छोड़ दिये गये। इससे (१) यात्रियोकी तो यह भारी हानि हुई कि उनके सब बिछौने, बिस्तरे और अधिकतर कपड़े जला डाले गये, और उनमे से बहुतोको कई रात तख्तोपर सोना पड़ा; (२) हम मालिकोकी यह भारी हानि हुई कि सगरोधके दिनोमे जहाजोके रोक रखे जानेके कारण हमे प्रतिदिन १५० पौंडका अनावश्यक व्यय उठाना पडा, और (३) यात्रियो के मित्रो और देशवासियोंकी यह भारी हानि हुई कि रोकके समय उन्हे उनके लिए बिछौनों, बिस्तरों, वस्त्रों और भोजनकी व्यवस्था करनी पड़ी।

गत कुछ दिनोमे डर्बनमे उत्तेजित यूरोपीय नागरिकोंकी दो सभाएँ हुई है। उन्हे 'नेटाल एडवर्टाइजर' के कई अकोमे यह विज्ञापन निकलवाकर किया गया था:

"आवश्यकता है, डर्बनके एक-एक मर्दकी, एक सभामे हाजिर होनेके लिए—सोमवार, ४ जनवरीको, सायंकाल ८ बजे, विक्टोरिया कैफेके बडे कमरेमे। सभाका प्रयोजन : एक जुलूसका सगठन करना, जो जहाजघाटपर जाये और एशियाइयोके उतारे जानेके विरुद्ध आवाज बुलन्द करे। हैरी स्पार्क्स, अध्यक्ष, प्रारम्भिक समिति।"

इन दोनो सभाओमे उपस्थिति खूब थी। और जैसाकि ऊपरके विज्ञापनमे स्पष्ट बतलाया गया है, इस सभाका लक्ष्य कानूनके खिलाफ होनेपर भी डर्बनका टाउन हॉल ऐसी सभाओके लिए खोल दिया गया।

हम मानते है कि यदि सभाका उद्देश्य कानून-सम्मत हो तो सम्राज्ञीकी प्रजाओंको पूरा अधिकार है कि वे ऐसी सभाओके द्वारा अपनी शिकायतोको जाहिर करें। परन्तु इनमे से पहली सभाके सम्बन्धमे हम आपका ध्यान ५ तारीखके 'मर्क्युरी' और 'नेटाल एडवर्टाइजर' मे प्रकाशित विवरणकी ओर खीचना चाहते है। उससे आपको ज्ञात होगा कि कुछ वक्ताओके विपरीत घोषणा करनेपर भी, उसमे यह विचार प्रकट किया गया था कि यदि सरकार हमारी प्रार्थना न माने और यात्रियोको उतार ही दिया जाये तो यात्रियोके विरुद्ध या उनमे से कुछके विरुद्ध हिंसाका प्रयोग किया जाये।

परन्तु डॉ० मैकेंजीके एक भाषणके अंशोकी ओर हम आपका ध्यान विशेष रूपसे खीचना चाहते है, क्योकि ये सज्जन डॉक्टरोकी उस समितिके भी सदस्य थे जिसकी रिपोर्टके अनुसार जहाजको सगरोधमे रखा गया, और इनके विषयमे यह कल्पना की जा सकती है कि इन्होने इस समितिके सदस्यकी हैसियतसे अपनी सम्मति न्याय और निष्पक्षतासे दी होगी। इन्होने उक्त भाषण ऐसी ही एक सभामे निम्न प्रस्ताव पेश करते हुए दिया था:

"सभामे उपस्थित प्रत्येक व्यक्ति इस प्रस्तावसे सहमत है, और इसे क्रियान्वित करने में सरकारको सहायता देनेके लिए अपने-आपको पावन्द करता है कि उसका देश उससे जो चाहेगा सो वह करेगा। और इस दृष्टिसे, यदि आवश्यकता होगी तो, उससे जब कभी कहा जायेगा, वह वन्दरगाहपर जानेको तैयार रहेगा।"

हमारे द्वारा नियुक्त एक आदमीने डॉ० मैकेंजीके भाषणकी जो रिपोर्ट ली थी उसके कुछ उद्धरण निम्नलिखित है:

"श्री गाधीने हमारे नामको भारतकी नालियोमे घसीटा और वहाँ हमारी ऐसी काली और मैली तसवीर खीची कि जैसी उसकी अपनी खाल है (हँसी और तालियाँ)।"

"हम श्री गांधीको वतला देगे कि नेटाल-उपनिवेशमे आना, यहाँ जो भी कुछ अच्छा और नेक है उसका फायदा उठाना, और फिर यहाँसे जाकर जिनके आतिथ्यका उपभोग वह कर रहा था, उन्हीको गालियाँ देना कैसा होता है। हम श्री गांधीको वतला देंगे कि उसकी कार्रवाइयोसे हमे पता लग गया है कि कुलियोको जो-कुछ दिया गया था उससे वे सन्तुष्ट नही है, और वह उनके लिए कुछ और लेना चाहता है। और सज्जनो, वह जरूर कुछ और पायेगा (हँसी और तालियाँ)।"

"अमेरिकाने कुछ चीनियोंको वापस चीन भेज दिया था और ग्लासगोतकके कुछ लोगोको वापस भेज दिया था, क्योकि वाकी [अमरीकी] लोग इन्हे अच्छा नही समझते थे। हम भी वहुत-से रोगी, प्लेगवाले लोगोको वही भेज देंगे जहाँसे वे आये है।"

डॉ० मैकेंजीने जो प्रस्ताव पेश किया था उसपर तुरन्त वोलते हुए उन्होने कहा:

"तो, आपको पता लग गया कि हमे वन्दरगाहपर क्यो जाना है (तालियाँ)। मुझे आशा है कि जब आवश्यकता पड़ेगी तव आप-सब वहाँ पहुँच जायेंगे। इसमें ऐसी कोई बात नही जिसके लिए आपमे से किसीको शरमिन्दा होना पड़े। जिस किसीमे कुछ भी मरदानगी हो, उसे उसका देश जब भी कहे तभी उसके लिए कुछ कर गुजरने को तैयार रहना चाहिए।"

"परन्तु हमे जो हालात झिलमिलाते दिखलाई दे रहे है, उनसे यदि यह मालूम पड़ता हो कि भारतीय लोग यूरोपीयोकी वरावरीपर खड़े होनेवाले है, तो वैसा केवल एक तरीकेसे हो सकता है — वैसा केवल सगीनोकी नोकके वलपर किया जा सकता है" (तालियाँ)।

"हम, जो आज रात यहाँ इकट्ठे हुए है, अपने मानकी रक्षाके लिए, और उपनिवेशमें अपने बच्चोके लिए वे स्थान सुरक्षित करने के लिए, जो आज भी हम गांधीपन्थियोके बच्चो और वारिसोको सौंप चुके है, किसी भी हदतक आगे वढने को तैयार है" (तालियाँ)।

"मैं इस सभामे वहुत जल्दीमे आ गया हूँ। परन्तु मेरा खयाल है कि मैंने मुख्य-मुख्य वातें आपके सामने पेश कर दी है। और उनका मतलव यह है कि हम इस मामलेमें सरकारका साथ देंगे, हमको भरोसा है कि सरकार हमारी सहायता

करेगी, और उन दोनो जहाजोंमें से एक भी व्यक्तिको डर्बनके बन्दरगाहपर नही उतरने दिया जायेगा (जोरकी तालियाँ)।"

दूसरी सभा ७ तारीखको हुई थी। उसकी कार्रवाईके निम्न अश हम आजके 'मर्क्युरी' से उद्धृत कर रहे है :

श्री जे० एस० वाइली : "अभी किसीने कहा है कि 'जहाज डुबा दो', और मैंने एक मल्लाहको यह कहते सुना था कि जो कोई जहाजपर गोला छोड़ेगा, उसे मैं एक महीनेकी तनख्वाह दे दूँगा" (तालियाँ और हँसी)। "आपमें से क्या हर कोई इस कामके लिए अपनी एक महीनेकी तनख्वाह निछावर करने को तैयार है?" ('हाँ-हाँ' और 'सब-सब' की आवाजें)।

श्री साइक्स : "आपको अपना समय और कमाई, दोनोकी कुर्बानी करने के लिए अपना मन पक्का कर लेना चाहिए। आपको अपना काम छोड़कर प्रदर्शनमें चलनेके लिए तैयार रहना चाहिए। सब-कुछ सगठित ढंगसे होना चाहिए — आपको अपने नेताओकी आज्ञा माननी चाहिए। इसका कोई फायदा नही होगा कि हरएक आदमी एक-दूसरेको दूर ठेलता रहे (हँसी)। आपको आज्ञाका पालन कठोरतासे करना चाहिए। आज्ञा सुनते ही पक्ति बाँध लीजिए और वही कीजिए जो आपसे कहा जाये" (तालियाँ, हँसी और 'फिर कहो' की आवाजे)। उन्होने प्रस्ताव पेश किया "हम भारतीयोके बन्दरगाहपर आते ही प्रदर्शन करते हुए जहाज-घाटपर पहुँचे, परन्तु हरएक आदमी नेताओकी आज्ञा मानने का पाबन्द रहेगा" (तालियाँ)।

डॉ० मैकेंजी : "जब हम पिछली बार यहाँ जमा हुए थे, तब स्थिति जितनी विकट थी उतनी अब नही रही। हम उसी रास्ते आगे बढ रहे है जो हमने तय कर लिया था। हम सरकारकी स्थिति अच्छी तरह जानते है। उसकी जितनी भी ताकत है उससे वह हमारी सहायता करने को तैयार है। जहाँतक सरकारका सम्बन्ध है, उससे मुझे पूरा सन्तोष है। इस मामलेमे डर्बनके डच नागरिकोसे सरकारकी पूर्ण सहमति है। इसलिए आपको ऐसा कोई खयाल नही करना चाहिए कि जिन सज्जनोको निर्वाचकोने इस समय शासककी स्थितिमे रख दिया है, उनके साथ आपका विरोध या टक्कर तो नही हो जायेगी। वे उपनिवेशके साथ है। और यह बात बधाईके लायक है। परन्तु दुर्भाग्यसे सरकारकी स्थिति ऐसी नही है कि वह भारतीयोसे जोर देकर यह कह सके कि तुमको यहाँ नही उतरने दिया जायेगा, और तुम जिन जहाजोसे आये हो उनसे ही तुम्हे वापस जाना पड़ेगा। ऐसा करना प्रायः असम्भव है, और इसलिए हमारी समितिने श्री एस्कम्बसे कह दिया है कि यह अवस्था बड़ी असंगत है। जब सरकारका तन्त्र उपनिवेशके असली फायदेकी बात और उसकी एकमात्र इच्छा पूरी नही कर सकता तो उपनिवेशके सविधानमे अवश्य कोई कमी होनी चाहिए (तालियाँ)। हमने उन्हे बता दिया है कि उपनिवेशी आग्रह रखेगे कि यह हालत मिटाई जाये और सरकारकी स्थितिको इस तरह बदला जाये कि वह देशकी इच्छाओ और आवश्यकताओको पूरा कर सके। श्री एस्कम्ब हमसे सहमत है और आपको मालूम ही है कि हालातका तुरन्त सामना करने के लिए

क्या किया जा रहा है। सरकारसे जो-कुछ हो सकता है वह कर रही है, और मुझे आशा है कि अगले दो-एक दिनमे उपनिवेश-भरमे जो भी सभा होगी, उसमे एकमतसे ससदका अधिवेशन तुरन्त ही बुलाने की इच्छा प्रकट की जायेगी। डर्बनके मर्द इस विषयमे सर्वथा एकमत है। मैंने कहा है 'डर्बनके मर्द'—क्योकि इस जगहके आसपास कुछ बूढी औरते भी चक्कर काट रही है ('वाह-वाह' की आवाज और हँसी)। और अखबारोकी आडमे कलम थामकर बैठे हुए लोग कैसे है, यह तो हम अखबारोके कुछ अग्रलेखोकी ध्वनिसे ही जान ले सकते है। जो लोग इस किस्मकी चीजे लिखते है, वे मानते है कि नागरिकोको पता ही नही, सही क्या है। बात यह है कि जो सही है सो करने की हिम्मत ही उन लोगोंमे नही है। उसे करने मे थोडी जोखिम जो उठानी पडती है (तालियाँ)। यदि इस सभामे भी 'कोई वैसी 'बूढी औरते' होती तो वे उस समय जरूर उठकर खडी हो गई होती जबकि सभापतिने प्रस्तावके विरोधियोको हाथ उठाने को कहा था। हम मान ले कि वैसी कोई औरते यहाँ नही है। हम ऐसे लोगोसे कोई वास्ता नही रखना चाहते।

"यह प्रस्ताव नेटाल-उपनिवेशके अच्छे सलूकसे सम्बन्ध रखता है। एकके अलावा इन जहाजोपर के सब आदमी जब भारतसे चले थे, तब उन्हे ऐसा कोई सन्देह नही था कि उनका इस उपनिवेशके निवासियोकी हैसियतसे अच्छा स्वागत नही किया जायेगा। अलबत्ता, एक यात्रीके बारेमे वाजिब अपेक्षा की जा सकती है कि उसे वैसा सन्देह करने का कारण रहा होगा" ('गाधी' की आवाजे, हँसी और हो-हल्ला)।

"मै भारतीयोके बारेमे जो-कुछ भी कह रहा हूँ वह इस भलेमानस पर लागू नही होता ('भलामानस नही' की आवाज)। हमने नियम बना दिया है, और अब एक भी भारतीयको यहाँ उतरने नही दिया जायेगा।

"हमें अधिकार है कि हम दरवाजा बन्द कर दे और हम उसे बन्द करने का इरादा रखते है। जो लोग इस समय सगरोधमे है, उनके साथ भी हम न्यायका बरताव करेंगे—हम उस एक आदमीके साथ भी न्यायका ही बरताव करेंगे, परन्तु मुझे आशा है कि इन दोनो बरतावोमे अन्तर स्पष्ट होगा (हँसी)। जहाँतक सावैधानिक और अन्तर्राष्ट्रीय मामलोका प्रश्न है, उन्हे हम सरकारके लिए छोड देनेको तैयार है। परन्तु एक निजी सम्बन्ध भी है, और उसे छोडने के लिए मै तैयार नही हूँ। वह सम्बन्ध है, अपने प्रति और शेष उपनिवेशके प्रति अपने कर्त्तव्यका। जबतक कुछ सफलता न मिले, तबतक आन्दोलन बन्द करने का हमारा कोई इरादा नही। इस लक्ष्यको सामने रखकर, मुझे आशा है, डर्बनके नागरिक किसी भी समय बन्दरगाह पर जाने और कहे जानेपर प्रदर्शन करने के लिए उसी प्रकार तैयार रहेगे जिस प्रकार वे पहले रहते आये है। जो लोग इन जहाजोसे आये है, उन्हे हम बता देंगे कि नेटालके उपनिवेशियोका आशय क्या है। एक लक्ष्य हमारा और भी है। वह तभी पूरा होगा जब आप वहाँ पहुँच जायेंगे और नेताओकी हिदायते सुन लेगे (हँसी और तालियाँ)। आपमे से हरएकको एक-एक नेताके साथ हो जाना

चाहिए। उसीसे आपको पता लगेगा कि आपको कब क्या हिदायत मिलनेवाली है। उस हिदायतका मतलब यह है कि आप अपने औजार 'पटककर सीधे बन्दरगाह पर पहुँच जायें (तालियाँ)। जब आप जहाज-घाटपर पहुँच जायेंगे तब हुक्मके पाबंद हो जायेंगे — जो कोई पता लगाने का कष्ट करेगा उसे पता लग जायेगा। तब हमको ठीक वही करना होगा जो हमारा नेता कहेगा, यदि वह कुछ कहे तो (हँसी)। दो-एक दिनमें कोई नयी बात होगी। तब फिर आपसे एक और सभामें सलाह लेनेकी आवश्यकता पड़ेगी। हम अपनी-अपनी राय या रास्तेपर चलना नहीं चाहते। हम एकमात्र जनताके प्रतिनिधि होकर रहना चाहते हैं (तालियाँ)।"

"सभापतिको आशा है कि आप अपनी बातपर दृढ रहेंगे। ऐसा न हो कि अभी तो आप एकमत रहे और जब काम करने की जरूरत पड़े तब आपमें से केवल एकतिहाई ही दिखलाई पड़े। जहाँतक जहाजोंपर के भारतीयोंका प्रश्न है वहाँतक प्रदर्शन शांत रहेगा — और रही उस एक आदमीकी बात, उसका फैसला नेताओंपर और आपपर छोड़ दिया जायेगा। नेता और आप उसके साथ वही भुगत लेंगे (जोर-की तालियाँ और हँसी)। अब हम चाहते हैं कि आप लक्ष्यकी पूर्तिके लिए अपना संगठन कर लीजिए। कुछ लोगोंने कहा है कि हमारे पास जो सौ-पचास आदमी नौकरी करते हैं हम, उन सबको ले आयेंगे। अब हमें ऐसे स्वयंसेवकोंकी जरूरत है जो इतने आदमियोंका नेतृत्व कर सकें और उनकी जिम्मेवारी अपने सिर ले सकें। (एक आवाज 'शनिवारको एक बार परख लीजिए'.)।"

"श्री वाइलीने कहा है कि यदि लोग अपना नाम बतलाकर उन व्यक्तियोंकी सूची भी साथ दे दें, जो कि उनके साथ काम करने और उनकी आज्ञा माननेको तैयार रहेंगे, तो संगठन करने और प्रदर्शनको नियमित करने में सुगमता हो जायेगी। इससे सभापतिजी को टोली-नेताओंके नाम मालूम हो जायेंगे और वे यह निश्चय कर सकेंगे कि हिदायत किस-किसको भेजी जाये, और वे सब उसकी सूचना अपनी-अपनी टोलीको दे देंगे। असलमें तो प्रधान नेता केवल एक हैं — श्री स्पार्क्स; परन्तु वे अकेले ५,००० आदमियोंसे बात नहीं कर सकते, इसलिए सूचना पहुँचाने के इस माध्यमकी जरूरत है (एक आवाज — अब निकला कामका ढंग)।"

इस उपनिवेशमें सम्राज्ञीके प्रतिरक्षा-मंत्री हैं श्री एस्कम्ब। एक समितिने उनके साथ मुलाकात की थी। प्रतीत होता है कि उस मुलाकातका जो हाल सभामें सुनाया गया, उससे लोगोंको प्रदर्शन संगठित करने के लिए बड़ा प्रोत्साहन मिला। इस समिति की तरफसे सभामें निम्न विवरण पेश किया गया था :

"श्री एस्कम्बने आज प्रातःकाल दो घंटेतक समितिसे बातचीत करने की कृपा की। बातचीत अच्छी तरह समझदारीके साथ हुई। उन्होंने बतलाया कि 'सरकारका एक-एक आदमी आपके साथ है और वह इस कामको प्रत्येक उपायसे यथासम्भव शीघ्र करना चाहती है। परन्तु आपको ध्यान रखना चाहिए कि ऐसा कोई काम न हो जिससे हमारे हाथ बँध जायें। अड़ियल घोड़ेको मौतके मुँहमें समा जानेतक एड़ लगाते रहना एक बात है, और चलते घोड़ेको एड़ लगा-लगाकर मार डालना

सर्वथा भिन्न बात है।' इसपर समितिवालोने कहा: 'यदि सरकार ने कुछ न किया तो डर्बनवालो को स्वयं कुछ करना और भारी सख्यामे बन्दरगाहपर जाना पड़ेगा। और देखना पड़ेगा कि क्या-कुछ किया जा सकता है।' यह कहकर उन्होने इसके साथ इतना और जोड़ दिया: 'हम मानते है कि सरकारके प्रतिनिधि और उपनिवेश के अच्छे अधिकारीकी हैसियतसे आप हमारा विरोध करने के लिए सेनाका भी प्रयोग करेगे?' श्री एस्कम्बने कहा: 'हम ऐसा कुछ नही करेगे। हम आपके साथ है; और आपका विरोध करने के लिए हम ऐसा कुछ नही करेगे। परन्तु यदि आप हमको ऐसी स्थितिमें डाल देगे तो शायद हमे उपनिवेशके गवर्नरके पास जाना पड़े और उससे यह प्रार्थना करनी पड़े कि उपनिवेशका शासन-सूत्र आप अपने हाथमे ले लीजिए, क्योकि अब हम शासन चलाने मे असमर्थ हैं। आपको कोई और आदमी तलाश करने होगे' (हो-हल्ला)।"

प्रतिरक्षा-मन्त्रीने यदि सचमुच ही ये शब्द कह दिये हो तो उनपर कोई सम्मति प्रकट करना हमारा काम नही है। परन्तु हम सादर आपका ध्यान उस भारी खतरेकी ओर खीचना चाहते है जो कि भडके हुए लोगोकी बहुत बड़ी भीडको बन्दरगाहकी तरफ जाने देनेसे खड़ा हो सकता है। इन लोगोका इरादा पहले कितना ही शान्त क्यो न हो, परन्तु सभामे वक्ताओके भाषण तथा उनपर की हुई टिप्पणियाँ सुन लेनेके पश्चात् उत्तेजित हुए इन लोगोके प्रदर्शनके उद्देश्यो और दोनो जहाजोके यात्रियोकी सुरक्षाके सम्बन्धमे किसीको भी गहरी चिन्ता हुए बिना नही रह सकती।

हम आपसे सादर निवेदन करना चाहते है कि इस उपनिवेशके कानूनोके सामने सिर झुकानेवाले नागरिक होनेके नाते, हमने भारी नुकसान उठाकर भी, सरकारकी सब शर्तोको खुशी-खुशी पूरा कर देनेका यत्न किया है, और वैसा कर चुकने के पश्चात्, इजाजत मिलनेपर हम अपने जहाजोके यात्रियोको बन्दरगाहके घाटपर उतारने के हक-दार हो गये है। इतना ही नही, वैसा करते हुए, हम अपने यात्रियो और सम्पत्तिके लिए, लोगोकी गैर-कानूनी कार्रवाइयोसे सरकारी सरक्षण पानेके भी हकदार है—वे लोग कोई भी क्यो न हो। परन्तु सम्भव है कि इस सम्बन्धमे सरकारी कार्रवाईके कारण, पहलेसे विद्यमान उत्तेजना और भी बढ जाये, इसलिए अच्छा यह होगा कि यात्रियोको ऐसे चुपचाप उतार दिया जाये कि जनताको इसका पता ही न चले और फलत सरकारको कोई कार्रवाई न करनी पडे। इसके लिए हम सरकारके साथ पूरी तरह आवश्यक सहयोग करनेको तैयार है। यदि हमारा यह सुझाव आपको पसन्द हो तो हमे आपका उत्तर पाकर और यह जानकर प्रसन्नता होगी कि इसे क्रियान्वित करने के लिए हमें क्या करना चाहिए।

आपके आज्ञाकारी सेवक,
(हस्ताक्षर) दादा अब्दुल्ला ऍंड कम्पनी

(परिशिष्ट द)

नकल

डर्बन
९ जनवरी, १८९७

सेवामे
माननीय उपनिवेश-सचिव
मैरित्सबर्ग

श्रीमन्,

कल हमने आपको जो पत्र लिखा था और जिसमे हमने आपकी सेवामे निवेदन किया था कि प्रदर्शनकी कानून-सम्मतता और 'कूरलैंड' तथा 'नादरी' जहाजोके यात्रियोके उतरनेपर उनकी सुरक्षाके सम्बन्धमे हम इतना अधिक भयभीत किन कारणोसे हो रहे है, उसीके सिलसिलेमे हम आपकी सेवामे आज प्रात.कालके 'मर्क्युरी' पत्रका निम्न अनुच्छेद प्रस्तुत कर रहे है: "जिस घोषणापत्रपर डर्बनके मालिकोने इतनी बड़ी सख्यामे हस्ताक्षर किये है, उसका शीर्षक यह है: उन सदस्योके नामोकी व्यापार या व्यवसाय-सहित सूची, जो बन्दरगाहपर जाने, यदि आवश्यकता हो तो एशियाइयोको उतरने से जबरदस्ती रोकने और अपने नेताओकी किन्ही भी आज्ञाओको माननेके लिए तैयार है।"

हम आपका ध्यान 'मर्क्युरी' पत्रके उसी अंककी ओर दिलाकर आपको यह बतलाना चाहते है कि "द लीडर्स" (नेतागण) शीर्षकके नीचे आपको यह समाचार मिलेगा कि उस प्रदर्शनमे भाग लेनेके लिए रेलवे-कर्मचारी श्री स्पार्क्सके सेनापतित्व और श्री वाइली तथा श्री ऐब्राहमकी कप्तानीमे एकत्र हो गये है; और डॉ० मैकेंजी प्रदर्शनके समय मकानोकी छपाई और ईंटोकी चिनाई करनेवाले राजगीरोकी टुकडीके नायक रहेगे। ये डॉ० मैकेंजी डॉक्टरोकी उस समितिके भी सदस्य थे जिसकी सलाहसे जहाजोको सगरोधमे रखा गया है।

यदि सरकार हमे यह आश्वासन दे देगी कि सरकारी नौकरोको प्रदर्शनमे किसी भी प्रकारका भाग लेनेसे रोक दिया जायेगा तो हमे प्रसन्नता होगी।

आपके आज्ञाकारी सेवक,
(हस्ताक्षर) दादा अब्दुल्ला ऐंड कम्पनी

(परिशिष्ट ध)

नकल

उपनिवेश-सचिवका कार्यालय
नेटाल, पीटरमैरित्सबर्ग
११ जनवरी, १८९७

सी० ओ० २५७ए/१८९७

महाशय,

मुझे आपके इसी महीनेकी ८ और ९ तारीखोके पत्रोका उत्तर देनेकी हिदायत दी गई है।

आपका यह सुझाव कि यात्रियोको चुपचाप, जनताको पता लगने दिये बिना उतार दिया जाये, अमलमे लाना असम्भव है। सरकारको पता चला है कि आपने बन्दरगाहके कप्तानसे अनुरोध किया है कि जहाजोको खास हिदायतोके बिना बन्दर-गाहमे न लाया जाये। आपकी इस कार्रवाई और आपके इन दोनो पत्रोसे, जिनका उत्तर दिया जा रहा है, प्रकट होता है कि आप भारतीय यात्रियोके उतरने के विरुद्ध उपनिवेश-भरमे विद्यमान तीव्र भावनाओसे परिचित है, और उनको इन भावनाओकी विद्यमानता और तीव्रताकी सूचना देनी ही चाहिए।

आपका आज्ञाकारी सेवक,
(हस्ताक्षर) सी० बर्ड,
मुख्य उपनिवेश-सचिव

श्री दादा अब्दुल्ला ऐंड क०,
डर्बन

(परिशिष्ट न)

नकल

डर्बन
१०. जनवरी, १८९७

सेवामे
माननीय हैरी एस्कम्ब

प्रिय महोदय,

हमारी आपके साथ कल जो मुलाकात हुई थी, उसके परिणामकी सूचना हमने अपने मुवक्किल दादा अब्दुल्ला ऐंड क० को दे दी है। इस मुलाकातमे आपने श्री वाइलीके उस सार्वजनिक वक्तव्यका प्रतिवाद कर दिया था जो कि उन्होने प्रदर्शन-

समितिके साथ हुई आपकी मुलाकातके सम्बन्धमे दिया था। और श्री वाइलीने जो शब्द आपके मुखसे निकले हुए वतलाये थे, उन्हे आपने गलत वतलाकर कहा था कि आपके कथनका भाव यह था कि यदि मत्री लोग डर्वनमे दगेको दवाने मे असमर्थ रहे तो वे अपने पदपर रहने के अयोग्य सिद्ध हो जायेगे, और त्यागपत्र दे देगे।

श्री लॉटनके साथ वार्तालापमे आपने यह भी वतलाया था कि निम्न बातोको सरकार मानती है

१. सगरोधकी आवश्यकताएँ पूरी हो चुकनेपर 'कूरलैंड' और 'नादरी' जहाजोको यात्री उतारने की इजाजत अवश्य दे देनी चाहिए।
२. यह इजाजत मिल जानेपर जहाजोको अधिकार मिल जायेगा कि वे अपने यात्री और माल चाहे तो स्वय घाटपर आकर उतार दे, चाहे छोटी नौकाओ द्वारा।
३. दगाइयोकी जोर-जवरदस्तीसे यात्रियो और मालकी रक्षा करने की जिम्मेवारी सरकार की है।

दूसरी ओर, श्री लॉटनने आपको वतलाया था कि इस उपनिवेशमे भारतीयोको यूरोपीयोके साथ-साथ रहना पडता है, इसलिए उनके मुवक्किलोकी इच्छा है कि यात्रियोको उतारते हुए यथाशक्ति ऐसा कोई काम न किया जाये जिससे कि भारतीयो के विरुद्ध कुछ यूरोपीयोकी पहले ही भडकी हुई भावनाएँ और भी भडक जाये। और इसीलिए, उन्हे निश्चय है कि, उनके मुवक्किल यात्रियोका उतारना उपयुक्त समयतक स्थगित रखने मे सरकारके साथ पूरा सहयोग करेगे, जिससे कि सरकार इतने समयमे उचित प्रवन्ध कर सके।

हमे आपको यह वतला देनेकी हिदायत दी गई है कि सगरोध की मियाद आज समाप्त हो जाती है और साधारण अवस्थाओमे हमारे मुवक्किल आज ही उतारने का काम शुरू कर देते, परन्तु यदि यह काम स्थगित रखने के कारण होनेवाला नुकसान —जो कि १५० पौड प्रतिदिन है—उठाने के लिए सरकार तैयार हो तो वे सरकार की सहूलियतके लिए उसे उचित समयतक स्थगित कर देनेको सहमत है।

हमे आशा है कि आप इस सुझावके औचित्यको समझेगे और सरकार इसे मान लेगी।

हम आपका ध्यान इस तथ्यकी ओर भी खीचते है कि जिन भावी दगोको "प्रदर्शन" वतलाया जा रहा है, उनके सगठनमे सम्राज्ञीकी स्वयसेवक-सेनामें कमिशन पाये हुए वहुत-से सज्जन भी भाग ले रहे हैं, और वे समाचार-पत्रो तथा प्रदर्शन-पटोके द्वारा अपना विज्ञापन इन भावी दंगाइयो की टुकडियोके नायकोके रूपमे होने दे रहे है। इसके अतिरिक्त, कप्तान स्पार्क्सने इन्ही साधनोके द्वारा अपने-आपको इन प्रस्तावित दंगोका प्रधान सेनापति विज्ञापित किया है।

हम सादर, परन्तु अति अनिच्छापूर्वक, अपनी यह सम्मति प्रकट कर देना चाहते है कि यदि इस सगठनको मिथ्या आशाओके सहारे वढ़ने देनेके स्थानपर, आरम्भमे ही, गैर-कानूनी घोषित कर दिया जाता तो इस समय यह उत्तेजना दिखलाई न पड़ती

और यात्रियोको यथासमय उतार देनेमे कोई कठिनाई न होती। और क्योंकि अब यह घोषणा सार्वजनिक रूपसे कर दी गई है कि इस सगठनके साथ, या कमसे-कम इसके उद्देश्योके साथ, सरकारकी सहानुभूति है, और सरकारी अफसरोके नियन्त्रणमें होने तथा सरकारी कर्मचारियोके सिपाहियोमे सम्मिलित हो जानेके कारण इसकी जाहिरा पुष्टि भी हो गई है, इसलिए इसपर जनताका विश्वास जम गया है। यह सब न होता तो जनता इसपर विश्वास कभी न करती।

आपके आज्ञाकारी सेवक,
(हस्ताक्षर) गुडरिक, लॉटव ऐंड कुक

(परिशिष्ट प)

नकल

महान्यायवादीका कार्यालय
पीटरमैरित्सबर्ग, नेटाल
११ जनवरी, १८९७

प्रिय महाशय,

मुझे आपका 'डर्बन क्लबसे लिखा हुआ १० जनवरी, १८९७' का पत्र मिला।

मैंने तो समझा था कि श्री लॉटन और मेरी मुलाकात 'निजी भेंट' ही मानी जायेगी। श्री लॉटनने अपने ९ तारीखके पत्रमे यही शब्द लिखे थे।

आपने अपने पत्रमे जो-कुछ श्री लॉटनके और मेरे द्वारा कहा गया बताया है, मै उसे सही नही मानता।

आपका सच्चा,
(हस्ताक्षर) हैरी एस्कम्ब

सर्वश्री गुडरिक, लॉटन ऐड कुक,
डर्बन

(परिशिष्ट फ)

नकल

डर्बन
१२ जनवरी, १८९७

सेवामे
माननीय हैरी एस्कम्ब

प्रिय महोदय,

हमारे १० तारीखके पत्रके उत्तरमे आपका ११ तारीखका पत्र हमे मिला। आपने लिखा है:

"मैंने तो समझा था कि श्री लॉटन और मेरी मुलाकात 'निजी भेंट' ही मानी जायेगी। श्री लॉटनने अपने ९ तारीखके पत्रमे यही शब्द लिखे थे।

"आपने अपने पत्रमे जो-कुछ श्री लॉटनके और मेरे द्वारा कहा गया बताया है, मै उसे सही नही मानता।"

इसके उत्तरमे हम निवेदन करना चाहते हैं, कि यह तो बिलकुल ठीक हैं कि श्री लॉटनने अपने ९ तारीखके पत्रमे आपसे 'निजी भेंट' की ही प्रार्थना की थी, परन्तु हम आपका ध्यान इस तथ्यकी ओर खीचना चाहते है कि बातचीत जब कुछ मिनट ही चली थी, उस समय आपने श्री, लॉटनको यह याद रखने के लिए कहा कि जो-कुछ आप कहेगें, उसका एक-एक शब्द मैं अगले दिन अपने मन्त्रिमण्डलके साथियो को बतला दूंगा। और आपने हमारे बीच जो बाते हुई थी, उनमें से प्रत्येक बात हमारे मुवक्किलोके सामने दुहरा देनेकी इजाजत भी उन्हे दे दी थी।

श्री लॉटनके निश्चय दिलानेपर हम जोर देकर कहना चाहते है कि मुलाकातमे जो बातचीत हुई थी, उसका भाव हमने अपने १० तारीखके पत्रमे आपको ठीक-ठीक ही लिखा है। परन्तु आपसमे कोई गलतफहमी न रहे, इसके लिए आप हमारी जो-जो गलतियाँ समझते हो, वे बतला दे तो हमे प्रसन्नता होगी।

आपके आज्ञाकारी सेवक,
(हस्ताक्षर) गुडरिक्, लॉटन ऐंड कुक

(परिशिष्ट ब)

नकल

डर्बन
१२ जनवरी, १८९७

सेवामे
माननीय हैरी एस्कम्ब

महोदय,

हम मुख्य उपसचिव द्वारा हस्ताक्षरित कलकी तारीखके एक पत्रकी प्राप्ति स्वीकार करते है। उसमे उन्होंने सूचना दी है कि उन्हे उपनिवेश-सचिवके नाम लिखे गये ८ और ९ तारीखोके हमारे दो पत्रोका उत्तर निम्न प्रकार-देनेकी हिदायत दी गई थी :

"आपका यह सुझाव कि यात्रियोको चुपचाप, जनताको पता लगने दिये बिना, उतार दिया जाये, अमलमे लाना असम्भव है। सरकारको पता चला है कि आपने बन्दरगाहके कप्तानसे अनुरोध किया है कि जहाजोको खास हिदायतोके बिना बन्दरगाहमे न लाया जाये। आपकी इस कार्रवाई और आपके इन दोनो पत्रोसे, जिनका उत्तर दिया जा रहा है, प्रकट होता है कि आप भारतीय यात्रियोके उतरने के विरुद्ध उपनिवेश-भरमे विद्यमान तीव्र भावनाओसे परिचित हैं, और उनको इन भावनाओकी विद्यमानता और तीव्रताकी सूचना देनी ही चाहिए।"

भारतीय यात्रियोके उतरने के विरुद्ध डर्वनके एक विशेष वर्गमे जो भावना इस समय फैली हुई है, उससे हम इनकार नही कर सकते। परन्तु, साथ ही, हमे अति आदरपूर्वक आपको यह वतला देना चाहिए कि इस भावनाको निरुत्साहित करने के बदले सरकारने उन उपायोसे प्रोत्साहित ही किया है, जिनका वर्णन हम अपने ८ और ९ तारीखोके पत्रोमे कर चुके है।

हमे आश्चर्य है कि आपने, हमारे ऊपर उल्लिखित पत्रो द्वारा आपके ध्यानमे लाये हुए निम्न तथ्योका जिक्रतक नही किया.

१ कुछ लोगोने डर्वनमे गैर-कानूनी उद्देश्योसे सभाएँ की और वे अब भी कर रहे है। परन्तु सरकारने उन्हे रोकने का कोई यत्न नही किया। २. डॉ० मैकेंजी, डॉक्टरोके बोर्डके सदस्य होते हुए भी, इन सभाओके उद्देश्योको वढावा देनेवालो के एक क्रियाशील अगुआ वने हुए है। ३. इनमे से कई सभाओमे वतलाया गया है कि इन सभाओके उद्देश्योके प्रति सरकारकी सहानुभूति है। ४. प्रतिरक्षा-मत्रीने इस सगठनकी समितिसे प्राय कह दिया है कि सरकार दगाइयोके कानून-विरुद्ध उद्देश्योकी सिद्धिके प्रयत्नोमें कोई रुकावट खडी नही करेगी। ५. जो भी कोई हमारे यात्रियो और मालके विरुद्ध कोई कानून-विरुद्ध कार्रवाई करे, उससे रक्षा पानेमे हमे सरकारकी सहायताका हक है। ६ दगाइयोने एक "घोषणा" निकाली है। हमने अपने ९ तारीखकें पत्रमे उसका हवाला दे दिया था। ७ सरकारके रेलवे-कर्मचारी भी दगाइयो के साथ प्रदर्शनमे भाग ले रहे है। ८. दगाइयोके नेता कप्तान स्पार्क्स वने हुए है, और सम्राज्ञीके अनेक कमिशन-प्राप्त अफसर उनके नीचे मातहतकी हैसियतसे काम कर रहे है। ९. हमने सरकारसे ऐसा आश्वासन देनेकी प्रार्थना की थी कि सरकारी कर्मचारियोको इस प्रदर्शनमे भाग लेनेसे रोक दिया जाये। १०. हमने सुझाव दिया था कि यात्रियोको उतारने का काम उचित समयतक स्थगित कर दिया जाये, वशर्ते कि इसके कारण हमारा जो नुकसान हो उसे, अर्थात् १५० पौड प्रतिदिनके व्ययको, सरकार उठा ले।

अब हम निवेदन करते है कि हमे इनमे से प्रत्येक शिकायत और प्रश्नका उत्तर दिया जाये। हम यह भी प्रार्थना करते है कि हमे बतलाया जाये कि सरकारने यात्रियोके उतारे जानेपर उनकी रक्षाके लिए अगर कोई उपाय किये है तो वे क्या है।

जहाजोको वन्दरगाहसे परे लगर डाले हुए आज २४ दिन हो गये। इसका खर्च हमपर १५० पौड प्रतिदिन पड रहा है। इसलिए हमें विश्वास है कि आप हमे कल दोपहरतक पूरा उत्तर देनेके औचित्यको समझेगे। हम आपको यह सूचना दे देना भी उचित समझते है कि यदि हमे ऐसा कोई उत्तर न मिला, जिसमे कि यह आश्वासन दिया गया हो कि हमे गत रविवारसे लगाकर १५० पौड प्रतिदिनके हिसाबसे हरजाना दिया जायेगा, और हम यात्रियो तथा मालको उतार सके, इसलिए आप दगाइयोको दवाने के उपाय कर रहे है, तो हम सरकारके सरक्षणका भरोसा करके जहाजोको वन्दरगाहमे लानेकी तैयारियाँ एकदम शुरू कर देगे। हमारा सादर निवेदन है कि सरकार हमे यह सरक्षण देनेके लिए वाध्य है।

दगाइयोके उद्देश्योके सम्बन्धमे सरकार किसी प्रकारके भ्रममे न रहे, इस प्रयोजनसे हम उस सूचनाकी एक नकल इस पत्रके साथ नत्थी कर रहे है, जिसपर कप्तान स्पार्क्सके हस्ताक्षर है और जो कप्तान वाइली और उनके अन्य मातहतोने कल 'कूरलैंड' जहाजके कप्तानपर तामील की थी। (यह पत्र अन्यत्र दिया गया है[1])।

कप्तान स्पार्क्स द्वारा हस्ताक्षरित इस सूचनाका असर यह हुआ है कि कई यात्रियोको डर लगने लगा है कि यदि हम इस वन्दरगाहपर उतरे तो जीवित नही बचेंगे।

इसी प्रकार हम उस स्मरणपत्रकी भी एक नकल इसके साथ नत्थी कर रहे है, *जो कप्तान वाइलीका लिखा हुआ है और जो दोनो जहाजोके कप्तानोपर उनके* दस्तखत करवाने के लिए तामील किया गया था और जिसके बारेमे उन्होने बतलाया था कि इसमे लिखी हुई शर्तोंपर ही जहाजोको यहाँ यात्री और माल उतारने दिया जायेगा। (परिशिष्ट ब क)

अन्तमे, हम अत्यन्त आदरपूर्वक पूछना चाहते है कि क्या सरकार इन उद्धृत कार्रवाइयोको यो ही चलने देगी? इनका नतीजा सम्राज्ञीके प्रजाजनोकी मृत्यु नही तो भी उनके आहत हो जाने के अलावा और कुछ नही हो सकता।

आपके आज्ञाकारी सेवक,
(हस्ताक्षर) दादा अब्दुल्ला ऐंड कम्पनी

(परिशिष्ट ब क)

नकल

सेंट्रल होटल
डर्वन, नेटाल
[११ जनवरी, १८९७]

'नादरी' जहाजके कप्तान और वन्दरगाह प्रदर्शन-समितिके बीच तय हुई शर्तें: १. 'नादरी' वन्दरगाहके वाहर लगर डालने की जगह छोडकर डर्वन वन्दरगाहमे नही आयेगा। २. नेटालवासी भारतीयोकी पत्नियो और वच्चोको उतरने दिया जायेगा। ३. जो भारतीय नेटालके पुराने निवासी है, उनके विषयमे समितिको यह निश्चय हो जानेपर कि वे नेटाल लौट रहे है, उन्हे उतरने दिया जायेगा। ४. शेष सवको 'कूरलैंड' जहाजमे सवार करा दिया जायेगा, और जो 'कूरलैंड' मे नही समा सकेंगे उनको 'नादरी' जहाज वापस ले जायेगा। ४ क जिन भारतीयोको 'कूरलैंड' जहाज नही ले सकेगा उनको भारत वापस ले जाने के किराये-मात्रकी पूरी रकम समिति जहाजको दे देगी।

१. देखिए पृ० २१६।

५. इस बन्दरगाहपर भारतीयोंके जो कपड़े और अन्य सामान नष्ट कर दिया गया है, उसकी केवल ठीक कीमत — अधिक नहीं — समिति भारतीयोंको दे देगी। ६. 'नादरी' को बन्दरगाहसे बाहर लंगर डालने के स्थानपर कोयला और खाना-पानी आदि लेनेमें, बन्दरगाहके भीतर लेने की अपेक्षा, जो अधिक व्यय पड़ेगा और उसे समिति द्वारा वह स्थान न छोड़ने देने के कारण जो और व्यय उठाना पड़ेगा, वह समिति 'नादरी' को दे देगी।

(परिशिष्ट भ)

नकल

जहाज-घाट
१०-४५ सुबह, १३ जनवरी, १८९७

सर्वश्री दादा अब्दुल्ला ऐंड कम्पनी

महाशय,

मुझे आपके कलकी तारीखके पत्रकी प्राप्ति स्वीकार करने का मान प्राप्त हुआ है।

बन्दरगाहके कप्तानने जहाजोंको हिदायत दे दी है कि वे आज १२ बजे सीमा लाँघकर भीतर आनेके लिए तैयार रहें।

व्यवस्थाकी रक्षाके सम्बन्धमें सरकारको उसकी जिम्मेदारीकी याद दिलाये जाने की जरूरत नहीं है।

आपका आज्ञाकारी सेवक,
(ह०) हैरी एस्कम्ब

(परिशिष्ट म)

नकल

महोदय,

मैंने देखा है कि 'मर्क्युरी' के आज प्रातःकालके अंकमें आपने अपनी यह सम्मति प्रकट की है कि गत बुधवारको डर्बनमें उतरने और नगरमें से गुजरकर आने की श्री गांधीको जो सलाह दी गई थी, वह ठीक नहीं थी। उनके तटपर आनेमें क्योंकि मेरा भी हाथ था, इसलिए यदि आप अपनी उक्त सम्मतिका उत्तर देने का अवसर मुझे प्रदान करने की कृपा करेंगे तो मैं आपका अनुगृहीत हूँगा। अबतक कुछ भी कहने का कोई अर्थ नहीं था, क्योंकि हालत यह थी कि यदि आप प्रदर्शनकर्त्ताओंके कार्यक्रम और उनके उद्देश्य सिद्ध करने के ढंगको नहीं मानते थे तो आपकी सुननेतकको कोई तैयार नहीं था। परन्तु अब क्योंकि प्रदर्शन-समिति टूट चुकी है और लोगोंकी भावनाएँ

भड़काई नही जा रही, इसलिए मुझे आशा है कि मेरे पत्रपर शान्तिसे और विचार-पूर्वक ध्यान दिया जा सकेगा। मैं आरम्भमे ही वतला दूँ कि जव आन्दोलन चल रहा था तभी मैंने श्री गाधीकी भारतमे प्रकाशित उस पुस्तिकाकी एक प्रति प्राप्त कर ली थी, जिसके सम्बन्धमे हमे कुछ मास पूर्व रायटरका एक तार मिला था। इस कारण मैं आपके पाठकोंको विश्वास दिला सकता हूँ कि रायटरने न केवल उस पुस्तिकाका गलत अर्थ किया था, वल्कि इतना गलत किया था कि दोनोको पढ़ चुकने के पश्चात् मैं यह परिणाम निकाले विना नही रह सकता कि तार लिखनेवाले ने वह पुस्तिका पढ़ी ही नही थी। मैं यह भी कह सकता हूँ कि उस पुस्तिकामें ऐसी कोई वात नही है जिसपर कोई इस आधारपर आपत्ति कर सके कि वह असत्य है; जो कोई चाहे वह एक प्रति लेकर उसे स्वय पढ़कर देख सकता है। आपके पाठकोको चाहिए कि वे ऐसा करे और अपनी सम्मति ईमानदारीसे दे कि क्या कोई वात उसमे असत्य है। क्या कोई वात उसमें ऐसी है जिसे किसी राजनीतिक विरोधीके लिए अपने पक्षके समर्थनमे कहना उचित न हो? दुर्भाग्यवश, रायटरने उसका जो विवरण दिया[1] उससे जनताका मन भडक गया, और हालके झगड़ोमे एक भी आदमी ऐसा नही था जो जनताको सत्य और असत्यका अन्तर वतला देता। उत्तेजनाके समय जिस-किसीने जो शब्द अपने मुखसे निकाले, उन्हे दुहराकर मैं उसका जी दुखाना नही चाहता। मुझे निश्चय है कि शान्तिके समय उसे भी उनके कारण वहुत पछतावा होगा। परन्तु वस्तुस्थितिको स्पष्ट कर देनेके प्रयोजनसे मेरा कर्त्तव्य है कि मैं आपके पाठकोको वतला दूँ कि जहाजसे उतरने और नगरमे आने से पहले श्री गाधीकी स्थिति क्या थी। इसलिए, मैं किसीका भी नाम लिये विना, केवल उन शब्दोका भाव यहाँ देता हूँ जो कि सार्वजनिक रूपसे उनके विषयमे कहे गये थे: १. उसने हमारे नामको हिन्दुस्तानकी नालियोंमे घसीटा और हमारी ऐसी काली और मैली तस्वीर खीची कि जैसा उसका अपना चेहरा है। २. उसे किनारेपर उतर आने दो जिससे कि हमे उसपर थूकने का मौका मिल सके। ३. हुक्म मिलते ही उसके साथ कुछ खास वरताव किया जाये और उसे कदापि नेटालमे उतरने न दिया जाये। ४. वह सगरोधमे पडे जहाजपर, सरकारके विरुद्ध मुकदमा चलाने के लिए यात्रियोसे फीस वसूल करने मे लगा हुआ है। ५. जव प्रदर्शन-समितिके तीन प्रतिनिधि सज्जन 'कूरलैंड' जहाजपर गये, तव वह ऐसे 'सन्नाटे' मे था कि उसे उठाकर जहाजके सवसे नीचेके गोदाममे ले जाकर रखना पड़ा। एक दूसरे मौकेपर उसे 'कूरलैंड' की छतपर अत्यन्त खिन्न अवस्थामे वैठे पाया गया। उनके विरुद्ध कही गई वातोके ये केवल कुछ नमूने है, परन्तु मेरे प्रयोजनके लिए इतने ही पर्याप्त है। यदि ये आक्षेप सत्य हो, दूसरे शब्दोमें, यदि श्री गांधी सचमुच कायर, पर-निन्दक, दूर हटकर हमपर छुरीसे कायरतापूर्ण वार करनेवाले हों, यदि उन्होने ऐसा कोई काम किया हो कि वे दूसरोके द्वारा थूके जाने लायक हों, यदि वे ऐसे डरपोक हो कि सामने आकर अपने कियेका परिणाम भुगतनेको तैयार न हो, तो वे कानूनका सम्मानित पेशा करने के अयोग्य है। अथवा, जिस महान राजनीतिक प्रश्नमे उनके देशवासियोकी हमारे जितनी ही रुचि है और जिसके

१. देखिए पृ० १५२।

सम्बन्धमे अपने राजनीतिक विचारोका प्रचार करने का उन्हे हमारे जितना ही अधिकार है, उसके आन्दोलनके नेता बनने के योग्य वे नही है। उनके भारत लौटनेसे पहले, मै कामके प्रसगमे कई बार उनसे मिल चुका था, और मुकदमेबाजीसे बचने तथा झगडोको न्यायपूर्वक सुलझा देनेके लिए वे जैसी चिन्ता प्रकट करते थे, उसका मुझपर बडा प्रभाव पडा था। यहाँतक कि उनके विषयमे मेरी सम्मति बडी ऊँची बन गई थी। मै यह सब जान-बूझकर लिख रहा हूँ, और मुझे तनिक भी सन्देह नही कि मेरे पेशेके और भी जो लोग श्री गाधीको जानते है, वे मेरे इन शब्दोका समर्थन करेगे। एक बार एक बड़े न्यायाधीशने कहा था कि अदालतमे सफलता अपने विरोधीको नीचा दिखाने के प्रयत्नसे नही, बल्कि अपने-आपको ऐसा योग्य बनाने से मिलती है कि हम विरोधीके बराबर हो जाये या उससे ऊँचे उठ जाये। मेरा अभिप्राय यह है कि राजनीतिमे हमे अपने विरोधीके साथ न्याय करने का, उसकी युक्तियोका उत्तर युक्तियोसे देनेका यत्न करना चाहिए, उसके सिरपर ईंट या पत्थर मारकर नही। मैंने देखा है कि कानूनी मामलो और एशियाई प्रश्न, दोनोके विवादोमे, श्री गाधी हमेशा सम्मानास्पद विरोधीका व्यवहार करते है। उनके तर्क हमे कितने ही अप्रिय क्यो न लगे, वे औचित्यकी सीमाका उल्लघन करके वार कभी नही करते। इस कारण हमने निश्चय किया था कि वे यद्यपि चाहते तो जहाजपर सप्ताह-भर रुके रह सकते थे, फिर भी अपने शत्रुओको ऐसा कहने का अवसर न दे कि वे 'डरकर' 'कूरलैंड' जहाजपर गये है, या, वे चोरकी तरह रातको छिपकर डर्बनमे न घुसे, बल्कि सच्चे मर्द और राजनीतिक नेताके समान स्थितिका सामना करे। और मै कह सकता हूँ कि उन्होने पूरी उदात्तताके साथ ठीक यही किया भी। मै उनके साथ केवल एक कानून-पेशा व्यक्तिकी हैसियतसे ही गया था, जिससे कि मै यह प्रकट कर सकूँ कि श्री गाधी एक सम्मानित पेशेके सम्मानित व्यक्ति है और जिससे, उनके साथ जो व्यवहार किया गया, उसके विरुद्ध अपनी प्रतिवादकी आवाज उठा सकूँ। मुझे आशा थी कि मै मौजूद रहूँगा तो शायद उनका अपमान नही होगा। अब सारा मामला आपके पाठकोके सामने आ गया है — और वे कारण भी जिनसे प्रेरित होकर श्री गाधीने इस प्रकार उतरने का निश्चय किया। वे चाहते तो अपने विरुद्ध भीडको इकट्ठा होते देखकर केटोके मुहानेमे जहाजपर ही रुके रहते। और वे चाहते तो पुलिस-थानेमे जाकर शरण ले लेते। परन्तु उन्होने वैसा कुछ नही किया। उन्होने कहा कि मै डर्बनके लोगोके सामने जाने और अग्रेजोकी हैसियतसे उनपर भरोसा करने को तैयार हूँ। जुलूसके तमाम मुश्किल रास्तेमे उन्होने जो वीरता और साहस दिखलाया, उससे ज्यादा और कोई नही दिखला सकता था। मै सारे नेटालको विश्वास दिला सकता हूँ कि वे वीर पुरुष है और उनके साथ वीर पुरुषोका-सा ही व्यवहार करना चाहिए। उन्हे डराकर दबा लेनेका तो प्रश्न ही नही उठता, क्योकि मैने जो देखा उससे मुझे निश्चय हो गया है कि यदि उन्हे यह मालूम हो कि सारा टाउन-हॉल उनपर हमला करनेवाला है तो भी वे पीछे दुबक जानेवाले व्यक्ति नही है। अब, मुझे आशा है कि आपके सामने सारी कहानी निष्पक्षतासे रखी जा चुकी है। इस पुरुषका डर्बनने

घोर अपमान किया है। मै उस दृश्यका वर्णन नही करता। मुझे वैसा करना पसन्द ही नही। मैने जान-बूझकर 'डर्बन' लिखा है, क्योकि यह आँधी डर्बनने उठाई थी और डर्बनको ही उसके फलका उत्तरदायी होना चाहिए। हम सबके सिर इस व्यवहारके कारण नीचे हो गये है। हमारी न्याय और औचित्यकी परम्पराएँ धूलमे मिल गई दीखती है। हमे अपना व्यवहार सज्जनोका-सा रखना चाहिए, और वैसा करना हमारे स्वभावके कितना ही विपरीत क्यो न हो, हमे शिष्टता और उदारतापूर्वक खेद प्रकट करना चाहिए।——आपका, एफ० ए० लॉटन।——'नेटाल मर्क्युरी', १६ जनवरी, १८९७।

श्री गाधीकी भारतीय पुस्तिकाके विषयमे रायटरने जो सक्षिप्त तार-भेजा था, उसपर गत एक-दो दिनोमें बहुत-कुछ कहा जा चुका है। . . . नि सन्देह तारमे दिये हुए साराशसे मनपर जो प्रभाव पडता है, वह उससे भिन्न है जो कि पुस्तिकाको पढ लेनेवालो के मनपर पडा है। . . . सच्ची बात यह है कि हमे मानना पडता है कि श्री गाधीकी पुस्तिकामे, दक्षिण आफ्रिकामे भारतीयोकी स्थितिका वर्णन, भारतीय दृष्टिसे गलत नही किया गया। यूरोपीय लोग भारतीयोको अपने समान मानने से इनकार करते है, और भारतीयोका खयाल है कि ब्रिटिश प्रजा होनेके नाते हम उन सब सुविधाओ और अधिकारोके हकदार है जो कि उपनिवेशमे यूरोपीयोकी सन्तान ब्रिटिश प्रजाजनोको प्राप्त है। सम्राज्ञीकी १८५८ की घोषणाके बलपर उन्हे ऐसा दावा करने का अधिकार भी है। इस बातसे इनकार नही किया जा सकता कि दक्षिण आफ्रिकामे भारतीयोके विरुद्ध भावनाएँ विद्यमान है, परन्तु साथ ही हमारा खयाल है कि शायद श्री गाधी इस वास्तविकताका कुछ अधिक विचार करेगे कि दक्षिण आफ्रिकामे उनके प्राय सभी देशवासी उस वर्गके है जिसे भारतमे भी रेलगाडियोके पहले दर्जेमे यात्रा नही करने दी जायेगी, या ऊँचे होटलोमे नही ठहरने दिया जायेगा। . . . परन्तु हम पुस्तिका और तार द्वारा भेजे हुए उसके साराशपर फिर लौटे, तो ये साराश ठीक उतने ही सही लिखे गये है, जितने कि आर्मीनियनोके साथ तुर्कोके बरतावका बयान करनेवाली किसी पुस्तिकाके हो सकते थे——और सचमुच, रायटरके तारको स्वतन्त्र रूपसे पढने से मनपर कुछ ऐसा ही असर पडता है। परन्तु जब श्री गाधीकी लिखी हुई सारी पुस्तिका पढते है तब ज्ञात होता है कि उसमे कुछ उदाहरण तो सचमुच वास्तविक कठिनाइयोके दिये गये है, पर उसका अधिकतर भाग ऐसी राजनीतिक शिकायतोसे भरा पडा है जैसीकि बहुत बार ट्रान्सवालके परदेशी (एटलॉण्डर) किया करते है। सक्षेपमे, इस पुस्तिकामे ऐसी कोई बात नही है जो श्री गाधी नेटालमे पहले प्रकाशित न कर चुके हो और जो अबतक साधारणतया अज्ञात हो। दूसरी ओर, श्री गाधी या अन्य किसीके लिए ऐसा प्रयत्न करना व्यर्थ है कि दक्षिण आफ्रिकामे भारतीयोका वही दरजा स्वीकार किया जाये, जो वे स्वय अपना मानते है। इस मामलेमे मक्कारी करने से कोई लाभ नही होगा। भारतीयोके यहाँ भारी सख्यामे आने, उनके रीति-रिवाजो और उनके रहन-सहनके तरीकोके विरुद्ध इस देशमे प्रबल और गहरी भावना विद्यमान है। कानूनकी दृष्टिसे वे

ब्रिटिश प्रजा हो सकते है परन्तु जातीय परम्पराओ और भावनाओके अनुसार, जिनका बल कानूनसे कही अधिक है, वे विदेशी है। — 'नेटाल मर्क्युरी', १८ जनवरी, १८९७।

अब यह माना जाने लगा है कि श्री गाधीके विरुद्ध जितना हो-हल्ला मचाया गया था, वह तथ्योके तकाजेसे कही अधिक कटु, तीव्र और उग्र था। उनके वर्णनमे कुछ अत्युक्ति होते हुए भी, उसमे उपनिवेशवालो के चरित्रको जान-बूझकर या इच्छा-पूर्वक ऐसा बिगाडकर चित्रित करने का यत्न नही किया गया था कि उसके कारण उनसे बदला लेनेके लिए लोगोको भडकाना उचित माना जा सकता। निश्चय ही, इस सम्बन्धमे कुछ गरम-मिजाज लोगोको भ्रम हो गया था। श्री गाधी अपने देश-वासियोकी ठीक वही सेवा करने का यत्न कर रहे है, जिसे करनेके लिए अग्रेज सदा तैयार रहते आये है। और जब समय आनेपर शान्तिपूर्वक विचार किया जायेगा तब मानना होगा कि उनके उपाय कितने ही भ्रान्त और उनके सिद्धान्त कितने ही असमर्थ-नीय क्यो न हो, उनके साथ जाति-च्युत और अछूत आदमीका-सा व्यवहार करने की नीति इतनी बुरी है कि उससे अधिक बुरी दूसरी कोई नीति नही हो सकती। वे जिस वस्तुको अपने साथी देशवासियोका अधिकार समझते है, उसीको प्राप्त करने का यत्न कर रहे है। अग्रेज सदासे यह अभिमान करते आये है कि हम किसीके पक्षपाती बनकर भी अपने विरोधियोके साथ न्यायका त्याग नही करते। उपनिवेशी जानते है कि श्री गाधीकी माँग पूरी कर देना इस उपनिवेशके हितोके लिए घातक होगा। वे जानते है कि एशियाइयो और यूरोपीयोमे जातीयताका अन्तर मौलिक और स्थायी होनेके कारण उनमे सामाजिक समानता कभी हो ही नही सकती। कोई भी युक्ति-क्रम इस खाईको कभी नही पाट सकता। वे जानते है कि न्यायके विचार उनके विरुद्ध होते हुए भी आत्मरक्षाकी स्वाभाविक भावना उन्हे चेतावनी दे रही है कि सुरक्षाका मार्ग वही है जो तुमने अपना रखा है। सक्षेपमे, वे जानते है कि यदि एशियाइयोके आगमनपर कोई प्रतिबन्ध न लगाया गया तो यह उपनिवेश गोरोका उपनिवेश नही रहेगा। परन्तु यह सब मनवाने के लिए, जो लोग स्वभावत. हमसे भिन्न विचार रखते है उनके साथ अनुचित और अनावश्यक कटु व्यवहार करके, हमे अपना पक्ष बिगाड नही लेना चाहिए। हम निजी बातोपर अधिक जोर देकर पहले ही अपनी बहुत हानि कर चुके है। इसलिए आशा है कि भविष्यमे अपना आन्दोलन करते हुए उपनिवेशके नेता उस आत्मगौरव और आत्मसयमका विशेष ध्यान रखेगे जिसके बिना हम यह आशा नही कर सकते कि निष्पक्ष निरीक्षक हमारे पक्षका समर्थन करेगे। — 'नेटाल मर्क्युरी', १९ जनवरी, १८९७।

श्री गाधीने 'एडवर्टाइजर' के प्रतिनिधिसे भेटमे[1] जो-कुछ कहा, उसे बहुत रुचिसे पढ़ा गया है और उससे मालूम पडता है, उनके पास अपने पक्षमे कहने को बहुत-कुछ है। यदि उनके दावे ठीक है तो उनके और इस उपनिवेशको भारतीयोसे पाट देनेकी उनकी योजनाके विषयमे कही गई बातोमे भारी अत्युक्तिसे काम लिया गया है। जनतामे उनके विरुद्ध इतनी उत्तेजना बहुत-कुछ इसी कारण फैली है। आशा है

१. देखिए १२६-३४।

कि इस मामलेको स्पष्ट करके उनके साथ न्याय किया जायेगा। यह जोर देकर कहा गया है कि सरकारके पास ऐसे प्रमाण है जिनसे सिद्ध होता है कि ऐसी एक योजना थी। यदि ऐसा हो तो उन प्रमाणोको प्रकट कर देना चाहिए, क्योकि श्री गाधीके विरुद्ध जो आरोप किये गये है, उनमे यही मुख्य है। श्री गाधीने माना है कि "यदि उपनिवेशको भारतीयोसे पाट देनेके लिए कोई सगठित प्रयत्न किया जा रहा हो तो प्रदर्शन-समितिके नेताओ और नेटालके अन्य किसी भी व्यक्तिको इसके विरुद्ध वैधानिक आन्दोलन खडा करने का पूरा अधिकार होगा।" इस तरह यदि, कुछ लोगोके कथनानुसार, इस योजनाकी विद्यमानता सिद्ध की जा सके तो श्री गाधीका मुँह बन्द हो जायगा। . . . इसके अतिरिक्त, उन्होने इस आक्षेपसे भी साफ इनकार किया है कि वे जहाजोको रोक रखने के कारण लोगोको सरकारके विरुद्ध मुकदमा चलाने के लिए उकसा रहे थे। यदि कोई प्रमाण इस आक्षेपके पक्षमे हो तो उसे भी पेश कर देना चाहिए। उन्होने इस बातसे भी इनकार किया है कि वे अपने साथ एक छापाखाना और कुछ कम्पोजिटर लाये थे और नेटाल आनेवाले यात्रियोकी सख्या इतनी बडी थी जितनी कि बतलाई गई है। निश्चय ही ये मामले ऐसे है कि इन्हे एकदम सच्चा या झूठा सिद्ध किया जा सकता है। ये तय हो गये तो बडा अच्छा होगा, क्योकि श्री गाधी जो कह रहे है वह यदि सच निकल गया तो उससे पता चल जायेगा कि हालका आन्दोलन अपर्याप्त कारणो और गलत जानकारीके आधारपर आरम्भ किया गया था। . . . साम्राज्य-सरकारकी सहायता लेनी हो तो दृढ तथ्योके सहारे ही आगे बढना उचित है। ऐसा शोर मचाने से हमारे पक्षका समर्थन नही होगा कि एक या दो जहाजोमे हजारो भारतीय चले आ रहे है और वे हमारे देशको पाटे दे रहे है, और बादमे जब इसकी छान-बीन की जाये तो पता लगे कि वे केवल सौ-दो सौ ही है। अत्युक्ति करने से कोई लाभ नही होगा। . . . इस सचाईकी ओरसे आँख नही मीची जा सकती कि यह पाशविक कार्रवाई, प्रदर्शनके दिन, प्रदर्शन तथा उसके कारणो द्वारा उत्पन्न की हुई उत्तेजनाके जोशमे, और सरकारके प्रतिनिधियोके इस आश्वासनकी उपेक्षा करके की गई थी कि यात्री पूर्णतया सुरक्षित है। इससे स्पष्ट है कि यदि कही प्रदर्शन उस सीमातक पहुँचा दिया जाता, जो कि पहले सोची गई थी, तो बडे पैमानेपर क्या-क्या हो जाता।—'नेटाल एडवर्टाइजर' १६ जनवरी, १८९७।

[अंग्रेजीसे]

सम्राज्ञीके मुख्य उपनिवेश-मंत्री, लन्दनके नाम नेटालके गवर्नरके १० अप्रैल, १८९७ के खरीता नम्बर ६२ का सहपत्र।

कलोनियल ऑफिस रेकर्ड्स : पिटीशस ऐंड डिसपैचेज (प्रार्थनापत्र और खरीते), १८९७।

३३. पत्र : आर० सी० अलेक्जैंडरको

डर्बन
२४ मार्च, १८९७

श्रीमान आर० सी० अलेक्जैंडर
सुपरिंटेंडेंट, नगर-पुलिस
डर्बन

श्रीमन्,

हम, नीचे हस्ताक्षर करनेवाले, इस उपनिवेशके भारतीय समाजके प्रतिनिधि, इस पत्रके साथ आपको उपयुक्त शब्द उत्कीर्णकी हुई एक सोनेकी घडी भेंट करना चाहते हैं। आपको और आपकी पुलिसने १३ जनवरी, १८९७ को जिस उत्तम ढगसे अमन-अमानकी रक्षा की और जिस तरह आप एक ऐसे व्यक्तिकी प्राण-रक्षाके निमित्त बने, जिसे प्रेम करने मे हम आनन्द अनुभव करते है, उसकी कृतज्ञतामय स्वीकृतिके उपलक्ष्यमें ही हमारी यह भेंट अर्पित है।

हम जानते है कि आपने जो-कुछ किया, उसे आप अपने कर्त्तव्यसे अधिक नही मानते। परन्तु हमारा विश्वास है कि उस असाधारण समयपर आपने जो बहुमूल्य काम किया, उसके बारेमें अगर हम अपनी विनम्र सराहना किसी-न-किसी रूपमे अकित न करे तो यह हमारी भारी कृतघ्नता होगी।

इसके सिवा, उसी उपलक्ष्यमे हम इसके साथ १० पौंडकी रकम भी भेज रहे है। यह आपके दलके उन लोगोमें बाँटने के लिए है, जिन्होंने उस अवसरपर सहायता की थी।[1]

आपके, आदि

अंग्रेजी प्रतिकी फोटो-नकल (एस० एन० २१४९) से।

१. श्री अलेक्जेंडर और उनकी पत्नीके द्वारा गांधीजी के नाम लिखे पत्रों (एस० एन० १९३८ और १९३९) से जान पड़ता है कि गांधीजी ने व्यक्तिगत रूपसे भी उन्हें धन्यवादके पत्र लिखे थे, किन्तु ये पत्र उपलब्ध नहीं है।

३४. पत्र : श्रीमती अलेक्जैंडरको

डर्बन
२४ मार्च, १८९७

श्रीमती अलेक्जैंडर
डर्बन

महोदया,

हम, नीचे हस्ताक्षर करनेवाले, इस उपनिवेशके भारतीय समाजके प्रतिनिधि, इसके साथ आपको अपनी तुच्छ भेटके रूपमे एक सोनेकी घडी, जजीर और उपयुक्त शब्द उत्कीर्ण किया हुआ लोलक भेज रहे है। आपने १३ जनवरी, १८९७ को भारतीय-विरोधी प्रदर्शनके सकटके समय एक ऐसे व्यक्तिकी रक्षा की थी, जिससे प्रेम करने मे हम आनन्द अनुभव करते है। इस कार्यमे आपने कम व्यक्तिगत जोखिम नही उठाई। हमारी यह तुच्छ भेट आपके उसी कार्यकी सराहनाका प्रतीक है।

हमे निश्चय है कि हम आपको कुछ भी दे, वह आपके कार्यका पर्याप्त बदला नही हो सकता। आपका कार्य सदैव सच्चे स्त्रीत्वका नमूना बना रहेगा।

आपके, आदि

अग्रेजी प्रतिकी फोटो-नकल (एस० एन० २१५०) से।

३५. प्रार्थनापत्र : नेटाल विधानसभाको[1]

डर्बन
२६ मार्च, १८९७

सेवामे
माननीय अध्यक्ष व माननीय सदस्यगण
विधानसभा नेटाल
पीटरमैरित्सबर्ग

उपनिवेशवासी निम्न भारतीयोके हस्ताक्षरकर्ता प्रतिनिधियोका प्रार्थनापत्र नम्र निवेदन है :

कि आपके प्रार्थी इस प्रार्थनापत्रके द्वारा सक्रामक रोग सगरोध व्यापार-परवाने (ट्रेड लाइसेसेज), प्रवासी (इमिग्रेशन) और स्वतन्त्र भारतीय सरक्षण (अनकावेनेटेड

१. इस प्रार्थनापत्रको नेटाल मर्क्युरीने अपने २९-३-१८९७ के अंकमें प्रकाशित किया था। उसने इसमें कुछ प्रास्ताविक पंक्तियाँ जोड़ दी थी और थोड़ा-सा साधारण शाब्दिक परिवर्तन कर दिया था।

इंडियन्स प्रोटेक्शन) विधेयकोंके[1] सम्बन्धमें भारतीय समाजकी भावनाएँ इस सदनके सामने पेश करने का साहस कर रहे हैं। ये विधेयक या तो अभी इस सम्माननीय सदनके सामने विचारके लिए पेश हैं, या शीघ्र ही पेश होनेवाले हैं।

प्रार्थियोंको मालूम हुआ है कि उपर्युक्त विधेयकोंमें से पहले तीनका मंशा इस उपनिवेशमें सम्राज्ञीकी भारतीय प्रजाके आगमनको प्रत्यक्ष या परोक्ष रूपसे रोकना है। यह अजीब मालूम होगा कि उनका मंशा जिन लोगोंपर असर करने का है, उनका उल्लेख उनमें है ही नहीं।[2] प्रार्थी अत्यन्त आदरके साथ निवेदन करते हैं कि काम करने का ऐसा तरीका गैर-ब्रिटिश है, इसलिए एक ऐसे उपनिवेशमें जिसे दक्षिण-आफ्रिका का सबसे अधिक ब्रिटिश उपनिवेश माना जाता है, इसे बिलकुल प्रश्रय नहीं मिलना चाहिए। अगर इस सम्माननीय सदनके सामने सिद्ध कर दिया जाये और सदनको सन्तोष हो जाये कि इस उपनिवेशमें भारतीयोंकी उपस्थिति एक अनिष्ट है और इसमें भारतीय भयानक संख्यामें टूटे पड़ रहे हैं तो, प्रार्थियोंका निवेदन है, सब सम्बद्ध पक्षोंके लिए हितावह यह होगा कि इस अनिष्टको सीधे लक्ष्य करके एक विधेयक पास कर लिया जाये।

परन्तु प्रार्थी आदरपूर्वक निवेदन करते हैं कि उपनिवेशमें भारतीयोंकी उपस्थिति एक अनिष्ट होनेके बदले उपनिवेशके लिए लाभदायक है। उसमें भारतीयोंकी भयानक पैमानेपर भरमार भी नहीं हो रही है। यह सब आसानीसे साबित किया जा सकता है।

मानी हुई बात है कि विधेयकोंका मंशा जिन भारतीयोंको उपनिवेशसे दूर रखने का है, वे "शराबसे परहेज करनेवाले और उद्यमी" हैं। इस तरहका अभिप्राय देशके ऊँचेसे-ऊँचे अधिकारियों और भारतीयोंके घोरतम विरोधियोंने भी व्यक्त किया है। और आपके प्रार्थियोंका दावा है कि ऐसे लोगोंकी जमात जहाँ भी जाये, वहाँ आर्थिक लाभ पहुँचाये बिना नहीं रह सकती। हालमें ही बसे नेटाल-जैसे नये देशोंमें तो यह बात खास तौरसे सही है।

स्थानापन्न प्रवासी संरक्षकने जो विवरण प्रकाशित किया है[3], उससे मालूम होता है कि गत अगस्त और जनवरीके बीच १,९६४ भारतीय इस उपनिवेशमें आये और १,२९८ यहाँसे गये। हमें विश्वास है कि आपका सम्माननीय सदन इस बढ़तीको ऐसी नहीं मानेगा कि इसके कारण विचाराधीन विधेयकोंको पेश करना उचित ठहराया जा सके। प्रार्थियोंको भरोसा है कि सम्माननीय सदन इस वस्तुस्थितिकी भी उपेक्षा नहीं करेगा कि इन ६६६ भारतीयोंमें से सब नहीं तो अधिकतर ट्रान्सवाल चले गये होंगे।

१. इन विधेयकोंकी व्यवस्थाओंके लिए देखिए पृ० २९५-३०३।

२. यद्यपि इन चारों विधेयकोंका भीतरी मंशा भारतीयोंपर असर करनेका था, इनमें से तीनमें भारतीयोंका स्पष्ट उल्लेख नहीं किया गया था। केवल स्वतन्त्र भारतीय संरक्षण विधेयकमें उनका नाम लिया गया था।

३. देखिए पृ० १९८।

फिर भी, प्रार्थी यह कहना नही चाहते कि उपर्युक्त वक्तव्योको बिना जाँचे ही मजूर कर लिया जाये। परन्तु प्रार्थियोका निवेदन यह है कि इन वक्तव्योंसे मामलेकी जाँचकी जरूरत सिद्ध होती है।

प्रार्थियोको भय है कि ये विधेयक लोगोके द्वेषभावको तुष्ट करने के लिए पेश किये जा रहे है। इसलिए हमारा आदरपूर्ण निवेदन है कि विधेयकोपर विचार करने के पहले यह सम्माननीय सदन असदिग्ध रूपमे पता लगा ले कि यह अनिष्ट मौजूद है भी या नही।

प्रार्थियोका नम्र सुझाव है कि स्वतन्त्र भारतीयोकी गणना की जाये। और बारीकीसे यह जाँच भी की जाये कि भारतीयोकी उपस्थिति अनिष्ट है या नही। विधेयकोके बारेमे इस सदनके सही निष्कर्षपर पहुँचने के लिए ये दोनो बाते बिलकुल जरूरी है। इस कार्यमे इतना समय नही लगेगा कि इसके बाद कानून बनाना बेकार हो जाये।

विधेयकोके छिपे हुए उद्देश्य और उनके असामयिक स्वरूपको छोडकर भी परीक्षण करनेपर मालूम हो जाता है कि वे अन्यायपूर्ण और मनमाने है।

जहाँतक संगरोध-विधेयककी बात है, प्रार्थी इस सम्माननीय सदनको आश्वासन देते है कि इसकी आलोचना करते हुए वे किसी भी ऐसी बातका विरोध नही करना चाहते जो समाजकी स्वास्थ्य-रक्षाके लिए आवश्यक हो, फिर चाहे वह कितनी ही कठोर क्यों न हो। उपनिवेशको संक्रामक रोगोसे सुरक्षित रखने के लिए जो भी कानून बनाये जायेंगे, उनका प्रार्थी स्वागत करेंगे और उनका अमल कराने मे अधिकारियोको यथा-शक्ति सहयोग देंगे। परन्तु प्रार्थियोकी शिकायत है कि यह विधेयक तो भारतीय-विरोधी नीतिका एक अंग-मात्र है। ऐसी अवस्थामें उसके खिलाफ आदरके साथ अपना विरोध दर्ज करा देना प्रार्थी अपना कर्त्तव्य समझते है। प्रार्थी मानते है कि एक ब्रिटिश उपनिवेशमे इस तरहका कानून बनने से ब्रिटिश सत्ता व व्यापारके प्रति ईर्ष्या रखनेवाली दूसरी सत्ताओको अपने यहाँ बनाये जानेवाले कष्टप्रद सक्रामक रोग-नियमोको उचित ठहराने का मौका मिलेगा।

व्यापार-परवाना विधेयकका प्रार्थी वहाँतक स्वागत करते है, जहाँतक उसका मंशा उपनिवेशके विभिन्न समाजोको अपने घर-बार साफ-सुथरे रखने और अपने मुहर्रिरो तथा नौकरोके लिए अच्छे मकानोकी व्यवस्था करने की शिक्षा देना है।

परन्तु परवाना देनेवाले अफसरको परवाना देनेसे "स्वेच्छानुसार" इनकार करने का जो विवेकाधिकार दिया जा रहा है, उसका हम आदरपूर्वक, फिर भी अत्यन्त जोरोके साथ, विरोध करते है। औपनिवेशिक सचिव, नगर-परिषदो या नगरनिकायो को अन्तिम अधिकार देनेवाली उपधाराके तो हम और भी खास तौरसे विरोधी है। इन धाराओसे बिलकुल साफ तौरपर मालूम हो जाता है कि विधेयक सिर्फ भार-तीय समाजके विरुद्ध काममे लाया जायेगा। जो व्यक्ति या सस्थाएँ अक्सर लोगोके राग-द्वेषके अनुसार काम करती हो, उनके निर्णयोके खिलाफ उच्चतम न्यायालयोसे फरियाद करने का अधिकार प्रजाको न देना सभ्य जगत्के किसी भी हिस्सेमे एक

निरंकुश कार्य माना जायेगा। अगर ब्रिटिश राज्यमे ऐसा हो तो वह ब्रिटिश नाम और ब्रिटिश संविधानके लिए अपमानजनक होगा। ब्रिटिश संविधानको तो दुनियामे सबसे शुद्ध माना जाता है, और यह ठीक ही है। हमारा निवेदन है कि ब्रिटिश शासनके स्थायित्वके लिए और सम्राज्ञीकी तुच्छातितुच्छ प्रजा भी जिस सुरक्षाकी भावनाका सुख भोगती है, उसके लिए ऐसे कानूनसे ज्यादा संकटजनक और कोई चीज नही हो सकती, जो ब्रिटिश राज्यके उच्चतम न्यायालयके सामने अपनी सच्ची या मानी हुई शिकायते पेश करने के प्रजाके अधिकारको छीनता हो। ब्रिटिश न्यायालयोने तो कठिनसे-कठिन कसौटीके समयमे भी अपनी पूर्ण निष्पक्षताकी कीर्ति सुरक्षित रखी है। इसलिए प्रार्थियोका नम्र निवेदन है कि इस विधेयकके बारेमे यह सम्माननीय सदन कोई भी निर्णय क्यो न करे, प्रस्तुत उपधाराको वह एकमतसे नामजूर कर दे।

प्रवासी-प्रतिबन्धक विधेयककी वह उपधारा, जिसके अनुसार यूरोपीय भाषामे फॉर्म भरनेकी[1] जरूरत होती है, विधेयकको एक वर्ग-विशेषसे सम्बन्ध रखनेवाला रूप दे देती है। प्रार्थियोके नम्र मतसे यह भारतीयोके प्रति अन्याय है। वर्त्तमान भारतीय प्रवासियोके हितार्थ प्रार्थियोका निवेदन है कि उपधारामे संशोधन करना जरूरी है, क्योकि ज्यादातर सम्पन्न भारतीय घरेलू नौकरोको भारतसे लाते है। वे कुछ निश्चित वर्षोके बाद कामसे मुक्त हो जाते है और उनकी जगहोपर दूसरे आ जाते है। इस तरीकेसे उपनिवेशमे भारतीयोकी संख्या तो नही बढती, फिर भी इससे भारतीयोको लाभ होता है। ऐसे नौकरोके लिए अंग्रेजी या कोई दूसरी यूरोपीय भाषा जानना सम्भव नही है। वे किसी तरह यूरोपीयोके प्रतिस्पर्धी भी नही होते। प्रार्थियोका निवेदन है कि अगर किसी दूसरे कारणसे नही, तो कमसे-कम इसी कारणसे उपधारामे संशोधन कर दिया जाये, ताकि उस वर्गके भारतीयोपर उसका प्रभाव न पडे। २५ पौडी उपधारा भी इसी सिद्धान्तके अनुसार आपत्तिजनक है।[2] उपनिवेशके वर्त्तमान भारतीयोके हितोका विचार, और नही तो ऐसी बातोमे ही सही, सहानुभूतिके साथ किया जाना जरूरी है।

जहाँतक गैर-गिरमिटिया भारतीयोके संरक्षण विषयक विधेयकका[3] सम्बन्ध है, प्रार्थी सरकारको उसके भले इरादोके लिए हृदयसे धन्यवाद देते है — खास तौरसे इसलिए कि विधेयककी रचना इस विषयमे भारतीय समाजके कुछ सदस्यो और सरकारके बीच पत्र-व्यवहारके फलस्वरूप हुई है। परन्तु सरकारने जो उपकार किया है, वह पाँचवी उपधारासे[4] बिलकुल व्यर्थ हो जायेगा। इस उपधाराके अनुसार, उन

१. देखिए उपधारा ३ (क), पृ० २९७ और मसविदेके लिए सूची ख, पृ० ३००।

२. उपधारा ३ (ख) की आर्थिक योग्यताके बदले बादमें एक अन्य उपधारा मजूर कर ली गई थी। उसका सम्बन्ध 'कगालो' से था। देखिए पृ० २९६ और २९७।

३. देखिए पृ० २५९ और पृ० २९४-९५ और विधेयकका जो पाठ मजूर किया गया था उसके लिए देखिए पृ० ३०२-३।

४. व्यवस्थाएँ अधिनियमकी उपधारा ४ में हैं। देखिए पृ० ३०२-३।

लोगोपर गैर-कानूनी गिरफ्तारीके लिए हरजानेका दावा नही किया जा सकता, जो उपधारा २ मे उल्लिखित परवाना न रखनेवाले स्वतन्त्र भारतीयोंको गिरफ्तार करे। झगडा तो तभी पैदा होता है, जबकि कोई अफसर गिरफ्तारी करनेके लिए जरूरतसे ज्यादा उत्साह दिखाता है।[1] प्रार्थियोका खयाल है कि कर्मचारियोको सिर्फ इतनी सूचना दे देना काफी होता कि वे १८९१ के कानून २५ की उपधारा ३१ का अमल करायें। इसके विपरीत, विधेयक तो पुलिसको परवाना न रखनेवाले भारतीयोको दण्ड-भयके बिना गिरफ्तार करने की खुली छूट दे देता है। प्रार्थी निवेदन कर दें कि सिर्फ परवाना ले लेने से ही परवानेवाले को परेशानीसे मुक्ति नही मिल जाती। परवाना साथ रखना हमेशा सम्भव नही है। ऐसे उदाहरण मौजूद हैं, जिनमे परवाना पाये हुए भारतीय परवाना साथ लिये बिना थोड़ी देरके लिए घरसे बाहर जानेपर अफसरोके अति उत्साहके कारण गिरफ्तार कर लिये गये हैं। इसलिए, प्रार्थियोका निवेदन है कि उपर्युक्त विधेयकसे भारतीय समाजकी रक्षा तो न होगी, बल्कि उसकी उपधारा पाँचवीके कारण उनके अपमानके पहलेसे भी ज्यादा मौकोकी सम्भावना हो जायेगी। इसलिए प्रार्थी इस सम्माननीय सदनसे प्रार्थना करते है कि विधेयकमे ऐसा सशोधन या परिवर्तन कर दिया जाये, जिससे वह भारतीय समाजके सच्चे लाभका जरिया बन जाये, जैसाकि, निस्सन्देह, उसका मशा है।

अन्तमे, हमे यह दुहरा देनेकी इजाजत दी जाये कि पहले तीन विधेयकोपर हमारी मुख्य आपत्ति यह है कि उनका मशा जिस अनिष्टको रोकने का है, उसका अस्तित्व है ही नही। इसलिए हमारी प्रार्थना है कि उन विधेयकोपर विचार करने के पहले यह सम्माननीय सदन आदेश दे कि उपनिवेशमे स्वतन्त्र भारतीय आबादीकी गणना की जाये, कुछ वर्षोकी वार्षिक सख्या-वृद्धिका हिसाब लगाया जाये और भारतीयोकी उपस्थिति उपनिवेशके सर्वोत्तम हितोको सामान्यत. हानि पहुँचानेवाली है या नही, इसकी जाँच की जाये।

स्वतन्त्र भारतीयोके सरक्षणकी उपधारा ५ विधेयकसे निकाल दी जाये या ऐसी दूसरी राहतें दी जाये, जिन्हे सदन उपयुक्त समझे। न्याय और दयाके इस कार्यके लिए प्रार्थी अपना कर्त्तव्य समझकर सदैव दुआ करेगे, आदि, आदि।

(ह०) अब्दुल करीम हाजी दादा ऐंड कं०

पीटरमैरित्सबर्ग आर्काइव्ज, देखिए: एन-पी-पी, जिल्द ६५६, प्रार्थनापत्र ६

१. यह उल्लेख उस भारतीय महिलाके मामलेका मालूम होता है, जिसे गैरकानूनी गिरफ्तारीके लिए हरजाना दिलाया गया था; देखिए पृ० ८।

३६. पत्र : नेटाल सरकारके औपनिवेशिक सचिवको

डर्बन
२६ मार्च, १८९७

सेवामें
माननीय औपनिवेशिक सचिव
मैरित्सबर्ग

महोदय,

मैं आपका ध्यान परम माननीय उपनिवेश मन्त्रीके नाम श्रीमान गवर्नर महोदयके एक खरीतेकी[1] ओर आकर्षित करता हूँ, जो आजके 'मर्क्युरी' में प्रकाशित हुआ है। उसमें गवर्नर महोदयने कहा है

> मुझे मालूम हुआ है कि श्री गांधी ऐसे बेमौके जहाजसे उतरकर तटपर आये जबकि बहके हुए लोग प्रदर्शनके शांतिपूर्वक निबट जानेके कारण क्षुब्ध थे और उभरी हुई भावनाओंको ठंडा पड़नेका समय नहीं मिल पाया था। मुझे यह भी मालूम हुआ है कि श्री गांधी अब मानते हैं, ऐसे बेमौके उतरकर आनेमें उन्होंने जिस सलाहका अनुसरण किया, वह बुरी थी।[2]

१. खरीतेमें १३ जनवरी, १८९७ की घटनाका यह उल्लेख किया गया था: "श्री गांधी, एक पारसी (मूल के अनुसार) वकील, जो हालके मताधिकार-कानूनके खिलाफ भारतीयोंके आन्दोलनमें प्रमुख रहे हैं और दक्षिण आफ्रिकाके भारतीयोंके विषयमें एक ऐसी पुस्तिकाके लेखक हैं, जिसके कुछ बयानोंपर यहाँ बहुत नाराजी जाहिर की गई है, ठीक उतरने के स्थानपर नहीं, बल्कि डर्बन नगरकी सीमाके अन्दर उतरे, और कुछ दंगाई लोगोंने उन्हें पहचान लिया और उनको घेर लिया तथा उनके साथ दुर्व्यवहार किया।" इसके बाद वह अनुच्छेद था, जो गांधीजी ने उद्धृत किया है तथा जिसका अन्त इन शब्दोंसे हुआ था: "और वे इस विषयमें अपनी कार्रवाईकी जिम्मेवारी स्वीकार करते हैं।" (नेटाल मर्क्युरी, २६-३-१८९७)।

२. गांधीजी को बादमें अपने साथ तटपर ले जानेवाले और जहाज-कम्पनीके कानूनी सलाहकार श्री लॉटनने जो सलाह दी थी, वह ठीक-ठीक यह है: "मुझे लगता है कि आपका बाल भी बाँका न होगा। अब तो सब-कुछ शान्त है। सब गोरे तितर-बितर हो गये हैं। पर कुछ भी क्यों न हो, मेरी राय है कि आपको छिपे तौरपर शहर में कदापि न जाना चाहिए।" देखिए खण्ड ३९, पृ० १४९।

क्योंकि मैंने हमेशा माना है, और अब भी मानता हूँ कि जिस सलाहका मैंने अनुसरण किया, वह उत्तम थी। इसलिए अगर गवर्नर महोदय मुझे बता सकें कि उन्होंने किस आधारपर उपर्युक्त बात कही है, तो मुझे प्रसन्नता होगी।[1]

आपका सेवक,
मो० क० गांधी

[अंग्रेजीसे]
नेटाल मर्क्युरी, ८-४-१८९७

३७. प्रार्थनापत्र : नेटाल विधानपरिषदको[2]

२६ मार्च, १८९७[3]

सेवामें
माननीय अध्यक्ष और माननीय सदस्यगण
माननीय विधानपरिषद, नेटाल
पीटरमैरित्सबर्ग

निम्न हस्ताक्षरकर्त्ता, इस उपनिवेशके भारतीय समाजके प्रतिनिधियोंका प्रार्थनापत्र

नम्र निवेदन है,

कि आपके प्रार्थी गैर-गिरमिटिया भारतीयोंके संरक्षण-सम्बन्धी विधेयकके विषयमें, जो इस समय आपके विचाराधीन है, नम्रतापूर्वक आपकी सेवामें निवेदन करना चाहते हैं। विधेयक पेश करनेमें सरकारके भले इरादोंके लिए प्रार्थी हृदयसे धन्यवाद देते हैं — खास तौरसे इसलिए कि विधेयक सरकार तथा भारतीय समाजके कतिपय सदस्यों के बीच हुए कुछ पत्र-व्यवहारका नतीजा नजर आता है। परन्तु प्रार्थियोंको भय है कि विधेयकका अच्छा असर उसकी उस उपधारासे व्यर्थ हो जाता है, जिसके अनुसार किसी भी अधिकारीको, जो परवाना न रखनेवाले किसी भारतीयको गिरफ्तार करे, गैर-कानूनी गिरफ्तारीके लिए हरजाना देनेके दायित्वसे मुक्त कर दिया गया है। असुविधा तो तभी होती है जबकि कोई अधिकारी १८९१ के कानून २५ के खंड ३१ का अमल करानेमें जरूरतसे ज्यादा उत्साह दिखाता है। इसलिए, प्रार्थियोंके नम्र मतसे, अगर पुलिस-अधिकारियोंको इतना निर्देश दे दिया जाता कि वे उक्त कानूनका

१. औपनिवेशिक सचिवके उत्तरके लिए देखिए पृ० २६७-६८।

२. इस प्रार्थनापत्रका पाठ लगभग वही है, जो विधानसभाको दिये गये २६ मार्चके तत्सम्बन्धी अंशका है, देखिए पृ० २५६-५७।

३. प्रार्थनापत्रकी वास्तविक तारीख २६ मार्च ही है (एस० एन० २३६४), परन्तु यह ३० मार्चको पेश किया गया था।

अमल कराने मे सोच-विचारसे काम ले तो असुविधा कमसे-कम होती। वर्तमान विधेयकके अधीन, भय है कि, असुविधा बढ जायेगी, क्योकि उसके अनुसार परवाना ले लेने-मात्रसे परवाना रखनेवाला गिरफ्तारीके दायित्वसे मुक्त नही हो जाता। परवाना तो साथ रखना जरूरी है, और वैसा करना सदैव आसान नही है। ऐसे उदाहरणोका लेखा मौजूद है, जबकि भारतीयोको, उनके घरोके पास ही, परवाने न रखनेके कारण गिरफ्तार करके बहुत ज्यादा सन्तापमे डाला गया है। यदि विधेयककी पाँचवी उपधारा कायम रही तो सम्भावना यह है कि ऐसे मामले पहलेसे ज्यादा होगे। और चूँकि विधेयक भारतीय समाजके हितके लिए पेश किया गया है, इसलिए आपके प्रार्थियोका निवेदन है कि उस समाजकी भावनाओका थोडा खयाल तो किया ही जाना चाहिए। अतएव, आपके प्रार्थी नम्रतापूर्वक विनती करते हैं कि विधेयककी पाँचवी उपधारा उससे निकाल दी जाये, अथवा परिषद ऐसी कोई दूसरी राहत दे जिसे वह उपयुक्त और उचित समझे। और न्याय तथा दयाके इस कार्यके लिए आपके प्रार्थी, कर्त्तव्य समझकर, सदैव दुआ करेगे, आदि आदि।

[अंग्रेजीसे]

कलोनियल ऑफिस रेकर्ड्स. न० १८१, जिल्द ४२; तथा, आर्काइव्ज, पीटरमैरित्सबर्ग, एन-पी-पी, जिल्द ६५६, प्रार्थनापत्र ६ भी, तथा नेटाल विधानपरिषदकी ३० मार्च, १८९७ की कार्यवाहीका अश भी

३८. परिपत्र[1]

वेस्ट स्ट्रीट
डर्बन (नेटाल)
२७ मार्च, १८९७[2]

श्रीमन्,

हम, नेटाल-निवासी भारतीय समाजके प्रतिनिधि, निम्न हस्ताक्षरकर्त्ता, निवेदन करते है कि आप इसके साथ सलग्न, परम माननीय श्री जोजेफ चेम्बरलेनको भेजे हुए प्रार्थनापत्रपर विचार करनेकी कृपा करे। यह प्रार्थनापत्र एक ऐसी समस्याके विषयमे है जो इस समय नेटालमे भारतीयोके लिए सर्वव्यापी बन गई है। यह प्रार्थनापत्र है तो बहुत लम्बा, परन्तु हमे हार्दिक आशा है कि आप इसके विषयके महत्त्वको देखते हुए इसकी लम्बाईका खयाल न करेगे और इसे पूरा पढ लेगे।

१. यह, जैसाकि स्पष्ट है, उपनिवेश-मंत्रीके नाम १५ मार्चके प्रार्थनापत्रकी एक-एक प्रतिके साथ इंग्लैंडके अनेक लोकसेवकोंको भेजा गया था।

२. यह परिपत्र, वस्तुतः उल्लिखित प्रार्थनापत्र नेटालके गवर्नरको ६ अप्रैलको पेश कर देनेके बाद भेजा गया था।

इस उपनिवेशकी भारतीय समस्या इस समय बडी विकट स्थितिमे पहुँच गई है। उसका प्रभाव सम्राज्ञीकी इस उपनिवेशवासी भारतीय प्रजापर ही नही, परन्तु भारतकी सारी आबादीपर पड रहा है। वास्तवमे उसका रूप साम्राज्यव्यापी है। जैसाकि 'टाइम्स' ने लिखा है, प्रश्न यह है कि "वे एक ब्रिटिश-शासित देशसे दूसरेमे स्वतन्त्रतापूर्वक जा सकते है या नही, और उन देशोमे जाकर ब्रिटिश प्रजाजनोको प्राप्त अधिकारोका दावा कर सकते है या नही?" नेटालके यूरोपीय कहते है कि कमसे-कम हमारे देशमें तो वे ऐसा नही कर सकते। उक्त प्रार्थनापत्रमे, नेटालके इस रुखके कारण, भारतीयोपर होनेवाले अत्याचारोकी दु खभरी कहानी सुनाई गई है।

लदनमे शीघ्र ही ब्रिटिश उपनिवेशोके प्रधानमंत्रियोका एक सम्मेलन होनेवाला है। उसमे एकत्रित प्रधानमत्रियोके साथ श्री चेम्बरलेन इस प्रश्नपर विचार-विनिमय करेंगे कि उपनिवेशोको भारतीयोके विरुद्ध ऐसे कानून बनाने दिये जाये या नही जो केवल उनपर लागू हो, यूरोपीय लोगोपर नही, और अगर बनाने दिये जायें तो किस हदतक। इस कारण हमारे लिए आवश्यक हो गया है कि नेटालमे हमारी जो स्थिति है, उसे सक्षेपमे आपके सामने पेश कर दे।

इस उपनिवेशमे भारतीयोको जिन कानूनी निर्योग्यताओका सामना करना पड रहा है, उनमे से कुछ ये है.

१. भारतीय लोग रातको ९ बजेके बाद, यूरोपीय लोगोके समान परवाना दिखलाये बिना बाहर नही निकल सकते।

२. कोई भारतीय यदि इस आशयका परवाना न दिखला सके कि वह स्वतत्र भारतीय है, तो उसे दिनके किसी भी समय गिरफ्तार किया जा सकता है। (यह शिकायत विशेष रूपसे इस नियमपर अमल करने के ढंगके विरुद्ध है)।

३. भारतीयोको अपने पशु हाँककर ले जाते हुए भी अमुक प्रकारके परवाने रखने पड़ते हैं; यूरोपीयोको ऐसा कोई परवाना नही दिखलाना पडता।

४ डर्बनके एक उपनियमके अनुसार वतनी नौकरो और भारतीय नौकरोका पजीकरण किया जाता है। इस उपनियममे भारतीयोका जिक्र "एशिया की असभ्य जातियोके अन्य लोग" कहकर किया गया है।

५. गिरमिटिया भारतीयोका, स्वतत्र हो जानेपर, या तो भारत लौट जाना जरूरी है—उनका मार्ग-व्यय उन्हे दे दिया जायेगा—या, यदि वे थोड़े स्वतत्र होकर उपनिवेशमे बसना चाहे तो, उन्हे उसका मूल्य ३ पौड वार्षिक व्यक्ति-करके रूपमे चुकाना पडेगा। (लंदन 'टाइम्स' ने इस स्थितिको "खतरनाक रूपमे दासताके निकट" की स्थिति बताया है।)

६. भारतीय यदि मताधिकार प्राप्त करना चाहे तो उनका या तो यह सिद्ध करना जरूरी है कि वे ऐसे किसी देशसे आये है जिसमे "ससदीय मताधिकारपर आधारित चुनावमूलक प्रातिनिधिक सस्थाएँ" मौजूद है,[1] या यह जरूरी है कि वे सपरिषद गवर्नरसे इस नियमसे मुक्त होनेका आज्ञापत्र प्राप्त

१. देखिए खण्ड १, पृ० ३२३-२४ और पृ० ३३४-३६।

करे। यूरोपीयोके लिए ऐसा कोई नियम नही है। (भारतीयोके लिए यह कानून गत वर्ष ही बनाया गया था। तबतक उन्हे भी उपनिवेशके सामान्य मताधिकार-कानूनके अनुसार मताधिकारी माना जाता था। उस कानूनके अनुसार जो व्यक्ति वयस्क और पुरुष हो और ५० पौडकी स्थावर सम्पत्तिका स्वामी हो अथवा १० पौड वार्षिक किराया देता हो वह, यदि दक्षिण आफ्रिकाका वतनी न हो तो, मताधिकारी बन सकता था)।

७ भारतीय विद्यार्थियोकी योग्यता, चरित्र और हैसियत कुछ भी क्यो न हो, उनके लिए सरकारी हाईस्कूलोके दरवाजे बन्द है।

स्थानीय ससदके वर्त्तमान अधिवेशनमे जो कानून पास किये जायेगे, उनका विवरण निम्नलिखित है·

१. गवर्नरको अधिकार हो जायेगा कि वह किसी सक्रामक रोगग्रस्त बन्दरगाहसे आनेवाले किसी भी व्यक्तिको उपनिवेशमे उतरने की इजाजत देनेसे इनकार कर दे, वह व्यक्ति अन्य किसी बन्दरगाहसे ही जहाजपर सवार क्यो न हुआ हो।[1] (प्रधानमन्त्रीने ससदमे इस विधेयकके द्वितीय वाचनका प्रस्ताव पेश करते हुए कहा था कि इसके द्वारा नेटाल-सरकार इस उपनिवेशमे स्वतत्र भारतीयोका आगमन रोक सकेगी)।

२. नगर-परिषदो और नगर-निकायोको यह अधिकार प्राप्त हो जायेगा कि वे जिस-किसीको चाहे व्यापार करने का परवाना दे दे, और चाहे तो इनकार कर दे।[2] उनके निर्णयपर देशका उच्चतम न्यायालय भी पुनर्विचार नही कर सकेगा। (प्रधानमत्रीने इस विधेयकके द्वितीय वाचनका प्रस्ताव करते हुए ससदमे कहा था कि इस प्रकारका अधिकार इसलिए दिया जायेगा, ताकि भारतीय लोगोके व्यापार करने के परवाने रोके जा सके)।

३. उपनिवेशमे आनेवालो को कुछ शर्तोका पालन करने के लिए विवश किया जा सकेगा। उदाहरणार्थ, वे कमसे-कम २५ पौडकी सम्पत्तिका[3] स्वामी होनेका प्रमाण दे; वे एक नियत फॉर्म किसी यूरोपीय भाषामे भर सके, इत्यादि। प्रधानमत्रीके कथनानुसार इस कानूनमे एक अलिखित मान्यता यह है कि इसे यूरोपीय लोगोपर लागू नही किया जायेगा। (सरकारने बतलाया है कि ये तीनो कानून अस्थायी होगे। उसे आशा है कि उपनिवेशोके प्रधान-मन्त्रियोके पूर्वोक्त सम्मेलनके पश्चात् वह ऐसे विधेयक पेश कर सकेगी जो केवल भारतीयो और एशियाइयोपर लागू हो। तब उन कानूनोमें अधिक कठोर पाबन्दियाँ लगाई जा सकेंगी और मनमे कुछ सकोच रखकर कानून बनाने अथवा उसका अधूरा पालन करने की परम्परा को छोडा जा सकेगा)।

१. संगरोध-कानून; देखिए पृ० २०४।

२. देखिए पृ० ३०१-२।

३. सम्पत्ति-सम्बन्धी योग्यताके स्थानपर बादमें एक ऐसी उपधारा जोड़ दी गई थी, जिसके अनुसार 'कगाल' मताधिकारसे वंचित थे, देखिए उपधारा ३ (ख), पृ० २९७।

४. अभी स्वतन्त्र भारतीयोको गिरफ्तारीके जिस अप्रिय अनुभवका सामना करना पडता है, उससे उनकी रक्षाके लिए एक नयी परवाना-प्रणाली चलाई जायेगी, और जो अधिकारी बिना परवानेवाले भारतीयोको गिरफ्तार करेंगे, उन्हे गलत गिरफ्तारी करने आदिके कारण कोई जवाबदेही नही करनी पडेगी[1]। नेटाल-सरकारके सामने निम्न भारतीय-विरोधी कानून बनाने के सुझाव रखे गये है

१. भारतीयोको भूमि का स्वामी न बनने दिया जाये।

२. नगर-परिषदोको अधिकार दिया जाये कि वे भारतीयोको उनके लिए निश्चित की हुई पृथक् बस्तियोमे रहने के लिए विवश कर सके।

वर्त्तमान प्रधानमन्त्रीका मत है कि भारतीयोको सदा "लकडहारे और पनिहारे" बनकर रहना चाहिए, और "जिस नये दक्षिण आफ्रिकी राष्ट्रका अब निर्माण किया जा रहा है, उसका अग उन्हे कभी नही बनने देना चाहिए। हम यहाँ इतना जिक्र और कर दे कि सब मानते है कि नेटालकी समृद्धि मुख्यतया भारतसे आये हुए गिरमिटिया मजदूरोंपर निर्भर करती है, और नेटाल ही भारतीय निवासियोको स्वतन्त्रताके अधिकार देनेसे इनकार कर रहा है।

परन्तु भारतीयोकी स्थिति पूरे ही दक्षिण आफ्रिकामे कमोबेश इसी प्रकारकी है। यदि भारतीयोको ब्रिटिश उपनिवेशो और उनसे सम्बद्ध देशोमे आने-जाने और उनके साथ कारोबार करने की स्वतन्त्रता नही दी जायेगी तो स्वतन्त्र भारतीय उद्यमोका तो अन्त ही हो जायेगा। 'टाइम्स' के कथनानुसार, अभी तो भारतीय अपने बहुत पुराने और परम्परागत अन्धविश्वास छोडकर व्यापारादिके लिए बाहर जानेकी प्रवृत्ति दिखलाने लगे है, और अभी उपनिवेश उनके लिए दरवाजे बन्द किये डाल रहे है। यदि ब्रिटिश सरकारने, और इसलिए साम्राज्यकी ससदने, यह सब चलने दिया तो हमारी नम्र सम्मतिमे यह १८५८ की दयालुतापूर्ण घोषणाका गम्भीर उल्लघन होगा। और यदि भारतको ब्रिटिश साम्राज्यसे पृथक् न समझा जाये तो इस व्यवहारसे साम्राज्यके सघकी जड ही कट जायेगी।

हमारा खयाल यहाँतक है कि ऊपर दिये हुए तथ्य-मात्र इतने काफी है कि आप उन्हे देखकर हमारे पक्षका पूरी तरह हार्दिक दिलसे समर्थन करने को तैयार हो जायेगे।

आपके आज्ञाकारी सेवक,
अब्दुल करीम हाजी आदम
(दादा अब्दुल्ला ऐंड कम्पनी)
तथा चालीस अन्य

अंग्रेजीकी मुद्रित प्रतिकी फोटो-नकल (एस० एन० २१५९) से।

१. देखिए पृ० ३०२-३।

३९. पत्र : फर्दुनजी सोराबजी तलेयारखाँको

सेंट्रल वेस्ट स्ट्रीट
डर्बन (नेटाल)
२७ मार्च, १८९७

प्रिय श्री तलेयारखाँ,

आपके दो पत्रोके लिए धन्यवाद। दूसरा तो इसी सप्ताह मिला है। खेद है कि समयकी कमीके कारण मैं लम्बा पत्र नही लिख सकता। मेरा करीब-करीब पूरा ध्यान भारतीय प्रश्नमे लगा है। हालकी घटनाओके बारेमे श्री चेम्बरलेनके नाम प्रार्थनापत्र अगले सप्ताह तैयार हो जायेगा।[1] तैयार होनेपर मैं कुछ नकले आपको भेजूँगा। उससे आपको सब जरूरी जानकारी मिल जायेगी।

आजकल नेटाल-ससदकी बैठकें हो रही हैं और तीन भारतीय-विरोधी विधेयक उसके विचाराधीन है। नतीजा मालूम होते ही लदनमे प्रचारके लिए आपके कृपापूर्ण सुझावके सम्बन्धमे मैं आपको लिखूँगा। इस समय जनताकी भावनाएँ जैसी है, उनमे आपका लोकसेवकके नाते नेटाल आना ठीक होगा या नही, यह प्रश्न है। नेटालमे ऐसे व्यक्तिका जीवन इस समय खतरेमे है। मुझे जरूर खुशी है कि आप मेरे साथ नही आये। सक्रामक रोग-सम्बन्धी संगरोध के नियम भी खास तौरसे ऐसे बना दिये गये है कि और भारतीयोका आना रोका जा सके।

हृदयसे आपका,
मो० क० गांधी

मूल अंग्रेजीसे, सौजन्य रुस्तमजी फर्दुनजी सोराबजी तलेयारखाँ

१. यह आगे पहुँचाने के लिए नेटालके गवर्नरके पास ६ अप्रैलको भेजा गया था, देखिए पृ० २८७।

४०. पत्र : जूलूलैंड-सचिवको

बीच ग्रोव, डर्बन
१ अप्रैल, १८९७

श्री सचिव
परमश्रेष्ठ गवर्नर महोदय, जूलूलैंड
पीटरमैरित्सबर्ग

महोदय,

क्या मैं पूछ सकता हूँ कि परम माननीय उपनिवेश-मंत्रीने नोदवेनी और एशोवे बस्तियोंके नियमों-सम्बन्धी प्रार्थनापत्रका[1] कोई उत्तर भेजा है या नहीं ?

आपका, आदि,
मो० क० गांधी

[अंग्रेजीसे]

इंडिया ऑफिस लाइब्रेरी जुडीशियल ऐंड पब्लिक फाइल्स १८९७, जिल्द ४६७, नं० २५३६/१९१७७

४१. परिपत्र[2]

डर्बन (नेटाल)
२ अप्रैल, १८९७

श्रीमन्,

हालके भारतीय-विरोधी प्रदर्शनके विषयमें जो प्रार्थनापत्र श्री चेम्बरलेनको भेजा गया था, उसकी एक प्रति मैं आपको भेज रहा हूँ। लंदनमें शीघ्र ही उपनिवेशोंके प्रधानमंत्रियोंके सम्मेलनमें, अन्य प्रश्नोंके अतिरिक्त, इसपर भी विचार किया जायेगा। इस कारण यह सर्वथा आवश्यक है कि इस प्रश्नके भारतीय पक्षको यथाशक्ति दृढ़तासे पेश किया जाये। मैं जानता हूँ कि भारतके लोकसेवकोंका सारा ध्यान इस समय दुर्भिक्ष और प्लेगकी ओर लगा हुआ है। परन्तु अब इस प्रश्नका अन्तिम निर्णय

१. देखिए खण्ड १, पृ० ३१६-१९।

२. साधन-सूत्र में इसे "टु पब्लिकमैन इन इंडिया" (भारत के लोकसेवकोंको) शीर्षक से दिया गया था। यह निश्चित नहीं हो सका है कि यह पत्र भारतके किन-किन लोगोंको भेजा गया था।

होनेवाला है, इस कारण मैं यह सुझाने का साहस कर रहा हूँ कि इसपर लोकसेवकोको पूरा ध्यान देना चाहिए। दुर्भिक्षका एक इलाज विदेशोमे जाकर बसना भी है। और उपनिवेश अब इसीको रोकने का प्रयत्न कर रहे है। ऐसी हालतमे मेरा निवेदन है कि इस मामलेपर भारतके लोकसेवकोंको तुरन्त और बहुत ही सजीदगीके साथ ध्यान देना चाहिए।

आपको यह जानकर प्रसन्नता होगी कि यहाँके भारतीयोंने भारतीय दुर्भिक्ष-कोषमे १,१३० पौडसे अधिक चन्दा दिया है।

आपका आज्ञाकारी,
मो० क० गांधी

मूल अंग्रेजीकी साइक्लोस्टाइल प्रतिकी फोटो-नकल (एस० एन० २२१०) से।

४२. पत्र : फर्दुनजी सोराबजी तलेयारखाँको

डर्बन
[२ अप्रैल, १८९७ या उसके पश्चात्][1]

प्रिय श्री तलेयारखाँ,

मै आज आपको प्रार्थनापत्र और दूसरे कागजात भेज रहा हूँ। अधिक लिखनेके लिए समय ही नही है। समस्याने ऐसा गंभीर रूप धारण कर लिया है कि भारतीयो पर जो बाधा-निषेध लादे जा रहे है, उनके खिलाफ सारे भारतको उठ खडा होना चाहिए। समय अभी है या फिर कभी न होगा। और नेटाल-सम्बन्धी प्रश्नका निर्णय तमाम उपनिवेशोपर लागू किया जा सकेगा। सार्वजनिक संस्थाएँ दुर्व्यवहार-विरोधी प्रार्थनापत्रोसे भारतीय मन्त्रालयको पूर क्यो नही दे सकती? सबका मत एक ही है। न्याय प्राप्त करनेके लिए कार्रवाई ही जरूरी है।

हृदयसे आपका,
मो० क० गांधी

[पुनश्च]

अगर और कुछ नही किया जा सकता तो, किसी भी हालतमे, राज्यके द्वारा प्रवासियोंका भेजा जाना तो बन्द कर ही दिया जाये।

मो० क० गां०

मूल अंग्रेजी पत्रसे, सौजन्य : रुस्तमजी फर्दुनजी सोराबजी तलेयारखाँ

१. यह पत्र २ अप्रैल, १८९७ के परिपत्रकी पीठपर लिखा गया था; देखिए पिछला शीर्षक।

४३. प्रार्थनापत्र : नेटालके गवर्नरको

डर्बन
६ अप्रैल, १८९७

सेवामें
महामहिम, माननीय सर वाल्टर एफ० हेली-हचिन्सन, के० सी० एम० जी०, गवर्नर, प्रधान सेनापति तथा वाइस-एडमिरल, नेटाल, और देशी आबादीके सर्वोच्च प्रमुख

महानुभाव ध्यान देनेकी कृपा करें,

मैं हालके भारतीय-विरोधी 'प्रदर्शन' के बारेमें इसके साथ अपने और अन्य लोगोंके हस्ताक्षरोंसे सम्राज्ञीके मुख्य उपनिवेश-मन्त्रीके नाम अत्यन्त आदरपूर्वक एक प्रार्थनापत्र[1] भेज रहा हूँ।

महानुभावसे नम्र निवेदन है कि इसे अपनी अनुकूल रायके साथ सम्राज्ञीके मुख्य उपनिवेश-मन्त्रीके पास भेज दें।

मैं इसके साथ उपर्युक्त प्रार्थनापत्रकी दो नकलें भी भेज रहा हूँ।

आपका, आदि,
अब्दुल करीम एच० आदम

[अंग्रेजीसे]
कलोनियल ऑफिस रेकर्ड्स, पिटिशन्स ऐंड डिस्पैचेज १८९७

४४. पत्र : नेटालके औपनिवेशिक सचिवको

डर्बन
६ अप्रैल, १८९७

सेवामें
माननीय औपनिवेशिक सचिव
मैरित्सबर्ग

महोदय,

आपका गत ३१ तारीखका पत्र[2] प्राप्त हुआ। उसके द्वारा आपने मुझे सूचना दी है कि गवर्नरके खरीतेके जिस अंशका मैंने उल्लेख किया था, उसके आधारकी

१. दिनांक १५ मार्चका; देखिए पृ० १५०-२५१।
२. गांधीजी के जिस पत्रका यह उत्तर था, उसके लिए देखिए पृ० २५८-५९।

जानकारी मुझे नही दी जा सकती, परन्तु मेरे पत्र और आपके उत्तरकी नकल गवर्नर महोदय परम माननीय उपनिवेश-मन्त्रीको जानकारीके लिए भेज देंगे।

उत्तरमे, मेरा खयाल है कि अगर वह जानकारी मेरे किसी वक्तव्यसे प्राप्त की गई है तो उसकी सूचना मुझे दी जानी चाहिए। मै अत्यन्त आदरके साथ अपनी चिन्ता व्यक्त किये विना नही रह सकता कि परमश्रेष्ठ गवर्नर महोदयने मुझसे सत्या-सत्यकी जाँच किये विना ही, इस तरहकी जानकारी परम माननीय उपनिवेश-मन्त्रीको देना उचित समझा।

मै इस पत्र-व्यवहारकी नकल अखवारोको भेज रहा हूँ।

आपका, आदि,
मो० क० गांधी

[अंग्रेजीसे]
नेटाल मर्क्युरी, ८-४-१८९७।

४५. पत्र: जूलूलैंड-सचिवको

डर्वन
७ अप्रैल, १८९७

सेवामे
श्री डब्ल्यू० ई० पीची,
जूलूलैंड-सचिव
पीटरमैरित्सवर्ग

महोदय,

मै, सम्मानके साथ, आपके ६ तारीखके पत्रकी प्राप्ति स्वीकार करता हूँ। उसके द्वारा आपने मुझे सूचना दी है कि गवर्नरको उपनिवेश-मन्त्रीके पाससे निर्देश मिला कि जूलूलैंडमे मकानोकी जमीनकी विक्रीके सम्बन्धमे कुछ संशोधित नियम जारी किये जायें।

आपका, आदि,
मो० क० गांधी

[अंग्रेजीसे]

इंडिया ऑफिस लाइब्रेरी, जुडीशियल ऐंड पब्लिक फाइल्स १८९७, जिल्द ४६७, न० २५३६/१९१७७

४६. पत्र : 'नेटाल मर्क्युरी' को[1]

डर्बन
१३ अप्रैल, १८९७

सम्पादक,
'नेटाल मर्क्युरी'

महोदय,

भारतसे लौटने के बाद भारतीयोके प्रश्नपर लिखने का मेरा यह पहला ही मौका है। इस बीच मेरे बारेमे बहुत-कुछ कहा गया है। मै चाहता तो बहुत हूँ कि उस सबकी उपेक्षा कर दूँ, फिर भी मालूम होता है कि कुछ कहे बिना काम न चलेगा। मुझपर ये आरोप लगाये गये है (१) भारतमे मैंने उपनिवेशियोके चारित्र्यको बदनाम किया और कई गलत-बयानियाँ की[2], (२) उपनिवेशको भारतीयोसे पूर देनेके लिए मेरे अधीन एक सस्था है[3], (३) मैने 'कूरलैंड' और 'नादरी' जहाजोके यात्रियोको भडकाया कि वे गैर-कानूनी तौरसे रोके जानेके कारण सरकारपर हरजानेका मुकदमा चलायें[4], (४) मुझे राजनीतिक महत्त्वाकाक्षा है और मै जो काम कर रहा हूँ, उसका उद्देश्य अपनी थैली भरना है।

जहाँतक पहले आरोपकी बात है, आपने मुझे उससे मुक्त कर दिया है।[5] इसलिए उसके बारेमे कुछ कहना आवश्यक नही मालूम होता। फिर भी, रस्मी तौरपर तो मै यह कह ही दूँ कि मैंने कभी ऐसा कोई काम नही किया, जिससे मुझपर वह अपराध लगाया जा सके। दूसरे आरोपके बारेमे मैंने जो-कुछ अन्यत्र कहा है उसीको यहाँ दुहराता हूँ मेरा ऐसे किसी सगठनसे कोई सम्बन्ध नही है और जहाँतक मुझे मालूम है, उपनिवेशको भारतीयोसे पूर देनेके लिए कोई संगठन है भी नही। तीसरे आरोपको मै नामजूर कर ही चुका हूँ और अब मै फिर बहुत जोरोसे कहता हूँ कि मैंने सरकारपर मुकदमा चलाने के लिए भी किसी यात्रीको नही भडकाया। चौथे आरोपके बारेमे मै कहता हूँ कि मुझे कोई भी राजनीतिक महत्त्वाकांक्षा नही है। जो लोग मुझसे व्यक्तिगत रूपसे परिचित है, वे जानते है कि मेरी महत्त्वाकाक्षा किस दिशामे है। मै किसी प्रकारके ससदीय सम्मानकी आकाक्षा नही करता। और

१. यह "द इडियन क्वेश्चन" (भारतीयों का प्रश्न) शीर्षक से प्रकाशित हुआ था।
२. यह उल्लेख 'हरी पुस्तिका' में बताई गई गलत-बयानियोंका हैं।
३. देखिए "पत्र: 'नेटाल मर्क्युरी' को", १३-११-१८९७ तथा १५-११-१८९७।
४. देखिए पृ० ३१४-२० ।
५. देखिए पृ० १३१-३३, १७४ और १७६ ।

यद्यपि तीन मौके आये, मैंने जान-बूझकर मतदाता-सूचीमे अपना नाम शामिल नही होने दिया। मैं जो सार्वजनिक काम करता हूँ, उसका कोई मेहनताना नही पाता। अगर यूरोपीय उपनिवेशी मेरा विश्वास कर सके तो मैं नम्रतापूर्वक उन्हे विश्वास दिलाना चाहता हूँ कि मैं दोनो समाजोके बीच फूटके बीज बोनेके लिए यहाँ नही रहता, बल्कि उनके बीच सम्मानपूर्ण मेल-जोल करानेके लिए रहता हूँ। मेरी नम्र रायमे, दोनो समाजोके बीच जो मनोमालिन्य है, उसमे से ज्यादातरका कारण एक-दूसरेकी भावनाओ और कार्योके बारेमे गलतफहमी है। इसलिए मेरा कार्य उन दोनोके बीच एक नम्र दुभाषियेका है। मुझे यह विश्वास करना सिखाया गया है कि ब्रिटेन और भारत कितने भी समयतक एक साथ रह सकते है। शर्त इतनी ही है कि दोनोके बीच भाईचारेकी भावना हो। ब्रिटेन और भारतके बड़ेसे-बडे मनस्वी इस आदर्शकी पूर्तिके प्रयत्नो मे लगे हुए हैं। मैं तो नम्रताके साथ उनका अनुसरण-मात्र कर रहा हूँ, और महसूस करता हूँ कि नेटालके यूरोपीयोकी वर्तमान कार्रवाइयाँ उस आदर्शकी साधनाको निष्फल करनेवाली भले ही न हो, फिर भी उसमे बाधा डालनेवाली तो है ही। मैं यह भी महसूस करता हूँ कि इन कार्रवाइयोका आधार पुख्ता नही है बल्कि ये जनताके द्वेष-भाव और पूर्वग्रहोके आधारपर की जा रही हैं। ऐसी स्थितिमे, मैं विश्वास करता हूँ कि यूरोपीय उपनिवेशियोका मत उपर्युक्त मतसे कितना भी भिन्न क्यो न हो, वे उसके बारेमे सहिष्णुतासे काम लेगे।

नेटालकी ससदके सामने अनेक विधेयक[1] पेश हैं। भारतीयोके हितोपर उनका प्रतिकूल प्रभाव पड़नेवाला है। भारतीयोके बारेमे इन्हे ही अन्तिम कानून नही माना जाता। किन्तु माननीय प्रधानमत्रीने कहा है कि उपनिवेशोके प्रधानमन्त्रियोकी बैठक हो जानेपर और भी कडे कानून बनाये जा सकते हैं। भारतीयोके लिए यह एक निराशाजनक दृष्टिकोण है। इसे टालने के लिए अगर वे अपनी तमाम वैध साधन-शक्तिका उपयोग करे तो, मेरे खयालसे, उन्हे दोषी नही ठहराया जाना चाहिए। दीख पडता है कि हर चीज जल्दी-जल्दी की जा रही है, मानो हर तरहके और हर स्थितिके हजारो भारतीयोकी नेटालमे बाढ आ जानेका खतरा आ गया हो।[2] मेरा निवेदन है कि ऐसा कोई खतरा नही है। और अगर हो भी तो हालमे जिस सगरोध-कानून का अवलम्बन किया गया था, उससे कारगर रोक लगाई जा सकती है। भारतीय लोग उपनिवेशके लिए अनिष्टकारी हैं या हितकारी, इसकी जाँचके सुझावकी खिल्ली उडाई गई है। और फैसला यह दिया गया है कि जिसके आँखे है, वह देख सकता है कि किस तरह भारतीय चारो ओरसे यूरोपीयोको खदेड रहे हैं। मैं आदरके साथ मतभेद व्यक्त करता हूँ। गिरमिटिया भारतीयोके अलावा हजारो स्वतत्र भारतीयोने नेटालमे बड़ी-बडी जायदादोको विकसित किया है, उन्हे मूल्यवान बनाया है और जगलोसे उपजाऊ भूमिमे बदल दिया है। उन्हे, मेरा विश्वास है, आप अनिष्ट न कहेगे।

१. संगरोध, विक्रेता-परवाना, प्रवासी प्रतिबन्धक और गैर-गिरमिटिया भारतीय सरक्षण विधेयक।

२. २७ मार्चको संसदमें भाषण करते हुए नेटालके प्रधानमत्रीने देशको स्वतन्त्र भारतीय प्रवासियोंसे पूर देनेकी एक व्यवस्थित योजनाकी चर्चा की थी।

उन्होंने किन्ही यूरोपीयोको नही उखाडा; उलटे, उन्हे समृद्धिशाली बनाया है और उपनिवेशकी सामान्य सम्पत्तिको बहुत बढा दिया है। उन्होने जो काम किया है, क्या उसे यूरोपीय लोग करेंगे — कर सकेंगे? क्या भारतीयोने इस उपनिवेशको दक्षिण आफ्रिकाका उद्यान-उपनिवेश बनाने मे अच्छी-खासी मदद नही की है? जब यहाँ स्वतत्र भारतीय नही थे उस समय एक गोभीकी कीमत आधा क्राउन [ढाई शिलिंग या लगभग एक रुपया ग्यारह आने] होती थी। अब गरीबसे-गरीब आदमी भी गोभी खरीद सकता है। क्या यह अभिशाप है? क्या इससे श्रमिकोको कुछ हानि पहुँची है? कहा जाता है कि भारतीय व्यापारियोने "उपनिवेशका कलेजा ही खा लिया है।" क्या बात ऐसी ही है? यूरोपीय पेढियोने जिस तरह अपने व्यापारको बढाया है, वह भारतीय व्यापारियोके ही कारण सम्भव हुआ है। और इस वृद्धिके कारण ये पेढियाँ सैकडो यूरोपीय मुहर्रिरो और हिसाब-नवीसोको नौकरी दे सकती हैं। भारतीय व्यापारी तो बिचौलियोका काम करते है। वे अपना काम वहाँसे आरम्भ करते हैं, जहाँ यूरोपीय उसे छोडते है। इससे इनकार नही कि वे यूरोपीयोंकी अपेक्षा कम खर्चपर रह सकते हैं, मगर यह तो उपनिवेशके लिए लाभजनक है। वे यूरोपीय वस्तु-भडारोसे थोक खरीदारी करते है और थोक भावोपर थोडा-सा फायदा लेकर बिक्री कर सकते है। इस तरह वे गरीब यूरोपीयोको लाभ पहुँचाते हैं। इसके जवाबमे कहा जा सकता है कि आज जो काम भारतीय दूकानदार करते है, वही काम यूरोपीय कर सकते हैं। यह एक भ्रम है। अगर भारतीय न होते तो वही यूरोपीय जो आज थोक व्यापारी हैं, फुटकर विक्रेता होते। अलबत्ता, कुछ खास-खास व्यापारियोकी बात अलग होती। इसलिए, भारतीय दूकानदारोने यूरोपीय दूकानदारोको एक सीढी ऊपर उठा दिया है। यह भी कहा गया है कि भविष्यमे भारतीय व्यापारी यूरोपीयो के हाथका थोक व्यापार भी हडप सकते है। यह खयाल वास्तविक हालतोसे मेल नही खाता, क्योकि थोक भाव यूरोपीय और भारतीय भडारोमे बिलकुल एक-से नही, तो लगभग एक-से जरूर हैं। इस प्रकार थोक व्यापारमे प्रतिद्वद्विता करना किसी भी तरह अनुचित नही माना जा सकता। भारतीयोका सस्ता रहन-सहन थोक भाव निश्चित करनेमे कोई महत्त्वपूर्ण असर नही डालता, क्योकि एकको सस्ते रहन-सहनसे जो फायदा है, वह दूसरेको उसकी अधिक सुव्यवस्थित व्यावसायिक आदतो और व्यापार-सम्बन्धी "स्वदेश-सम्बन्धो" से मिल जाता है। एक ओर तो यह आपत्ति की जाती है कि भारतीय नेटालमे जमीन-जायदाद खरीदते है और दूसरी ओर कहा जाता है कि उनका धन उपनिवेशमे काम नही आता, बल्कि भारतको चला जाता है — क्योकि "वे बूट नही पहनते, यूरोपीयोके बनाये वस्त्र नही पहनते और अपनी कमाई भारतको भेज देते है," और इस प्रकार उपनिवेशके धनका भयानक अपचय हो रहा है। ये दोनो आपत्तियाँ स्वय ही एक-दूसरीका पूरा जवाब देनेवाली है। अगर मान लिया जाये कि भारतीय बूट और यूरोपीयोके बनाये कपड़े नही पहनते, तो भी वे इस प्रकार बचा हुआ धन भारत नही भेजते, बल्कि उसे जमीन-जायदाद खरीदने मे लगा देते हैं। इसलिए, वे उपनिवेशमे एक हाथसे

जो-कुछ कमाते हैं, दूसरे हाथसे खर्च कर देते है। तो फिर वे जो-कुछ भारतको भेजते हैं, वह इस तरहकी जमीन-जायदादके किरायेके रूपमे पाये हुए व्याजका एक अश-मात्र हो सकता है। भारतीयोका जमीन-जायदाद खरीदना दुहरे लाभका है। उससे जमीनकी कीमत बढती है और यूरोपीय राज-मिस्तिरियो, बढइयो और अन्य कारीगरोको काम मिलता है। यूरोपीय कारीगरोको भारतीय समाजसे डरने का कोई कारण है, यह एक काल्पनिक भूत-मात्र है। यूरोपीय और भारतीय कारीगरोमे कोई प्रतिस्पर्धा नही है। भारतीय कारीगर तो है ही बहुत थोडे, और वे थोडे भी साधारण कोटिके हैं। डर्बनमे भारतीयोकी एक इमारत बनाने के लिए भारतीय कारीगरोको लानेकी एक योजना बनाई गई थी, परन्तु वह विफल हो गई। कोई अच्छे भारतीय कारीगर यहाँ आनेको तैयार नही है। मेरे देखने मे ऐसी बहुत-सी भारतीय इमारतें नही आई, जिन्हे भारतीय कारीगरोने बनाया हो। उपनिवेशमे तो कामका एक स्वाभाविक बँटवारा हो गया है। कोई समाज किसी दूसरे समाजके कामको हथियाता नही।

अगर ऊपर व्यक्त किये गए विचार जरा भी युक्तिसगत है तो मै निवेदन करना चाहता हूँ कि कानूनी हस्तक्षेप अनुचित है। माँग और पूर्तिका नियम आपो-आप स्वतन्त्र भारतीयोके आगमनको नियन्त्रित कर देगा। आखिर, यह तो मान ही लिया गया है कि भारतीय लोग यूरोपीयोके बलपर ही फल-फूल सकते हैं। फिर अगर वे सचमुच घुन-रूप ही हैं, तो ज्यादा सम्मानजनक रास्ता यह होगा कि उन्हे यूरोपीयो द्वारा वैसा सहारा न दिया जाये। तब, हो सकता है, भारतीय कुछ समय बौखलाहट दिखायें, मगर वे न्यायकी दृष्टिसे शिकायत न कर सकेगे। यह तो किसीको भी अन्यायपूर्ण मालूम होगा कि कानून पोषकोकी शिकायतोपर पोषितोके जीवनमें दस्तदाजी करे। तथापि ऊपरकी सारी दलीलोकी बिनपर मै जो दावा करना चाहता हूँ वह इतना ही है कि पहले जिस जाँच-पडतालका सुझाव दिया जा चुका है उसे उचित सिद्ध करने के लिए इसमे बहुत-कुछ तथ्य है। इसमे शक नही कि प्रश्नका दूसरा पहलू भी होगा। अगर जाँच हो तो दोनो पहलुओकी पूरी छान-बीन हो जायेगी और निष्पक्ष निर्णय प्राप्त किया जा सकेगा। तब हमारे कानून बनानेवालो को अपने कामके लिए और श्री चेम्बरलेनको अपने मार्गदर्शनके लिए खासी-अच्छी सामग्री मिल जायेगी। दस वर्ष पूर्व सर वाल्टर रैग और अन्य व्यक्तियोके एक आयोग (कमिशन) ने जो मत दिया था, वह यह है कि स्वतन्त्र भारतीय इस उपनिवेशको लाभ पहुँचाने-वाले है।[1] अगर पिछले दस वर्षोंमे परिस्थितियाँ इतनी बदल नही गई कि इस मतको स्वीकार ही न किया जा सके, तो कानून बनानेवालो के सामने इस समय विश्वसनीय सामग्री केवल इतनी ही है। तथापि ये सब विचार स्थानिक है। उपनिवेशके लोगोको साम्राज्य-व्यापी दृष्टिसे भी क्यो नही देखना चाहिए? और अगर देखना चाहिए तो कानूनकी नजरमे भारतीयोको भी वही अधिकार मिलने चाहिए, जो दूसरी सब ब्रिटिश प्रजाओको उपलब्ध है। भारत लाखो यूरोपीयोको लाभ पहुँचाता है,

१. प्रवासी भारतीय आयोगके निकाले हुए निष्कर्षोंके लिए देखिए पृ० १९९-२०० और खण्ड १, पृ० २९२-९४ भी।

भारतसे ही ब्रिटिश साम्राज्य बना है; भारतने इंग्लैंडको लाजवाब प्रतिष्ठा प्रदान की है; भारत इंग्लैंडके लिए अक्सर लड़ा है। तो फिर, क्या यह उचित है कि उसी साम्राज्यके यूरोपीय प्रजाजन जो इस उपनिवेशमें रहते हैं और जो स्वय भारतके मजदूरोसे भारी फायदा उठाते हैं, स्वतन्त्र भारतीयोके इस उपनिवेशमें रहकर ईमानदारीके साथ जीविका-उपार्जन करनेपर आपत्ति करे? आपने कहा है कि भारतीय यूरोपीयोके साथ सामाजिक समानता चाहते हैं। मैं मंजूर करता हूँ कि मैं इस वाक्यांशको भली-भाँति समझा नही। परन्तु इतना तो मैं जानता हूँ कि भारतीयोने श्री चेम्बरलेनसे दोनो समाजोके बीच सामाजिक सम्बन्धोको व्यवस्थित करने की माँग कभी नही की। और जबतक दोनो समाजोके बीच आचार-व्यवहार, प्रथाओ, आदतो और धर्मका अन्तर कायम है तबतक, उनमे सामाजिक भेदका रहना स्वाभाविक ही है। भारतीय जो-कुछ समझ नही पाते, यह है कि दुनियाके किसी भी भागमे दोनों समाजोके सहृदयता और मेलजोलसे रहनेमे यह भेद आड़े क्यो आये, और कानूनकी निगाहमे भारतीयोको नीचा दर्जा क्यों मंजूर करना पड़े? अगर भारतीयोकी सफाई-सम्बन्धी आदतें जैसी चाहिए वैसी नही हैं तो सफाई-विभाग कड़ी चौकसी रखकर आवश्यक सुधार करा सकता है। अगर भारतीय वस्तु-भंडारोका दिखावा सुन्दर नही होता तो परवाना-अधिकारी उन्हें थोड़े-से समयमे सुन्दर बनवा सकते हैं। ये सब बाते तभी हो सकती है जब कि यूरोपीय उपनिवेशी ईसाइयोकी हैसियतसे भारतीयोको अपने भाई, या ब्रिटिश प्रजाजनकी हैसियतसे बन्धु-प्रजाजन समझें। तब, आजके समान वे उन्हे कोसेगे नहीं; उन्हे धमकियाँ नही देंगे, बल्कि उनमे जो दोष हो, उन्हे निकालने मे वे मदद करेगें और इस तरह उन्हे और अपने-आपको दुनियाकी नजरमे ऊँचा उठायेंगे।

मैं प्रदर्शन-समितिसे[1] अपील करता हूँ, जिसे खास तौरसे मजदूरोंका प्रतिनिधि माना जाता है। अब उसे मालूम हो गया है कि 'कूरलैंड' और 'नादरी' जहाजोसे ८०० यात्री नेटाल नही आये। और जो आये हैं, उनमे एक भी भारतीय कारीगर नही है।[2] भारतीयोंने "यूरोपीयोको रसोइये बना देने और खुद मालिक बन जाने"[3] का कोई प्रयत्न नही किया। यूरोपीय मजदूरोंको भारतीय मजदूरोके खिलाफ कोई शिकायत नही हो सकती। ऐसी हालतमे, मेरी नम्र राय है, उनके लिए यह शोभनीय होगा कि वे फिरसे अपनी स्थितिपर विचार करे और अपनी शक्तिको ऐसी दिशामे लगायें कि सम्राज्ञीकी उपनिवेशवासी प्रजाके सब वर्ग उत्तेजना और संघर्षकी स्थितिमे रहने के बजाय आपसमें मेलजोल और शांतिसे रहे। अखबारोमे यह समाचार छपा है कि भारतीयोकी ओरसे शीघ्र ही एक सज्जन इंग्लैंड जानेवाले हैं और उपनिवेशके खिलाफ प्रमाण इकट्ठे किये जा रहे हैं। इस विषयमें कोई गलतफहमी न हो, इसलिए मैं कह दूँ कि निकट भविष्यमे होनेवाले सम्मेलनके खयालसे दक्षिण आफ्रिकाके भारतीयोकी

१. देखिए पृ० १२६।
२. देखिए पृ० १३२।
३. देखिए पृ० १६१।

ओरसे एक सज्जन इंग्लैंड जानेवाले है।[1] वे भारतीयोसे सहानुभूति रखनेवालो तथा साधारण जनताके सामने और, जरूरत हो तो, श्री चेम्बरलेनके सामने भी भारतीयोका दृष्टिकोण पेश करेगे। उन्हे मार्ग-व्यय और दूसरे खर्चके अलावा, उनकी सेवाओके लिए कोई पुरस्कार नही दिया जायेगा। यह कथन कि उपनिवेशके खिलाफ प्रमाण इकट्ठे किये जा रहे हैं, बड़ा बेढगा है और यह सच नही है, इसीलिए इसे छद्म नामसे लिखा गया है। बेशक, जानेवाले सज्जनको भारतीय प्रश्नकी पूरी जानकारी दे दी जायेगी। मगर यह बात तो अखबारोमे निकल ही चुकी है। भारतीयोकी कभी यह इच्छा नही रही, और न अब है, कि वे अपने साथ यूरोपीयोके निष्ठुर व्यवहार और सामान्य शारीरिक दुर्व्यवहारके खिलाफ मामला तैयार करे। वे यह भी साबित करना नही चाहते कि नेटालमे गिरमिटिया भारतीयोके साथ दूसरे स्थानो की बनिस्बत बदतर बरताव किया जाता है। इसलिए अगर उपनिवेशके खिलाफ प्रमाण एकत्रित करने की बात ऐसा कोई खयाल पैदा करने के मशासे कही गई हो तो वह निराधार है।

आपका, आदि,
मो० क० गांधी

[अंग्रेजीसे]
नेटाल मर्क्युरी, १६-४-१८९७

४७. पत्र : फ्रान्सिस डब्ल्यू० मैक्लीनको

वेस्ट स्ट्रीट, डर्बन
७ मई, १८९७

सेवामे

माननीय सर फ्रान्सिस डब्ल्यू० मक्लीन, नाइट
अध्यक्ष केन्द्रीय अकाल-पीडित सहायक समिति
कलकत्ता

श्रीमन्,

अकाल-निधिमें चन्देके लिए डर्बनके मेयरके नाम आपका तार जैसे ही पत्रोम प्रकाशित हुआ, वैसे ही डर्बनके भारतीयोने चन्देकी एक सूची जारी कर देना अपना

१. उल्लेख मनसुखलाल हीरालाल नाजरका है, जिन्हें इंग्लैंड भेजा गया था और जिन्होंने वहाँ जाकर दक्षिण आफ्रिकाके भारतीयोंकी समस्याओंके सम्बन्धमें लोगोंको अच्छी जानकारी दी और इस तरह मूल्यवान काम किया।

कर्त्तव्य समझा। तुरन्त अग्रेजी, गुजराती, हिन्दी और तमिलमे परिपत्र निकाले गये।[1] उन सबकी नकले हम इसके साथ भेज रहे है।

परन्तु जब डर्बनके मेयर महोदयने चन्देकी एक आम सूची जारी की, तब हमने अपना एकत्रित किया हुआ सारा चन्दा उसमे भेज देनेका निश्चय किया।

यह चन्दा नेटाल-उपनिवेशके सब हिस्सोसे विशेष कार्यकर्त्ताओने इकट्ठा किया है। इसमे से कुछ नेटालके बाहरसे भी आया है।

मेयरके पास आजतक जो रकम इकट्ठी हुई है, वह कुल १,५३५ पौड १ शि० ९ पेस है। इसमे से १,१९४ पौड भारतीयोसे प्राप्त हुए हैं।

इसके साथ हम १० शिलिंग और इससे ज्यादा चन्दा देनेवालोकी सूची भेज रहे है। हमारा सुझाव है कि यह सूची भारतके मुख्य-मुख्य दैनिक पत्रोमे प्रकाशित करा दी जाये।

हमे डर्बनके मेयरकी मार्फत जो धन्यवादका तार मिला है, उसके लिए हम कृतज्ञ है। हमारी भावना यह है कि हमने अपने कर्त्तव्यसे ज्यादा कुछ नही किया। अफसोस यही है कि हम अधिक नही कर सके।

भवदीय विनीत
दादा अब्दुल्ला ऐंड कं०
वास्ते — भारतीय समाज

अंग्रेजी प्रतिकी फोटो-नकल (एस० एन० २३१७) से।

४८. पत्र : ए० एम० कैमेरॉनको

५३-ए फील्ड स्ट्रीट,
डर्बन, नेटाल
१० मई, १८९७

प्रिय श्री कैमेरॉन,

आपके दो कृपापत्र मिले थे। मेरी पत्नी सौरीमे थी और दफ्तरके कामका भार भी था। इसलिए, मुझे कहते खेद है, मै आपके पहले पत्रका जवाब इससे पहले देनेमे असमर्थ रहा।

हाँ, श्री राय चले गये है। जब हमने सुना कि प्रधान मंत्रियोका सम्मेलन लदनमे इस विषयपर विचार-विमर्श करनेवाला है, तब हमने किसीको भेजने का निश्चय किया। श्री रायने स्वेच्छासे अपनी सेवा समर्पित की। उन्हे कोई शुल्क नही मिलेगा। उनका किराया और खर्च कांग्रेस देगी।

१. देखिए पृ० १४५-४७।

भारतमें अभी हालमें जो काम किया गया है,[1] उसके बाद लोगोंको यह विश्वास दिलाना कठिन है कि वहाँ इस समय बहुत ज्यादा कुछ किया जा सकता है।

प्रस्तावित भारतीय समाचार-पत्रके[2] बारेमें अखबारोंमें जो-कुछ निकला है उसका बहुत अंश सही है। और आपका कृपापत्र आनेके पहले उसके सम्बन्धमें मैंने आपकी याद भी की थी। अगर काम पूरा हो गया तो मैं आपसे उसके बारेमें और पत्र-व्यवहार करूँगा। आप जो भी सुझाव दे सकेंगे उनकी कद्र की जायेगी।

आपका सच्चा,
मो० क० गांधी

[पुनश्च :]

शनिवारको प्रदर्शन-सम्बन्धी प्रार्थनापत्रकी एक नकल आपको भेजी गई थी।

ए० एम० कैमेरॉन महोदय
पी० मैं० बर्ग

मूल अंग्रेजी पत्रकी फोटो-नकल (सी० डब्ल्यू० १०८०) से, सौजन्य: महाराजा प्रवीरेन्द्रमोहन ठाकुर

४९. पत्र : ब्रिटिश एजेंटको

प्रिटोरिया
१८ मई, १८९७[3]

माननीय ब्रिटिश एजेंट
प्रिटोरिया

श्रीमन्,

आपने इस गणराज्यके ब्रिटिश भारतीयोंके सम्बन्धमें जो मुलाकात देनेकी कृपा की थी, उसमें मैंने कहा था कि अगर १८८५ के कानून ३[4] के अर्थके सम्बन्धमें भारतीय समाज यहाँ एक परीक्षात्मक मुकदमा दायर करे तो उसका खर्च सम्राज्ञी-सरकारको देना चाहिए। इसलिए मैं शिष्टमण्डलकी ओरसे निवेदन करता हूँ कि आप परम माननीय उपनिवेश-मन्त्रीको तार देकर पूछें कि क्या सम्राज्ञी-सरकार मुकदमेका खर्च देगी? इस निवेदनके आधार निम्नलिखित हैं:

१. स्पष्टतः गांधीजी ने भारतमें अपने ही १८९६ के कामका उल्लेख किया है।

२. देखिए १४९।

३. कलोनियल ऑफिस रेकर्ड्स में उपलब्ध दस्तावेज की मुद्रित प्रतिमें साल गलत था। किन्तु बाद में यह सिद्ध हो गया कि पत्र १८९७ का ही है।

४. देखिए खण्ड १, पृ० २०४-५।

१. यह परीक्षात्मक मुकदमा फ्री स्टेटके मुख्य न्यायाधीशके पंच-फैसलेके कारण आवश्यक हुआ है। पच-फैसला कराना सम्राज्ञी-सरकारने मजूर किया था। और, यद्यपि ट्रान्सवालके भारतीयोके हित दाँवपर चढे थे, इस विषयमे उनकी भावनाओकी जाँच-पड़ताल नही की गई। उन्होने अमुक व्यक्तिको ही पच नियुक्त करने का भी आदर-पूर्वक विरोध किया था। परन्तु वह भी निष्फल रहा (१८९५की ब्लू बुक सी० ७९११, पृष्ठ ३५, अनुच्छेद ३)।

२. उपर्युक्त सरकारी रिपोर्ट (ब्लू बुक)मे प्रकाशित तारो (न० ९, पृष्ठ ३४ और नं० १२ का सहपत्र, पृष्ठ ४६) से मालूम होता है कि सम्राज्ञी-सरकारने परीक्षात्मक मुकदमा चलाने का विचार किया है। चूँकि मुकदमा भारतीय समाजके किसी व्यक्तिके नामसे दायर किया जायेगा, इसलिए मेरा निवेदन है, यह अनुमान उचित ही होगा कि खर्च सम्राज्ञी-सरकार देगी।

३. यद्यपि १८८४ के समझौते (कन्वेंशन)की धारा १४ से ट्रान्सवालके ब्रिटिश भारतीयोको सरक्षण प्राप्त है, फिर भी उनका दरजा गिराने और उनपर बाधा-निषेध लादने की कार्रवाइयाँ की गई हैं। इन कार्रवाइयोके खिलाफ सघर्ष करने मे वे पहले ही भारी खर्च उठा चुके हैं। उनकी आर्थिक स्थिति अपेक्षाकृत ऐसी नही है कि वे इस तरहका कोई भार सहन कर सके। मुझे आशा है कि आप अपने तारमे खर्च-सम्बन्धी निवेदनके इन आधारोका आशय दे देंगे।[1]

मै अपनी ओरसे और जिस शिष्ट-मण्डलको आज आपने कृपापूर्ण मुलाकात दी, उसकी ओरसे आपको एक बार फिर धन्यवाद देता हूँ कि आप हमसे इतने सौजन्यके साथ मिले और आपने हमारी बाते इतने धैर्य और सहृदयताके साथ सुनी।

शिष्टमण्डलकी ओरसे,

आपका, आदि,

मो० क० गांधी

[अंग्रेजीसे]

कलोनियल ऑफिस रेकर्ड्स : साउथ आफ्रिका, जनरल, १८९७

१. ब्रिटिश एजेंटने यह निवेदन २५ मईको औपनिवेशिक सचिवको पहुँचा दिया था। परन्तु सम्राज्ञी-सरकारने इस माँगको स्वीकार नहीं किया था।

५०. अभिनन्दन-पत्र : रानी विक्टोरियाको[1]

['२१ मई, १८९७ के पूर्व][2]

आपके शानदार और कल्याणकारी राज्यका साठवाँ वर्ष पूरा हो रहा है। उसके आनन्दके चिह्न-स्वरूप हमें यह सोचकर अभिमान है कि हम आपकी प्रजा है। यह जानकर तो हमारा अभिमान और भी बढ़ जाता है कि भारतमें हम जिस शान्तिका उपभोग कर रहे हैं और जीवन तथा सम्पत्तिकी सुरक्षाका जो विश्वास हमें विदेशोंमें जाकर पराक्रम करने का साहस प्रदान करता है, उस सबका मूल हमारी यह स्थिति ही है। हम आपके प्रति निष्ठा और भक्तिकी उन भावनाओंको पुन: प्रतिध्वनित किये बिना नहीं रह सकते जो आपके विशाल साम्राज्यमें, जिसमें सूर्य कभी अस्त नहीं होता, सर्वत्र, आपकी सब प्रजाओं द्वारा, प्रकट की जा रही हैं। सर्वशक्तिमान् परमात्मा आपके स्वास्थ्य और शक्तिको हमारा शासन चलाने के लिए दीर्घ कालतक अक्षुण्ण रखे — यही हमारी हार्दिक कामना और प्रार्थना है।

[अंग्रेजीसे]

नेटाल मर्क्युरी, ३-६-१८९७

५१. पत्र : आदमजी मियाखानको

ट्रान्सवाल होटल
प्रिटोरिया
२१ मई, १८९७

रा० रा०[3] आदमजी मियाखान,[4]

रानी-सरकारके लिए मानपत्रकी[5] तजवीज कर ली होगी। अगर मानपत्र खुद या छप न गया हो तो उसके सिरनामेमें नीचे दिये अनुसार लिखा दीजिएगा। यह तुरन्त करना है।

१. चाँदीकी ढालपर उत्कीर्ण यह अभिनन्दन-पत्र २१ हस्ताक्षरों सहित, जिनमें इसका मसौदा तैयार करनेवाले गांधीजी के भी हस्ताक्षर थे, नेटालके गवर्नरको पेश किया गया था कि वे इसे रानी विक्टोरियाको पहुँचा दें, जिनकी हीरक जयन्ती २२ जूनको मनाई जा रही थी। इसी तरहका एक अभिनन्दन-पत्र रानीको ट्रान्सवालके भारतीयोंकी ओरसे भी भेजा गया था।

२. देखिए अगला शीर्षक, जिससे पता चलता है कि २१ मईसे पहले इसका मसौदा तैयार कर लिया गया था।

३. गुजरातीमें इसका पूरा रूप "राजमान्य राजेश्री" है। हिन्दीमें इसकी जोड़के प्रचलित शब्द 'मान्यवर', 'श्रीमान्' आदि है।

४. जून १८९६ में गांधीजी के भारत आनेपर इन्होंने नेटाल भारतीय कांग्रेसके अवैतनिक मंत्रीका कार्य सँभाला था और उस पदपर ये जून १८९७ तक रहे।

५. देखिए पिछला शीर्षक।

" सेवाम,

महामहिमामयी विक्टोरिया, ईश्वरकी कृपासे इंग्लैंड तथा आयरलैंडकी रानी, धर्मकी संरक्षिका, भारतकी सम्राज्ञी,

परम कृपालु सार्वभौम सम्राज्ञी,

हम . . . ."

इसके नीचे "डर्बन, मई . . . . . .१८९७" भी लिख दीजिएगा।

श्री जोजेफ तथा लारेंसके पाससे पत्र बिलकुल आया ही नहीं। इसका कारण समझमें नहीं आता। मेरा बुधवारको रवाना होना सम्भव है।

मो० क० गांधीके प्रणाम

गुजरातीकी फोटो-नकल (एस० एन० ३६७७) से।

५२. पत्र : नेटालके औपनिवेशिक सचिवको

[डर्बन]
२ जून, १८९७

सेवामें
माननीय औपनिवेशिक सचिव
पीटरमैरित्सबर्ग

महोदय,

नेटालके भारतीय समाजके प्रतिनिधियोंका इरादा गत अधिवेशनके भारतीय-विधेयकोंके[1] सम्बन्धमें, जिनका आखिरी दस्ता कलके गजटमें प्रकाशित हुआ है, परम माननीय उपनिवेश-मंत्रीको प्रार्थनापत्र भेजने का है। अतएव मेरा आपसे अनुरोध है कि जबतक प्रार्थनापत्र प्राप्त न हो जाये, तबतक उनके सम्बन्धमें उपनिवेश-मंत्रीके पास अपना खरीता भेजना रोके रहें।[2] प्रार्थनापत्र तैयार किया जा रहा है।

आपका आज्ञानुवर्ती सेवक,
मो० क० गांधी

[अंग्रेजीसे]

पीटरमैरित्सबर्ग आर्काइव्ज : संदर्भ सी० एस० ओ० ३७८९/९७

१. यह उल्लेख संगरोध, प्रवासी-प्रतिबन्धक, विक्रेता-परवाना और गैर-गिरमिटिया भारतीय संरक्षण विधेयकोंका है।

२. खरीता पहले ही भेजा जा चुका था। देखिए पृ० २८२।

५३. तार: श्री चेम्बरलेन, हंटर आदिको

डर्बन
९ जून, १८९७

परम माननीय जोजेफ चेम्बरलेन,
सर विलियम हटर, मारफत 'टाइम्स'
इनकाज
भावनगरी
लदन

पिछले प्रार्थनापत्रमे उल्लिखित भारतीय विधेयक कानूनके रूपमें गजटमे प्रकाशित। हमारा नम्र निवेदन है विचार स्थगित रखा जाये। प्रार्थनापत्र तैयार कर रहे है।

भारतीय

अग्रेजी प्रतिकी फोटो-नकल (एस० एन० २३८१) से।

५४. पत्र: 'नेटाल मर्क्युरी' को

डर्बन
२४ जून, १८९७

सम्पादक
'नेटाल मर्क्युरी'

महोदय,

ग्रे स्ट्रीटमे हीरक-जयन्ती (डायमंड जुबिली) पुस्तकालयके उद्घाटनके सम्बन्धमें आपके आजके अकमे जो विवरण प्रकाशित हुआ है, उसमे कुछ गलतियाँ और छूटे रह गई है।[1]

हीरक-जयन्ती पुस्तकालयके प्रारम्भ होनेकी कार्यवाही मैंने नही, अवैतनिक पुस्तकालयाध्यक्ष श्री ब्रायन गैब्रियलने पढी थी। उसे स्थापित करने का मुख्य प्रयत्न करने-

१. हीरक-जयन्ती पुस्तकालयका उद्घाटन रेजिडेंट मजिस्ट्रेट जे० पी० वालरने किया था। पुस्तकालय नेटाल इडियन एजूकेशन एसोसिएशन और नेटाल इडियन कांग्रेसके सम्मिलित प्रयासोंका फल था। आरम्भमें उसमें दो सौ पुस्तकें थी, जो सभी उपहारस्वरूप प्राप्त हुई थीं।

वाले वही रहे है। रेलवे भारतीय स्कूलके श्री जे० एस० डोन पुस्तकालय-समितिके अध्यक्ष है। आपके विवरणसे ऐसा मालूम होता है कि श्रीमान् मेयर महोदयने जुलूस मे भारतीयोंकी दु खद अनुपस्थितिका दोष भारतीय समाजपर मढ़ा है। मै नही मानता कि उन्होने ऐसी कोई बात कही होगी, या उनका मतलब ऐसा ही होगा। इसका दोषी कोई भी हो, मैं जानता हूँ, भारतीय समाज नही है।

आपका, आदि,
मो० क० गांधी

[अंग्रेजीसे]
नेटाल मर्क्युरी, २५-६-१८९७

५५. पत्र : 'नेटाल मर्क्युरी' को

२५ जून, १८९७

सम्पादक
'नेटाल मर्क्युरी'

महोदय,

डर्बनवासी भारतीय समाजके अनेक हमदर्दो और मित्रोने समाजके प्रमुखोको उलाहना दिया है कि उन्हे हीरक-जयन्ती पुस्तकालयके उद्घाटन-समारोहमे शामिल होनेका निमन्त्रण नही मिला। मै निवेदन करना चाहता हूँ कि इस भूलके लिए जिम्मे-दार मै हूँ, हालाँकि जिन परिस्थितियोमे निमन्त्रण-पत्र भेजे गये थे, उनमे भूल हो जानेकी काफी गुंजाइश थी — यह, मुझे भरोसा है, मान लिया जायेगा। गत सोमवार को ५ बजे शामके पहले निमन्त्रण-पत्र नही भेजे जा सके। नामोकी सूची जल्दीमे बनाई गई थी। उसे सब प्रमुख सदस्योको दिखा देनेका समय नही था। तथापि, समिति ऐसे सब सज्जनोकी हृदयसे कृतज्ञ है कि वे अपनी उपस्थितिसे अवसरकी शोभा बढ़ाने को उत्सुक थे। समितिने उन सब सज्जनोको धन्यवाद देनेका भी मुझे निर्देश दिया है, जो निमन्त्रण-पत्र पाकर भी पहलेसे तय किये हुए कामोके कारण समारोहमे नही आ सके, या जिन्हे पत्र देरीसे मिले। मालूम होता है कि कुछ निमन्त्रण-पत्र ठिकानेपर पहुँचे ही नही।

आपका, आदि,
मो० क० गांधी

[अंग्रेजीसे]
नेटाल मर्क्युरी, २८-६-१८९७

५६. प्रार्थनापत्र ; उपनिवेश-मंत्रीको

डर्बन
२ जुलाई, १८९७

सेवामें

परम माननीय जोजेफ चेम्बरलेन
सम्राज्ञीके मुख्य उपनिवेश-मन्त्री
लदन

नेटालके भारतीय समाजके प्रतिनिधि निम्न हस्ताक्षरकर्त्ता
ब्रिटिश भारतीयोका प्रार्थनापत्र

नम्र निवेदन है.

कि नेटाल-उपनिवेशकी माननीय विधानसभा और माननीय विधानपरिषदने जो चार भारतीय विधेयक पास कर दिये है और जिन्हे गवर्नरकी स्वीकृति प्राप्त हो जानेके कारण सरकारी गजटमे अधिनियमके रूपमें प्रकाशित कर दिया गया है, उन्हीके विषयमे प्रार्थी आपतक पहुँचनेका सादर साहस कर रहे है। इन विधेयकोको जिस क्रमसे पास किया गया, उसके अनुसार इन चारोके नाम ये है · सगरोध-विधेयक, प्रवासी-प्रतिबधक विधेयक, व्यापार-परवाना विधेयक और गैर-गिरमिटिया भारतीय सरक्षण विधेयक।

इनमे से प्रथम तीन विधेयकोका[1] जिक्र प्राथियोने अपने पिछले प्रार्थनापत्रमे भी किया था और कहा था कि यदि ये विधेयक नेटालके विधानमडलमे पास हो गये तो शायद उन्हे विशेषत इन्हीके कारण फिर आपकी सेवामे आना पडे। अब ठीक वही करना प्रार्थियोका दुर्भाग्यपूर्ण कर्त्तव्य हो गया है। उन्हे पूरा विश्वास है कि आपको वे जो कष्ट दे रहे है, उसके लिए आप उन्हे क्षमा करेंगे, क्योकि इन विधेयकोकी तहमे जो प्रश्न है, उसका असर नेटालवासी भारतीय समाजके अस्तित्वपर ही पडता है।

इनमे से अन्तिम दो विधेयक ज्योही सरकारी गजटमे अधिनियमोके रूपमे प्रकाशित हुए, त्योही प्राथियोने माननीय उपनिवेश-सचिवसे लिखकर प्रार्थना की थी[2] कि इन विधेयकोका सम्राज्ञीकी सरकारके पास भेजना इस प्रार्थनापत्रके पहुँचने तक स्थगित रखा जाये। उसका माननीय उपनिवेश-सचिवने यह जवाब दिया कि विधेयक पहले ही भेजे जा चुके है। इसपर नीचे दिया हुआ नम्र तार[3] आपकी सेवामे भेजा गया था.

१. १५ मार्चके; देखिए पृ० २०३-११।
२. देखिए पृ० २७९।
३. देखिए पृ० २८०।

पिछले प्रार्थनापत्रमें उल्लिखित भारतीय विधेयक कानूनके रूपमें गज़टमें प्रकाशित। हमारा नम्र निवेदन है विचार स्थगित रखा जाये। प्रार्थनापत्र तैयार कर रहे हैं।

यहाँ उल्लिखित चारो विधेयकोकी प्रतियाँ इसके साथ नत्थी है, और उनपर क्रमशः क, ख, ग और घ चिह्न अंकित है।

प्रार्थियोने इन विधेयकोके सम्बन्धमे स्थानीय ससदकी दोनो सभाओतक पुकार करने का साहस किया था,[1] पर उसका कुछ फल नही निकला।

माननीय विधानसभाकी सेवामें जो प्रार्थनापत्र प्रस्तुत किया गया था, वह इसके साथ सलग्न है और उसपर ङ चिह्न[2] अकित है। उसमे दिखलाने का यत्न किया गया है कि परिस्थितियोसे भारतीयोके विरुद्ध नये प्रतिबन्ध लगाने का औचित्य सिद्ध नही होता, इसलिए ऐसा कोई भी कानून बनाने से पहले इस उपनिवेशकी सारी भारतीय आबादीकी गणना कर लेनेकी आज्ञा दी जानी चाहिए और यह जाँच कराई जानी चाहिए कि इस उपनिवेशमे भारतीयोकी उपस्थितिसे उपनिवेशको लाभ है या हानि।

सगरोध-विधेयकमे गवर्नरको अधिकार, दिया गया है कि वह न केवल सक्रामक रोगग्रस्त बन्दरगाहोसे आनेवाले जहाजोको बिना कोई यात्री और माल उतारे लौटा सकता है, बल्कि सक्रामक रोगग्रस्त बन्दरगाहसे चले हुए किसी यात्रीको भी नेटालमे उतरने से रोक सकता है, भले ही वह यात्री नेटाल आते हुए मार्गमे किसी अन्य जहाजमे सवार क्यो न हो गया हो। सगरोधके कानूनका प्रयोजन यदि सचमुच सक्रामक रोगोका प्रवेश रोकना ही हो तो प्रार्थियोको उसके विरुद्ध कोई शिकायत नही हो सकती, भले ही वह कितना भी कठोर क्यो न हो। परन्तु वर्तमान विधेयक नेटाल-सरकारकी भारतीय-विरोधी नीतिका एक अगमात्र है। जैसा कि भारतीय-विरोधी प्रदर्शन सम्बन्धी प्रार्थनापत्रमे बतलाया गया है, नेटाल-सरकारने प्रदर्शन-समितिको आश्वासन दिया था[3] कि गवर्नरके सगरोध लगाने के अधिकार बढाने के लिए एक विधेयक तैयार करनेपर विचार किया जा रहा है। प्रस्तुत विधेयककी गणना ससदके वर्तमान अधिवेशनके भारतीय विधेयकोमे की गई है। 'नेटाल मर्क्युरी'ने अपने २४ फरवरी, १८९७ के अकमे सगरोध तथा अन्य भारतीय विधेयकोके विषयमे लिखा है :

इस सप्ताह सरकारी गज़टमें प्रकाशित किये गये प्रथम तीन विधेयकोसे सरकारके इस वचनकी पूर्ति हो जाती है कि वह संसदके आगामी अधिवेशनमें भारतीय प्रवासियोंके आगमनके विषयमें विधेयक प्रस्तुत करेगी। परन्तु इनमें से किसी भी विधेयकका सम्बन्ध विशेष रूपसे एशियाइयोंके साथ नहीं है और,

१. देखिए पृ० २५३-५७ और २५९-६०।

२. यह प्रार्थनापत्र परिशिष्टके रूपमें नहीं दिया जा रहा है। नेटाल विधानसभाको भेजे गये प्रार्थनापत्रके पाठके लिए देखिए पृ० २५३-५७।

३. देखिए पृ० २०३।

इस आधार मात्रपर, उनपर इस तरहके कानूनोंके साथ जुड़ी रहनेवाली वे शर्तें लागू नहीं होतीं, जिनके कारण कानूनका प्रयोग कुछ लोगोंपर या कुछ समयके लिए नहीं होता। इनकी रचना इस प्रकार की गई है कि इनका प्रयोग सबपर और जिस-किसीपर भी किया जा सकता है। इसलिए इनके विरुद्ध यह शिकायत नहीं की जा सकती कि ये व्यापक नहीं हैं। यह साफ-साफ स्वीकार कर लेनेमें कोई हानि नहीं कि ये विधेयक थोड़े-बहुत आपत्तिजनक हैं; परन्तु तीव्र रोगोंमें तीव्र औषधका ही प्रयोग करना पड़ता है। यह खेदका विषय है कि ऐसे कानून बनाने पड़ रहे हैं, परन्तु इन्हें बनाने की आवश्यकता निर्विवाद है। और ऐसे कानूनोंका निर्माण कितना ही अप्रिय क्यों न हो, यह एक आवश्यक कर्त्तव्य है और इसका पालन करना ही चाहिए। संगरोधसे सम्बद्ध कानूनोंमें संशोधन करनेवाला विधेयक सचमुच असाधारण है, परन्तु जिन देशोंमें प्लेग फैला हुआ है, उनके कारण असाधारण उपाय करने की आवश्यता भी पड़ गई थी। हमें भयंकर रोगोंसे अपना बचाव करना हो तो साधारण उपायोंसे बढ़कर कुछ करना आवश्यक है।

इसी पत्रने, प्रवासी-प्रतिबन्धक विधेयकपर उठाई गई आपत्तियोका उत्तर देते हुए, अपने ३० मार्च १८९७ के अग्रलेखमे कहा है :

> जो लोग इस विधेयक (अर्थात् प्रवासी-प्रतिबन्धक विधेयक) को इस कारण आपत्तिजनक बतलाते हैं कि यह सीधा और सच्चा नहीं है, वे कहते हैं कि एक विधेयक विशेष रूपसे एशियाइयोके विरुद्ध पास करना चाहिए, हमें "दीर्घकालिक वैधानिक आन्दोलन" आरम्भ कर देना चाहिए, और तबतक हमें अपनी रक्षा संगरोध-अधिनियम द्वारा करनी चाहिए। परन्तु इस मार्गकी असंगति स्पष्ट है। इसका अभिप्राय यह निकलता है कि हम प्रवासी-प्रतिबन्धक विधेयकके सम्बन्धमें तो असाधारण ईमानदारी बरतना चाहते हैं, परन्तु हमें संगरोधक अधिनियमसे अनुचित लाभ उठानेमें तनिक भी संकोच नहीं है। भारतीय प्रवेशार्थियोंको नेटालमें उतरने से यह कहकर रोकना कि वे अपने देशके जिस जिलेसे आ रहे हैं उससे हजार-हजार मील परे तक भयंकर संक्रामक रोग फैला हुआ है, उतना ही कुटिलतापूर्ण है जितना कि प्रवासी-प्रतिबन्धक विधेयकके अनुसार कार्रवाई करना।

इस प्रकार सगरोध-विधेयकका प्रयोजन नेटालमे भारतीयोके प्रवेशको प्रत्यक्ष रूपसे रोकना है, और इसीलिए प्रार्थी सम्मानपूर्वक उसका प्रतिवाद कर रहे हैं। यदि कोई भारतीय, नेटाल आते हुए किसी जर्मन जहाजमे जजीबारसे सवार होकर यहाँ पहुँचे तो उसे यहाँ उतरने से रोक दिया जायेगा और अन्य सब यात्री बिना किसी कठिनाईके उतर जायेंगे। यह भेद-भाव क्यो होने दिया जाये? यदि उस भारतीय द्वारा उप-

निवेशमे सक्रामक रोग आ सकता है तो उन अन्य यात्रियोसे भी तो वैसा हो सकता है जिनका कि सम्पर्क उसके साथ हो चुका है।

प्रवासी-प्रतिबन्धक विधेयकमे अन्य बातोके अतिरिक्त एक विधान यह भी है कि जो व्यक्ति निपट कंगाल हो तथा जिसके सरकारपर या जनतापर बोझ बन जानेकी संभावना हो और जो विधेयककी अनुसूचीमे दिये हुए रूपमे उपनिवेश-सचिवके नाम प्रार्थनापत्र न लिख सके, उसे निषिद्ध प्रवेशार्थी माना जाये। इस प्रकार, जो भारतीय किसी भारतीय भाषाका तो विद्वान् होगा, परन्तु कोई भी यूरोपीय भाषा नहीं जानता होगा, वह अस्थायी रूपसे भी नेटालमे नही उतर सकेगा। वह ट्रान्सवाल के विदेशी प्रदेशमें तो जा सकेगा, परन्तु नेटालकी भूमिपर पाँवतक नही रख सकेगा। ऑरेंज फ्री स्टेट तकमे कोई भारतीय दो महीनेतक जाब्तेकी कोई कार्रवाई किये विना रह सकता है, परन्तु नेटालके ब्रिटिश उपनिवेशमे नही। इस प्रकार यह विधेयक इस मामलेमे इन दोनों स्वतन्त्र देशोसे भी आगे बढ गया है। यदि कोई भारतीय राजा संसारका भ्रमण करता हुआ कही नेटाल पहुँच गया तो वह भी, विशेष अनुमति प्राप्त किये विना, यहाँ नही उतर सकेगा। प्रवासी कानून लागू होनेके बाद, मारिशस जानेवाले बहुत-से जहाज भारतीय यात्रियोको लेकर यहाँसे गुजरते है, परन्तु जब वे यहाँके बन्दरगाहमे खड़े होते है तब उनके भारतीय यात्रियो को घूमने-फिरने या हवा खानेके लिए भी यहाँ नही उतरने दिया जाता। प्रवासी विभागकी आज्ञासे उनपर सख्त निगरानी रखी जाती है और उनका असबाब जहाज के गोदाममे बन्द कर दिया जाता है, जिससे कि वे कही नजर बचाकर तटपर न उतर जाये। दूसरे शब्दोमे इसका अर्थ यह होता है कि ब्रिटिश प्रजाके साथ, ब्रिटिश शासित भूमिमे ही, केवल भारतीय होनेके कारण प्रायः कैदियोका-सा ही व्यवहार किया जाता है।

अधिकृत रूपसे कहा गया है कि कोई सरकार स्वप्नमे भी इस कानूनको भारतीयोकी तरह ही यूरोपीयोपर लागू नही करेगी। उपधारा ३ के जिस (ख) भागको अब संशोधित कर दिया गया है, उसकी चर्चा करते हुए विधेयकके दूसरे वाचनमे प्रधानमंत्रीने कहा था :

> जहाँतक प्रवासियोंके पास २५ पौंडकी रकम होनेकी बात है, जब ये शब्द दाखिल किये गये थे, तब मुझे कभी सूझा ही नहीं था कि यह व्यवस्था यूरोपीयोंपर लागू की जायेगी। अगर सरकार मूर्खतासे काम ले तो उनपर जरूर लागू की जा सकती है। परन्तु इसका उद्देश्य एशियाइयोंसे निपटने का है। कुछ लोगोंका कहना है कि उन्हें ईमानदारीका, सीधा-सच्चा रास्ता पसन्द है। जब कोई जहाज उलटी हवामें चलता है तो उसे थोड़ी देरके लिए दिशा बदल लेनी पड़ती है और फिर धीरे-धीरे वह लक्ष्यपर पहुँच जाता है। जब आदमीके सामने कठिनाइयाँ आती है तो वह उनसे लड़ता है, और अगर वह जीत नहीं पाता तो उनसे कतराकर निकल जाता है, ईंटकी दीवारपर टक्करें मार-मारकर सिर फोड़ता नहीं रहता।

विधेयकमे सीधे-सच्चेपनका अभाव उपनिवेशमे प्राय सभी लोगोको अखरा है। उपनिवेशकी राजधानी मैरित्सबर्गके किसान-सम्मेलन, वरो के सदस्योको विधेयकपर अपने विचार व्यक्त करने का मौका देनेके लिए की गई डर्बनके टाउन-हॉलकी सभा और अन्य सभाओने इस मुद्देपर उसका विरोध किया है कि विधेयक ब्रिटिश रीति-नीतिके प्रतिकूल है। ससदके अनेक सदस्योने भी उसके खिलाफ जोरदार विचार व्यक्त किये हैं। विधानसभामे असगठित विरोधी पक्षके नेता श्री बिन्सने कहा है

> हमें इतने गंभीर विषयपर शुद्ध स्थानिक दृष्टिसे विचार नहीं होने देना चाहिए। विधेयक सीधा-सच्चा नहीं है। वह सीधा विषयपर नहीं पहुँचता। उस शामको जो प्रार्थनापत्र पढ़ा गया था उसमें कहा गया था कि वह ब्रिटिश रीति-नीतिके प्रतिकूल है। इससे ज्यादा उपयुक्त आक्षेप और कोई नहीं हो सकता। विधेयकको किसीने पसन्द नहीं किया। सारे नेटालमें उसे पसन्द करनेवाला एक व्यक्ति भी नहीं है। और स्वयं प्रधानमंत्रीको तो वह हरगिज पसन्द नहीं है। हो सकता है, उन्होंने सोचा हो कि उसकी जरूरत है, और उसे यही रूप दिया जाना चाहिए। परन्तु अगर उनके भाषणमें कोई एक बात स्पष्ट थी तो यही थी कि वे विधेयकको पसन्द नहीं करते।

विधानसभाके एक अन्य सदस्य श्री मेडन ने

> अपना मत जोरोंसे व्यक्त किया। उनका विश्वास था कि नेटालके ज्यादातर उपनिवेशी उनसे सहमत हैं कि इस विधेयकको स्वीकार करने के बदले वे एशियाई बाढ़की कीचड़में लुढ़कते रहना पसन्द करेंगे।

दूसरे सदस्य श्री सिमन्स ने कहा .

> हम भारतीयोंको अपने बीचसे हटा नही सकते। न ही हम उनके वे विशेषाधिकार छीन सकते हैं, जो उन्हें ब्रिटिश प्रजाकी हैसियतसे प्राप्त हैं। क्या कोई राजनीतिज्ञ कहलानेवाला अंग्रेज ऐसा विधेयक बनायेगा और फिर उसके स्वीकार होनेकी अपेक्षा करेगा? यह विधेयक एक राक्षसी विधेयक है। ऐसा विधेयक एक ब्रिटिश उपनिवेशके लिए कलंककी चीज है। हम उसे एशियाइयोंको रोकने का विधेयक क्यों न कहें? भापसे चलनेवाले जहाजोंके इस जमानेमें हम रुख बदलकर रास्ता तय करने की बातें नहीं किया करते, बल्कि सीधे आगे बढ़ते रहते हैं।

इस प्रकार विधेयकके बारेमे मतैक्य नही है। इसलिए, हमारा निवेदन है कि इतना कठोर विधेयक मजूर करने के पहले भारतीयोकी जन-गणना कराने और विषय की जाँच कराने के बारेमे, कि क्या सचमुच ही भारतीय आबादी उपनिवेशके लिए अभिशापस्वरूप है, हमारी प्रार्थना पूरी की जा सकती थी। हमारा निवेदन है कि विधेयक मजूर करने का जरा भी औचित्य नही था। यह साबित नही किया गया कि भारतीयोकी सख्या यूरोपीयोकी सख्याकी अपेक्षा अधिक वेगसे बढ़ रही है। इसके

उलटे, पिछली रिपोर्टसे मालूम होता है कि ,जबकि जनवरीमे समाप्त होनेवाले पिछले ६ महीनोमें भारतीयोमे केवल ६६६ व्यक्तियोकी वृद्धि हुई होगी[1] तब यूरोपीयोकी वृद्धि करीब-करीब २,००० रही। फिर विधेयकका मंशा जिस वर्गके भारतीयोको रोकने का है उसकी सख्या केवल ५,००० है। इसके विपरीत यूरोपीयोकी संख्या ५०,००० है। नेटालमे दस वर्ष पूर्व उच्च न्यायालयके पहले छोटे न्यायाधीश सर वाल्टर रैग की अध्यक्षतामें जो आयोग बैठाया गया था, उसने भी सोच-विचारकर अपना यह मत दिया था :

> हमने बहुत देखा है। उसके आधारपर हमें यह कहनेमें सन्तोष है कि इन व्यापारियोंकी उपस्थिति सारे उपनिवेशके लिए कल्याणकारी सिद्ध हुई है। उनको हानि पहुँचाने का कोई कानून बनाना अगर अन्यायपूर्ण नहीं तो अबुद्धिमत्ताका कार्य जरूर होगा।

यही एकमात्र अधिकृत मन्तव्य है, जिससे स्थानिक विधानमडल मार्गदर्शन ले सकता था। इन तथ्योके होते हुए प्रार्थी अब भी आशा करते हैं कि सम्राज्ञी-सरकार नेटालके भारतीयोकी स्वतन्त्रतापर प्रतिबन्ध लगाने की आवश्यकताके बारेमे अन्तिम निर्णय करने के पहले ऊपर बताये हुए ढगकी जाँच करायेगी। अर्थात्, अगर सम्राज्ञी-सरकार निश्चय करे कि १८५८ की घोषणाके बावजूद एक ब्रिटिश उपनिवेश भारतीयोको हानि पहुँचानेवाला कानून बना सकता है, अगर वह इस निष्कर्षपर पहुँचे कि उक्त घोषणासे भारतीयोको इस अर्जीमे कहे हुए अधिकार नही मिलते, अगर वह मानती है कि नेटालमें भारतीयोकी सख्या भयानक गतिसे बढ़ रही है और उपनिवेशके लिए भारतीय अभिशापस्वरूप है, तो यह बहुत ज्यादा सन्तोष-जनक होगा कि भारतीयोपर विशेष रूपसे लागू होनेवाला कोई कानून पेश कर दिया जाये।

जब ट्रान्सवाल-सरकारको अपना परदेशियो (एलिएन्स)-सम्बन्धी कानून[2] वापस ले लेनेके लिए बाध्य होना पड़ा है, तब नेटाल-सरकारने एक प्रवासी-कानून मजूर कर लिया है। हम अत्यधिक आदरके साथ निवेदन करते है, यह विचित्र मालूम पडता है। नेटालका प्रवासी-कानून तो ट्रान्सवालके कानूनसे बहुत अधिक कठोर है।

अब प्रार्थी समाचार-पत्रोके कुछ अश उद्धृत करने की इजाजत चाहते है। इनसे मालूम होगा कि प्रवासी-प्रतिबन्धक कानूनके विषयमे पत्रोका मत क्या है :

> खण्ड ४ में व्याख्या की गई है कि जो वर्जित प्रवासी इस कानूनकी अवहेलना करके उपनिवेशमें प्रवेश करे, उसे क्या दण्ड दिया जा सकता है। यह दण्ड है निर्वासन या ६ महीनेकी कैद, या दोनों। अब, हमारा खयाल है, ज्यादातर लोग हमसे सहमत होंगे कि उपनिवेशके लिए अपने खुदके कल्याण की दृष्टिसे प्रवासियोके आगमनपर प्रतिबन्ध लगाना कितना भी जरूरी क्यों

१. देखिए पृ० १९८।
२. देखिए पृ० ३१०-११।

न हो, उपनिवेशमें आनेका प्रयत्न करना किसीके लिए दण्डनीय अपराध नहीं है। नैतिक दृष्टिसे यह निश्चित भी है कि जिस वर्गके लोगोंपर यह विधेयक लागू है, वे आम तौरसे जानते न होंगे कि उपनिवेशमें प्रवेश करके वे उसके किसी कानूनका भंग कर रहे हैं। ऐसे कानूनकी स्थिति उपनिवेशके साधारण कानूनोंसे भिन्न है, क्योंकि यह उन लोगोंपर लागू होता है जो उपनिवेशके अधिकार-क्षेत्रमें नहीं हैं और जिन्हें उसके कानूनोंसे परिचित होनेका कोई मौका नहीं मिलता। इसलिए यह काम कर्मचारियोंका है कि वे वर्जित प्रवासियोंको उतरने न दें। इस अवस्थामें, हमारा खयाल है, निर्वासन काफी होगा और दण्ड-सम्बन्धी कानूनको रद कर देना चाहिए। खण्ड ५ के बारेमें भी यही आपत्ति है। उसमें जमानत के रूपमें प्रवासीसे १०० पौंड जमा कराने की व्यवस्था की गई है। शर्त यह है कि अगर भविष्यमें वह "वर्जित प्रवासियों" की श्रेणीका निकले तो यह रकम जब्त कर ली जायेगी। हमें इस अमानतको जब्त करने में कोई न्याय दिखलाई नहीं पड़ता। अगर उसे वर्जित प्रवासी मानकर उपनिवेशसे निकल जानेको बाध्य किया जाता है तो उसकी रकम वापस कर दी जानी चाहिए। जहाजके अधिकारियोंको भारी दण्ड देनेकी उपधाराकी निश्चय ही आलोचना की जायेगी। उससे तो जहाजके कप्तानपर यह कर्त्तव्य लद जाता है कि वह रवानगीका बन्दरगाह छोड़ने के पहले अपने सब यात्रियोंकी दशा तथा परिस्थितिकी बारीकीके साथ जाँच करे। कानूनके सफल प्रयोगकी दृष्टिसे यह आवश्यक हो सकता है, परन्तु इससे जहाजके अधिकारी भारी कठिनाइयोंमें फँस जायेंगे।

यह देखा जायगा कि विधेयक जल तथा स्थल-मार्गसे उपनिवेशमें आनेवालों पर लागू होता है। हमारा खयाल है कि अगर उसे सिर्फ समुद्री रास्तेसे आनेवालों पर लागू किया जाये तो वह बहुत कम अप्रिय और अधिक सरलतासे अमलमें लाने योग्य बन जायेगा। स्थल-मार्गसे किसी भी बड़ी मात्रामें एशियाइयोंके आनेका भय बहुत कम है। बाकी लोग तो दक्षिण आफ्रिकाके एक राज्यसे दूसरे राज्यमें ही आनेवाले होंगे। उन्हें प्रतिबन्धसे जितना मुक्त रखा जा सके, रखना चाहिए। उनके अलावा देशी लोग होंगे। उनमें से ज्यादातर लोग शिक्षाकी कसौटीपर पूरे न उतरने के कारण निकल जायेंगे। शायद इससे हमारी मजदूर-प्राप्तिको धक्का पहुँचेगा।—'नेटाल एडवर्टाइज़र', २४-२-९७।

क्या यह कहने का रुख अख्तियार करना उचित न होगा कि "अगर आपको एक वर्ग नहीं चाहिए तो दूसरा वर्ग नहीं मिलेगा?" यह रुख अख्तियार करना अशक्य नहीं है—यह भारतीय पत्रोंकी ध्वनिसे स्पष्ट है। कुछ दिन पहले हमने 'टाइम्स ऑफ इंडिया' का एक लेख प्रकाशित किया था। उसमें नेटालको करीब-करीब ललकारा गया था कि वह दो बातोंमें से एकको चुन

ले — भारतीय मजदूरोंका प्रवास या तो प्रतिबन्ध-रहित, या बिलकुल नहीं। सम्भव है, यह सिर्फ एक स्थानिक खयाल हो। परन्तु हम समझते हैं, यह कहने में हम बहुत गलती नहीं करते कि यदि मामला उलट दिया जाये तो हम भी ठीक यही जवाब देंगे। यह तर्क अनुचित न होगा कि यदि उपनिवेश को अपने कल्याणके लिए भारतीयोंके किसी एक वर्गको आनेसे रोक देना आवश्यक मालूम होता है तो अगर भारत सरकार भी अपने भलेके लिए उसे दूसरे वर्गके भारतीय प्रवासियोंको ले जानेसे रोक दे, तो वह शिकायत नहीं कर सकता। — 'नेटाल एडवर्टाइजर', ५-४-९७।

हम पूछते हैं, क्या किसी भी ब्रिटिश उपनिवेशने इतना कठोर और व्यापक कानून पास किया है? फिर हमारे-जैसे उपनिवेशके लिए, जो प्रगति और स्वतन्त्रताका इतना दावा करता है, अपनी कानूनी पुस्तकमें ऐसा कानून दर्ज करनेवालों में पहला होना, कोई सम्मानकी बात नहीं है। — 'नेटाल एडवर्टाइज़र', २६–२-९७।

यह दलील करना उचित ही होगा कि विधेयकके हेतुका खयाल किया जाये तो वह सिद्धान्तकी दृष्टिसे बेईमानी और कपटसे पूर्ण है। क्योंकि, उसका सच्चा ध्येय वह नहीं है जो दिखाई देता है। उसका जाहिरा दावा तो आम प्रवासियोंके आगमनको रोकने का है, परन्तु हर व्यक्ति जानता है कि सचमुच उसका ध्येय एशियाइयोंके आगमनको रोकना है। —'नेटाल एडवर्टाइज़र', २६–२–९७।

हम जो-कुछ चाहते हैं, उसे एक ईमानदारीके, न्यायपूर्ण और निष्कपट कानून द्वारा प्राप्त करें, जिसका मंशा वास्तविक प्रश्नको अस्पष्ट, अव्यावहारिक और गैर-ब्रिटिश प्रतिबन्धोंकी घटाओंसे ढँक देना न हो। जबतक हम यह नहीं कर पाते, तबतक सरकार और म्युनिसिपैलिटियोंके लिए अपनी शक्ति लगाने को बहुत-सा क्षेत्र है। वे स्थानिक नियम बनाने में अपनी शक्ति लगा सकती हैं। इससे जिन बुराइयोंकी शिकायत की जाती है, उन्हें अधिकसे-अधिक घटा देनेकी दिशामें बहुत मदद मिलेगी। — 'नेटाल एडवर्टाइज़र', १२-३-९७।

कोई सरकार या विधानमण्डल जिन नितान्त घृणित चालबाजियोंमें शामिल हो सकता है, उनमें से ही एकका परिचायक है नेटाल प्रवासी कानून। — 'स्टार', २०-५-९७।

अबसे १८९७ के अधिवेशनको उस नितान्त आपत्तिजनक कानूनके जन्मदाताके रूपमें पहचाना जायेगा, जो कुछ बातोंमें ट्रान्सवालकी फोक्सराट [संसद] के गत वर्षके कानूनसे[1] भी बदतर है। ट्रान्सवालका वह कानून भी इसी

1. यह उल्लेख ट्रान्सवाल परदेशी-कानून (एलिअन्स ऐक्ट) का है।

उद्देश्यसे बनाया गया था। सभी जानते हैं कि श्री चेम्बरलेनने उस कानूनका विरोध किया था और फोक्सराटने उसे तुरन्त रद कर दिया था। परन्तु यह निश्चित है कि यदि वह कानून नेटालके लिए अच्छा है, तो ट्रान्सवालके लिए शायद ही बुरा हो सकता है। — 'ट्रान्सवाल एडवर्टाइज़र', २२-५-९७।

नेटालका नया कानून इस सामान्य सिद्धान्तका भंग करनेवाला ही नहीं, उससे ज्यादा हैं। इसके अतिरिक्त अगर उसे मंजूर करने के पक्षमें पेश किये गये दावेको मान्य करना है, तो वह अप्रामाणिक कानून भी है। उसकी व्यवस्थाएँ तो सबपर लागू होनेवाली हैं, परन्तु सरकारने विधानसभामें खुले आम स्वीकार किया है कि उनका प्रयोग केवल अमुक वर्गोपर ही किया जायेगा। वर्गगत कानून बनाने का यह तरीका हद दर्जेका नाशकारी है। वर्गगत कानून तो आम तौरपर गलत या अनिष्ट है; परन्तु जब कोई वर्गगत कानून ऐसे रूपमें स्वीकार किया जाता है, जिससे मालूम नहीं पड़ता कि वह किसी एक वर्गके लिए है, तब तो उसके अन्दरूनी दोष बहुत ही प्रबल हो जाते हैं। इसके अलावा, फिर किसी भी संसदके लिए यह कायरताकी बात है कि वह यह बताकर कि कानूनका लक्ष्य वर्गगत व्यवस्था नहीं है, वास्तवमें वर्गगत कानूनको पास करे और इस तरह उसे खुले रूपमें स्वीकार करने के परिणामोंसे भागे। नेटाल प्रवासी प्रतिबन्धक कानूनका स्पष्ट उद्देश्य स्वतन्त्र भारतीयोंकी भरमारको रोकना है। याद रहे, सब भारतीयोंको रोकना नहीं है। गिरमिटिया मजदूरोंको इस कानूनके अमलसे मुक्त लोगोंकी उसी श्रेणीमें शामिल किया जायेगा जिसमें, यों कहिए कि, ब्रिटेनके युवराजको। तिसपर, सच यह है कि, नेटालमें लाये जानेवाले अधिकतर मजदूर भारतीयोंकी निम्नतम श्रेणीके लोग हैं, जो कलकत्ता और बम्बईकी गन्दगीसे उठाकर लाये जाते हैं। व्यक्तिगत तुलना की जाये तो अपने खर्चसे नेटाल आनेवाले भारतीय दूसरेके खर्चपर लादकर लाये जानेवाले दरिद्र मजदूरोंकी अपेक्षा ज्यादा ऊँची कोटिके होंगे। परन्तु उनके नीचीसे-नीची जातिके इन गिरमिटिया देशवासियोंको आने दिया जायेगा, क्योंकि वे तो गुलाम हैं। फिर भी इस तरह आने दिये गये ये आधे गुलाम यदि चाहे तो पाँच वर्षके समयमें अपनी स्वतन्त्रताकी माँग कर सकते हैं और स्वतन्त्र भारतीयोंके रूपमें नेटालमें बस सकते हैं। — 'स्टार', १०-५-९७।

श्री चेम्बरलेनने इस राज्यमें बनाये गये अपेक्षाकृत बहुत कम सन्तापजनक कानूनके बारेमें जो रुख अख्तियार किया है, उसके बाद वे नेटालके कानूनको न्याय और औचित्यके किसी खयालसे बर्दाश्त नहीं कर सकते। हमारा राज्य तो उनके 'प्रभावक्षेत्र' में नेटालकी अपेक्षा बहुत कम है। — 'स्टार', ७-५-९७।

विक्रेता परवाना विधेयक[1] सम्भवत सबसे खराब है। उसके अनुसार सिर्फ यही जरूरी नही है कि व्यापारी लोग अपना हिसाब-किताब अंग्रेजीमे रखे, बल्कि वह परवाना-अधिकारीको परवाने देने या उन्हे नया करने से इनकार कर देनेका निर्बाध अधिकार भी प्रदान करता है। उसके निर्णयके खिलाफ उच्चतम न्यायालयके पास अपील करने का अधिकार भी वादीको नही है। इस तरह वह ब्रिटिश सविधान के एक अत्यन्त महत्त्वपूर्ण सिद्धान्तको नष्ट-भ्रष्ट करनेवाला है। प्रार्थी विधेयकके प्रति अपनी आपत्तियाँ विधानसभाके एक सदस्य श्री टैथमके शब्दोमे ही सबसे अच्छी तरह व्यक्त कर सकते है.

> मुझे यह कहने में कोई हिचकिचाहट नहीं थी कि यह विधेयक वर्तमान व्यापारियोंका एकाधिकार स्थापित कर देगा। जिन सदस्योंने विधेयकपर बहस की है, उन्होंने केवल व्यापारियोंकी दृष्टिसे बहस की है, उपभोक्ताओंकी दृष्टिसे नहीं। कानून जो एक अत्यन्त विनाशकारी रास्ता अख्तियार कर सकता है वह व्यापारकी रोकथाम करने का रास्ता है। और यह सिद्धान्त यहाँतक मान्य किया जा चुका है कि अगर साबित किया जा सके कि दो व्यक्तियोंके बीचका कोई निजी इकरारनामा व्यापारपर प्रतिबन्ध लगाकर समाजके हितोंको हानि पहुँचाता है तो इंग्लैंडके सामान्य कानूनके अनुसार उसे अवैध ठहराया जा सकता है। सारी दुनियामें इस बातको व्यापारका सिद्धान्त मान लिया गया है कि प्रतिद्वंद्विता-जैसी कोई चीज नहीं है। यह बात सिर्फ प्रतिद्वंद्वियोंके लिए नहीं, उपभोक्ताओंके लिए भी है। विधेयक उपभोक्ताओंको हानि पहुँचाकर सिर्फ व्यापारियोंका लाभ बढ़ानेका काम करेगा। उन्होंने कहा — मैं इस विधेयकपर एशियाइयोंका दमन करनेवाले विधेयककी दृष्टिसे विचार नही करता, बल्कि जिस दृष्टिसे यह सदनके सामने पेश किया गया है, उसी दृष्टिसे विचार करता हूँ। विधेयकमें समाजके सब अंग शामिल है, चाहे वे यूरोपीय हों, चाहे एशियाई। और उसमें भयानक ढंगकी व्यवस्थाएँ हैं। उसमें कहा गया है कि परवाने देनेवाला एक ही व्यक्ति होगा और जो परवाने आज जारी है उन्हें वह व्यक्ति वापस ले सकेगा। यह देहातोंके लिए है। शहरों और म्युनिसिपल इलाकोंमें इसका प्रयोग कैसे होगा? उदाहरणके लिए डर्बनको ले लीजिए। नगर-परिषद्में अधिकतर सदस्य ऐसे हो सकते हैं जो समाजके हितोंपर विचार करने के पहले अपने हितोंपर विचार करें और वहाँ व्यापार करने के परवाने देनेसे इनकार कर दें। प्रधानमंत्री कह सकते हैं कि इन लोगोंपर जनताके मतोंका नियन्त्रण रहता है। परन्तु जब सारे समुदायके खिलाफ एक व्यक्ति-विशेषका मामला हो, तब जनताके मतोंका प्रभाव किस तरह डाला जायेगा?

१. विधेयकके पाठके लिए देखिए पृ० ३००-२।

स्वयं माननीय प्रधानमंत्रीको भी विधेयककी न्याय्यता सिद्ध करना बहुत कठिन गुजरा। वे बहुत उत्सुक नहीं थे कि विधेयक पास हो ही जाये। उन्होंने कहा

> प्रस्तावकोंकी माँग है कि म्युनिसिपैलिटियोंको उनके वर्तमान अधिकारोंके अतिरिक्त परवाने देनेपर अंकुश लगाने के अधिकार दिये जायें। और उनका उद्देश्य क्या है, यह बताने में संकोचकी जरूरत नहीं है। उद्देश्य है, यूरोपीयोंके साथ होड़ करनेवालों को व्यापारके परवाने पानेसे, जो यूरोपीयोंको लेने ही पड़ते हैं, रोकना। विधेयकका मंशा यही है। अगर यह मंशा मंजूर कर लिया गया तो दूसरा वाचन निश्चय ही मंजूर हो जायेगा। बादमें आपको तफसीलका निबटारा करना होगा। इस विधेयकको स्वीकार करने में प्रजाकी स्वतन्त्रताके एक अंशका हरण दिखाई दिये बिना न रहेगा, क्योंकि अभी प्रजाको परवाना पानेका अधिकार मामूली तरीकेसे प्राप्त है और अगर यह विधेयक स्वीकार होकर कानूनमें परिणत हो गया तो उस प्रजाको यह अधिकार न रह जायेगा। फिर उसे वह अधिकार तभी मिल सकेगा, जब कि परवाना-अधिकारी देना उचित समझे। यह विधेयक कानूनी कार्रवाइयोंमें भी हस्तक्षेप करनेवाला है, क्योंकि अगर इसपर अदालतोंका अधिकार रहा तो इसका उद्देश्य विफल हो जायेगा। नगरपरिषदें अपने घटकोंके प्रति उत्तरदायी होंगी। परवाने देनेके बारेमें उनके निर्णयोंके खिलाफ अदालतोंमें अपील नहीं की जा सकेगी। इस विधेयकपर यह आपत्ति की गई है कि यह कानूनको अपना स्वाभाविक मार्ग ग्रहण करने न देगा। उत्तर यह है कि अगर इस आपत्तिको माना जाये तो हम इस विधेयकको मंजूर ही क्यों करें? परन्तु इस विधेयकके अधीन अकेले परवाना-अधिकारीको ही यह विवेकाधिकार प्राप्त होगा (वाह, वाह)। उन्होंने इस बातपर जोर देना उचित समझा कि इस विधेयकके अन्तर्गत व्यापारके परवानोंपर अदालतोंका अधिकार नहीं होगा। इस अधिकारका प्रयोग परवाना-अधिकारी करेगा। अगर यह सदन मानता है कि इस विधेयकका दूसरा वाचन होना चाहिए तो तफसीलोंपर विचार कमेटीमें होगा। उन्होंने विधेयकको सदनके सामने पेश किया और यह बताना चाहा कि उसका मुख्य उद्देश्य उन लोगोंपर असर डालना है, जिनका निबटारा प्रवासी-विधेयकके अनुसार किया जाता है। जहाजोंके अधिकारियोंको अगर मालूम हो कि उन लोगोंको उतारना सम्भव न होगा तो वे उनको नहीं लायेंगे। और वे लोग भी यहाँ व्यापार करने नहीं आयेंगे, अगर उनको मालूम हो कि उन्हें परवाने नहीं मिलेंगे।

श्री सिमन्सने "उस विधेयकका विरोध किया। उन्होंने उसे अत्यन्त गैर-ब्रिटिश और अत्याचारी बताया।"

यह दिखलाई पडेगा कि केवल कुछ पौंड माल लेकर जगह-जगह घूमनेवाले फेरी-वालोंको भी अपना हिसाव-किताव अंग्रेजीमें रखना होगा। सच बात तो यह है कि

वे कोई हिसाव-किताव रखते ही नही। पीड़ित पक्षके उच्चतम न्यायालयमे फरियाद करनेपर जो आपत्ति की गई है, उसका कारण यह दीख पडता है कि परवाना-अधिकारी अपने विवेकाधिकार-प्रयोगको न्यायालयके सामने उचित सिद्ध न कर सकेगा।

यह प्रश्न भी उठता है कि परवानोको नये करने के वारेमे क्या किया जायेगा। क्या परवाना-अधिकारी आदेश दे तो सैकड़ो और हजारो पौडका माल रखनेवाले व्यापारियोको अपना कारवार वन्द कर देनेको कहा जायेगा? विधानसभाके एक सदस्य श्री स्मिथको एक उपाय सूझा। उन्होने प्रस्ताव किया कि जिन लोगोके पास परवाने है, उन्हे अपना कारवार वन्द करने के लिए एक वर्षका समय दिया जाये। उन्होने सदनको ध्यान दिलाया कि फ्री स्टेट तकने व्यापारियोको अपना काम वन्द करने के लिए वाध्य करने के पहले उचित समय दिया था। परन्तु दुर्भाग्यसे यह प्रस्ताव गिर गया।

'नेटाल एडवर्टाइजर' (५-४-'९७) ने विधेयकके वारेमे अपने विचार इस प्रकार प्रकट किये है:

> अफसोसकी बात है कि जिन तमाम सदस्योंने प्रवासी-विधेयक द्वारा ब्रिटिश परम्पराओंके भंग किये जानेका साहसपूर्वक विरोध किया था, उन्होंने परवाना-विधेयकमें निहित प्रजाकी स्वतन्त्रताकी उससे भी बहुत गम्भीर अवहेलनाको बिना नाक-भौं चढ़ाये पी लिया। विधेयकके उद्देश्यसे हम पूर्णतया सहमत हैं। हम कॉर्पोरेशनको भारी अधिकार देनेके बारेमें कुछ सदस्योंके भयको भी बहुत महत्त्व नहीं देते। न्यायालयमें अपील करने का अधिकार छीनना अपेक्षाकृत बहुत गम्भीर और खतरनाक हैं। सचमुच यही एक बात है, जिससे विधेयकके द्वारा दिये गये अधिकार खतरनाक हो सकते हैं। एक ऐसा कानून बना लेना बिलकुल सरल था, जो इसी विधेयकके बराबर आवश्यक हितोंका संरक्षण कर सकता और लोगोंके न्यायालयमें अपील करने का अधिकार छीनने के लिए ऐसे भौंड़े और राजनीतिज्ञता-विहीन कानूनका आश्रय लेना जरूरी न होता। तात्कालिक जरूरतका कोई दबाव इस विधेयकको उचित नही ठहरा सकता। प्रधानमंत्रीका यह तर्क उनको और उनके श्रोताओंको शोभा देनेवाला नहीं है कि "अगर विवेकाधिकार सर्वोच्च न्यायालय या किसी अन्य न्यायालय को हो तो वह विवेकाधिकार रहेगा ही नहीं। हम यह नहीं कर सकते कि विवेकाधिकार दें तो परवाना-अधिकारीको, और उसका प्रयोग करने दें किसी औरको।" वर्तमान कानूनके अन्तर्गत भी परवाना-अधिकारीको विवेकाधिकार है, परन्तु उससे सर्वोच्च न्यायालयके अन्तिम अधिकारका अपहरण नहीं होता। इसके अलावा, यह तर्क तो विधेयककी एक व्यवस्थासे ही छिन्न-भिन्न हो जाता है। वह व्यवस्था औपनिवेशिक मंत्रीके सामने अपील करनेका हक देनेवाली है। इस तरह यह विधेयक परवाना-अधिकारीको विवेकाधिकार देकर दूसरेको उसका प्रयोग तो करने ही देता है।

प्रार्थियोंने उपर्युक्त विधेयकोंकी तफसीलवार मीमांसा करनेका प्रयत्न नहीं किया है। कारण, प्रार्थियोंके नम्र मतसे, विधेयकोंके सिद्धान्त ब्रिटिश संविधानकी भावनाओंके — और १८५८ की घोषणाकी भावनाओंके भी — इतने निहायत विरोधी हैं कि तफसीलोंकी मीमांसा करना व्यर्थ मालूम होता है।

फिर भी, यह तो स्पष्ट है कि अगर इन विधेयकोंका निषेध नहीं किया गया तो नेटाल भारतीयोंको उत्पीड़ित करनेमें ट्रान्सवालसे कहीं आगे बढ़ जायेगा। प्रवासी-कानूनके अनुसार, अंग्रेजी लिखना-पढ़ना जाननेवाले थोड़े-से भारतीयोंको छोड़कर शेष नेटालमें प्रवेश नहीं कर सकते, हालाँकि वे बिना रुकावटके ट्रान्सवालमें जा सकते हैं। फेरीवालोंको नेटालमें फेरी लगाकर माल बेचनेका परवाना नहीं मिल सकता, हालाँकि ट्रान्सवालमें वे अधिकारपूर्वक पा सकते हैं। ऐसी हालतोंमें, प्रार्थियोंको विश्वास है, अगर और कुछ नहीं किया जाता तो नेटालको भारतीय मजदूर भेजना तो बन्द कर ही दिया जायेगा। और इस प्रकार एक महाविसंगति — कि नेटाल भारतीयोंकी उपस्थितिसे लाभ तो सब उठा लेता है, किन्तु उन्हें देनेको कुछ भी तैयार नहीं है — दूर कर दी जायेगी।

गिरफ्तारीकी शक्यतासे गैर-गिरमिटिया भारतीयोंका संरक्षण करनेवाले विधेयक[1] का मंशा उपनिवेशकी भारतीय-विरोधी चीख-पुकारका जवाब देना नहीं है। उसका आविर्भाव सरकार और कुछ भारतीयोंके बीच हुए अमुक पत्र-व्यवहारमें हुआ है। कभी-कभी भारतीय प्रवासी-कानूनके मातहत गैर-गिरमिटिया भारतीयोंको गिरमिटिया भगोड़े मानकर गिरफ्तार कर लिया जाता है। इस असुविधासे बचनेके लिए कुछ भारतीयोंने सरकारसे निवेदन किया कि कुछ ऐसा किया जाये जिससे यह असुविधा कमसे-कम हो। सरकारने कृपा करके एक घोषणा कर दी। उसके द्वारा प्रवासी-संरक्षकको अधिकार दिया गया कि वह स्वतन्त्र भारतीयोंको इस आशयके प्रमाणपत्र दे दे कि प्रमाणपत्र रखनेवाला व्यक्ति गिरमिटिया नहीं है। यह एक अस्थायी कार्रवाई थी। वर्तमान विधेयकका मंशा उसकी जगह लेना है। प्रार्थी इस विधेयकको पेश करनेमें सरकारके अच्छे इरादोंको मंजूर करते हैं। परन्तु उपधारा ३[2] के द्वारा पुलिसको ऐसे किसी भी भारतीयको गिरफ्तार करनेका अधिकार दे दिया गया है, जिसके पास परवाना न हो। अगर पुलिस गैरकानूनी गिरफ्तारी भी कर ले तो उसे दण्ड न दिया जायेगा। विधेयकका मंशा निस्सन्देह भलाई करनेका है। परन्तु, प्रार्थियोंको भय है कि यह उपधारा उसकी सारी भलाईको हर लेती है और उसे अत्याचारके एक यंत्रका रूप दे देती है। परवाने निकालना अनिवार्य नहीं है और यह माना गया है कि केवल गरीब वर्गके भारतीय परवानेकी धाराका लाभ उठायेंगे। पहले भी काफी झंझट केवल इसीलिए उठ खड़ा हुआ था कि अफसर गिरफ्तारियाँ करनेमें जरूरतसे ज्यादा उत्साहसे काम लेते थे। अब तो तीसरी धारासे मनचाहे तरीकेपर किसी भी भारतीयको बिना दण्ड-भयके गिरफ्तार कर लेनेकी उन्हें छूट ही मिल गई है। इसके

१. विधेयकके पाठके लिए, देखिए पृ० ३०२-३।

२. अधिनियममें इस उपधाराको चौथी उपधारा बनाया गया था। देखिए पृ० ३०२-३।

अलावा, प्रार्थी आपका ध्यान विधेयक-विरोधी उस दलीलकी ओर भी आकर्षित करते है, जो विधानसभाको दिये गये पूर्वोक्त प्रार्थनापत्रमे पेश की गई है (परिशिष्ट ड)। प्रार्थियोको आशा है कि इन सब बातोपर विचार करके विधेयकका निषेध कर दिया जायेगा। पुलिसको गिरमिटिया कानूनके अन्तर्गत गिरफ्तारी करने मे सावधानी बरतनेके निर्देश दे देनेसे कठिनाई हल हो जाती है।

अन्तमे, प्रार्थी विनती करते है कि किसी भी कानूनका उसके कार्यान्वित होनेसे दो वर्षके अन्दर निषेध कर देनेका जो अधिकार सविधान-कानूनके अनुसार सम्राज्ञी-सरकारके पास सुरक्षित है, उसके बलपर उपर्युक्त विधेयकोका निषेध कर दिया जाये। अथवा, उपर्युक्त विधेयकोका या उनके किसी अशका निषेध करने से इनकार करने के पहले सम्राज्ञी-सरकार ऊपर बताये हुए ढगकी जाँच करने का आदेश दे। भारतके बाहर रहनेवाले भारतीयोके नागरिक दर्जेके बारेमे एक निश्चित घोषणा की जाये। और अगर उपर्युक्त कानूनोका निषेध करना सम्भव न समझा जाये तो गिरमिटिया भारतीयोको नेटाल भेजना बन्द कर दिया जाये, या ऐसी दूसरी राहत दी जाये, जिसे सम्राज्ञी-सरकार उचित समझे।

और न्याय तथा दयाके इस कार्यके लिए प्रार्थी, कर्त्तव्य समझकर, सदा दुआ करेगे, आदि-आदि।

(ह०) अब्दुल करीम हाजी आदम
तथा अन्य

परिशिष्ट क

न० १, १८९७

अधिनियम

"संगरोध-सम्बन्धी कानूनोंमें संशोधनार्थ"

नेटालकी विधानपरिषद और विधानसभाके परामर्श तथा सम्मतिसे महा महिमामयी सम्राज्ञी निम्नलिखित कानून बनाती है:

१. जब कभी १८८२ के चौथे कानूनके अनुसार किसी स्थानको सक्रामक रोगसे आक्रान्त घोषित किया गया हो, सपरिषद गवर्नर एक और घोषणा करके आदेश दे सकता है कि वैसे स्थानसे आनेवाले किसी जहाजसे किसी व्यक्तिको उतरने न दिया जाये।

२. ऐसा कोई भी आदेश उन जहाजोपर भी लागू होगा, जिनमे रोगाक्रान्त घोषित स्थानोंसे आये हुए यात्री सवार हो — भले ही वे किसी दूसरे स्थानसे क्यो न चढे हो, और जहाज घोषित स्थानको न गया हो।

३. ऊपर बताये हुए स्वरूपका कोई भी आदेश तबतक अमलमे रहेगा, जबतक कि वह दूसरे आदेश द्वारा वापस न ले लिया जाये।

४. जो-कोई व्यक्ति इस कानूनके विरुद्ध नेटालमे उतरेगा उसे, अगर सम्भव हो तो, तुरन्त उसी जहाजसे वापस भेज दिया जायेगा, जिससे वह आया हो। और जहाजका अधिकारी ऐसे व्यक्तिको जहाजमे लेने और जहाज-मालिकोके खर्चपर उपनिवेशसे बाहर ले जानेके लिए बाध्य होगा।

५. जिस-किसी जहाजसे इस कानूनके विरुद्ध कोई व्यक्ति नेटालमें उतरेगा, उसके अधिकारी और उसके मालिकोपर ऐसे प्रत्येक व्यक्तिके पीछे कमसे-कम १०० पौंड जुर्माना किया जायेगा। ऐसे किसी भी जुर्मानेको सर्वोच्च न्यायालयसे आदेश प्राप्त करके जहाजसे वसूल किया जा सकेगा। जबतक जुर्माना अदा न कर दिया जाये और जबतक जहाजका अधिकारी ऐसे उतारे हुए प्रत्येक व्यक्तिको उपनिवेशसे बाहर ले जानेकी व्यवस्था न कर दे, तबतक जहाजको रवाना होनेकी अनुमति देनेसे इनकार किया जा सकेगा।

६. इस कानूनको और १८५८ के तीसरे तथा १८८२ के चौथे कानूनको मिलाकर एक कानून समझा जायेगा।

परिशिष्ट ख

वाल्टर हेली-हचिन्सन,
गवर्नर

नं० १, १८९७

अधिनियम

"प्रवासियोंपर अमुक प्रतिबन्ध लगाने के लिए"

चूंकि प्रवासियोपर कुछ प्रतिबन्ध लगाना वाछनीय है

इसलिए नेटालकी विधानपरिषद और विधानसभाके परामर्श तथा सम्मतिसे महा महिमामयी सम्राज्ञी निम्नलिखित कानून बनाती है

१. इस अधिनियमको "१८९७ का प्रवासी प्रतिबन्धक कानून" (इमिग्रेशन रिस्ट्रिक्शन ऐक्ट, १८९७) कहा जायेगा।

२. यह कानून निम्नलिखितपर लागू नही होगा

(क) जिस व्यक्तिके पास इस कानूनके साथ दी गई सूची क मे बताये गये फॉर्ममे उपनिवेश-सचिव, नेटालके एजेंट-जनरल या नेटाल-सरकार द्वारा इस कानूनकी पूर्तिके लिए नेटालके अन्दर या बाहर नियुक्त किसी अन्य अधिकारीका हस्ताक्षरित प्रमाणपत्र हो।

(ख) नेटाल-सरकारने कानून द्वारा अथवा किसी स्वीकृत योजना द्वारा जिस वर्गके लोगोके नेटालमे आकर बसने की व्यवस्था की हो, उसका कोई भी व्यक्ति।

(ग) उपनिवेश-सचिवके हस्ताक्षरित आज्ञापत्र द्वारा जिस व्यक्तिको इस कानूनके अमलसे मुक्त कर दिया गया हो।

(घ) सम्राज्ञीकी जल और स्थल सेनाएँ।
(ङ) किसी भी सरकारके लड़ाईके जहाजके अफसर और चालक।
(च) साम्राज्य-सरकार या किसी अन्य सरकार द्वारा या उसकी सत्ताके मातहत नेटालमें मुनासिब तौरसे नियुक्त किया गया कोई भी व्यक्ति।

३ निम्नलिखित उपखण्डोमें जिन वर्गोंकी व्याख्या की गई है उनके किसी भी व्यक्तिका स्थल या समुद्री मार्गसे नेटालमें, आकर बसना वर्जित है। ऐसे लोगोको आगे "वर्जित प्रवासी" कहा गया है। वे है

(क) ऐसा कोई व्यक्ति जो इस कानूनके अनुसार नियुक्त अधिकारीके माँग करनेपर इस कानूनकी सूची ख में दिये हुए फॉर्ममें उपनिवेश-सचिवके नाम किसी यूरोपीय भाषा तथा लिपिमे अर्जी न लिख सके और हस्ताक्षर न कर सके।
(ख) ऐसा कोई व्यक्ति जो कगाल हो और जिसके पालनका भार जनता अथवा सरकारपर पडने की सभावना हो।
(ग) कोई भी अहमक या पागल व्यक्ति।
(घ) कोई भी व्यक्ति जो किसी घृणित या भयानक सक्रामक रोगसे ग्रस्त हो।
(ङ) कोई भी व्यक्ति, जिसे पिछले दो वर्षोंके अन्दर हत्या या नैतिक अधमताके किसी अन्य अपराध या दुराचरणके कारण सजा हुई हो, और जिसे माफी देकर अपराध-मुक्त न कर दिया गया हो, और जिसका अपराध केवल राजनीतिक न हो।
(च) कोई भी वेश्या और ऐसा कोई भी व्यक्ति जो किसीकी वेश्या-वृत्तिसे जीवन-निर्वाह करता हो।

४. जो वर्जित प्रवासी इस कानूनकी धाराओकी अवहेलना करके नेटालमें आयेगा या नेटालकी सीमामे पाया जायेगा, उसे इस कानूनका भग करनेवाला माना जायेगा और वह, जो-कुछ भी दूसरा दण्ड दिया जाये उसके अलावा उपनिवेशसे निष्कासनका पात्र होगा। उसे सादी कैदकी सजा दी जा सकेगी, जो ६ माससे अधिक न होगी। शर्त यह है कि अपराधीको देशसे निकाल देनेके लिए या अगर अपराधी ५०-५० पौडकी दो जमानते देकर एक मासके अन्दर उपनिवेश छोडकर चले जानेका आश्वासन दे तो, यह कैदकी सजा मसूख कर दी जायेगी।

५. ऐसे किसी भी व्यक्तिको, जो इस कानूनकी धारा ३ के अर्थके अन्तर्गत वर्जित प्रवासी मालूम होता हो और इस तीसरी धाराके उपखण्ड (ग), (घ), (ङ), (च) के अन्दर न आता हो, नीचे लिखी शर्तोंपर नेटालमें प्रवेश करने दिया जायेगा·

(क) जहाजसे उतरने के पहले वह इस कानूनके अनुसार नियुक्त अधिकारीके पास १०० पौडकी रकम जमा करे।

(ख) अगर ऐसा व्यक्ति नेटालमे प्रवेश करने से एक हफ्तेके अन्दर उपनिवेश-सचिव या किसी मजिस्ट्रेटसे इस आशयका प्रमाणपत्र प्राप्त कर ले कि वह इस कानून द्वारा वर्जित वर्गमे शामिल नही है तो उसकी सौ पौडकी रकम वापस कर दी जायेगी।

(ग) अगर ऐसा व्यक्ति एक सप्ताहके अन्दर इस तरहका प्रमाणपत्र प्राप्त न कर सके तो उसकी सौ पौंडकी जमा रकम जब्त की जा सकती है और उसे वर्जित प्रवासी माना जा सकता है।

शर्त यह है कि, इस धाराके अनुसार नेटालमे प्रवेश करनेवाले व्यक्तिके सम्बन्धमे उस जहाजके अधिकारियो या मालिकोपर कोई देनदारी न होगी, जिससे वह व्यक्ति उपनिवेशके किसी बन्दरगाहमे आया हो।

६ ऐसे किसी व्यक्तिको वर्जित प्रवासी नही माना जायेगा, जो इस कानूनके अनुसार नियुक्त अधिकारीको सन्तोष दिला दे कि वह पहले नेटालमे रहता था और वह इस कानूनकी धारा ३ के उपखण्डो (ग), (घ), (ङ) और (च) मे से किसीके अर्थके अन्तर्गत सम्मिलित नही है।

७. जो व्यक्ति वर्जित प्रवासी नही है, उसकी पत्नी और नाबालिग बच्चा इस कानूनकी रोकसे मुक्त रहेगे।

८ जिस-किसी भी जहाजसे कोई वर्जित प्रवासी उतारा जायेगा, उसका अधिकारी और उसके मालिक अलग-अलग और मिलकर कमसे-कम १०० पौंडका जुर्माना भोगने के जिम्मेदार होगे। यह जुर्माना पहले पाँच वर्जित प्रवासियोके बाद पाँच प्रवासियोके प्रत्येक समूहके पीछे १०० पौंडके हिसाबसे ५,००० पौंडतक बढाया जा सकेगा। और इस तरहका जुर्माना सर्वोच्च न्यायालयका आदेश प्राप्त करके जहाजसे वसूल किया जा सकेगा। जबतक जुर्माना वसूल न हो और जहाजका अधिकारी इस तरहसे उतारे हुए प्रत्येक वर्जित प्रवासीको उपनिवेशसे बाहर ले जानेकी ऐसी व्यवस्था न कर दे, जिससे इस कानूनके मातहत नियुक्त अधिकारीको सन्तोष हो, तबतक के लिए जहाजको बाहर जानेकी इजाजत देनेसे इनकार किया जा सकता है।

९. किसी वर्जित प्रवासीको कोई व्यापार-धन्धा करने के परवाने का हक न होगा। उसे पट्टेपर या मिल्क मुतलक या और किसी प्रकारकी जमीन प्राप्त करने, या मताधिकारका प्रयोग करने, या किसी नगरके नागरिक अथवा किसी नगर-क्षेत्रके बाशिन्देके तौरपर नाम दर्ज कराने का अधिकार न होगा, और यदि इस कानूनके विरुद्ध उसने कोई परवाना या मताधिकार प्राप्त कर लिया हो तो वह व्यर्थ हो जायेगा।

१०. सरकारसे अधिकार-प्राप्त कोई भी अधिकारी किसी भी जहाजके कप्तान, मालिक या एजेंटके साथ नेटालमे पाये गये किसी भी वर्जित प्रवासीको उसके देशके या उसके पासके किसी बन्दरगाहमे छोड आनेका करार कर सकता है। पुलिस ऐसे किसी भी प्रवासीको उसके सामानके साथ जहाजपर बैठा सकती है। ऐसी हालतमे अगर वह प्रवासी कगाल हो तो उसे इतना धन दे दिया जायेगा, जिससे जहाजसे उतरने के बाद वह अपनी स्थितिके अनुसार एक मासतक अपना निर्वाह कर सके।

११. जो व्यक्ति इस कानूनकी धाराओंको तोडने में किसी वर्जित प्रवासीको इरादतन मदद करेगा उसे इस कानूनका भंग करनेवाला माना जायेगा।

१२. जो व्यक्ति इस कानूनकी धारा ३ के (च) वर्गके वर्जित प्रवासीको देशमें प्रवेश करने में इरादतन मदद करेगा, उसे इस कानूनका भंग करनेवाला माना जायेगा। उसे कड़ी कैदकी सजा दी जा सकेगी, जो १२ माससे अधिककी न होगी।

१३. जो व्यक्ति उपनिवेश-सचिवके हस्ताक्षर-युक्त लिखित या मुद्रित अधिकारके बिना किसी अहमक या पागलको नेटाल लानेमें इरादतन सहायक होगा, उसे इस कानून का भंग करनेवाला माना जायेगा। उसे जो भी दूसरा दण्ड दिया जाये उसके अलावा, ऐसे अहमक या पागलके नेटालमें रहते हुए उसके पालन-पोषणका व्यय उठाना होगा।

१४. इस कानूनके मातहत इस कामके लिए नियुक्त कोई भी पुलिस-अफसर किसी भी वर्जित प्रवासीको समुद्री या स्थल-मार्गसे नेटालमें प्रवेश करने से धारा ५ की व्यवस्थाओंके अधीन रोक सकेगा।

१५ गवर्नरको इस कानूनकी व्यवस्थाओंको पूरा करने के लिए समय-समयपर अफसरोंकी नियुक्ति करने और, जब उचित मालूम हो, उन्हें निकाल देनेका अधिकार है। वह ऐसे अफसरोंके कर्त्तव्योंकी व्याख्या करेगा। ऐसे अफसर अपने विभागके प्रमुख सचिव द्वारा समय-समयपर दिये गये आदेशोंका पालन करेंगे।

१६. सपरिषद गवर्नरको इस कानूनकी धाराओंका ज्यादा अच्छी तरह अमल कराने के लिए समय-समयपर नियम-विनियम बनाने, उनमें संशोधन करने और उन्हें रद करने का अधिकार होगा।

१७. इस कानूनको या इसके मातहत बनाये गये किसी नियम-विनियमको भंग करनेपर, जहाँ साफ तौरसे ज्यादा दण्ड निश्चित न किया गया हो, ५० पौंड जुर्माने या उसके वसूल होनेतकके लिए सादी या कड़ी कैदकी सजा दी जायेगी। यह कैदकी सजा जुर्मानेके अलावा भी दी जा सकती है, परन्तु यह किसी मामलेमें तीन महीनेसे ज्यादाकी न होगी।

१८. इस कानून या इसके अन्तर्गत बनाये गये नियम-विनियमोंकी पूरी तरह अवहेलना और ज्यादासे-ज्यादा सौ पौंडतक जुर्माने या अन्य प्रकारके द्रव्यके मामले मजिस्ट्रेटोंके हस्तक्षेपके योग्य होंगे।

सूची क

नेटाल उपनिवेश

प्रमाणित किया जाता है कि . . . . जिसका निवासस्थान . . . . आयु . . . . धन्धा या व्यापार : . . . . है, नेटालमें प्रवासीके तौरपर स्वीकार किये जानेके लिए सही और योग्य व्यक्ति है।

स्थान. . . . . तारीख . . . .

(हस्ताक्षर)

सूची ख

सेवामें, उपनिवेश-सचिव,

महोदय, — मैं १८९७ के कानून नं० . . . . के अमलसे बरी किये जानेकी माँग पेश करता हूँ।

मेरा पूरा नाम . . . . . . है। गत १२ माससे मेरा निवासस्थान . . . . रहा है। मेरा व्यापार या धन्धा . . . . है। मेरा जन्म . . . . . . मे सन् . . . . में हुआ था।

आपका, आदि,

परमश्रेष्ठ गवर्नर महोदयके आदेशसे आज ५ मई, १८९७ को राज्य-भवन (गवर्नमेंट हाउस), नेटालमें दिया

टामस के० मरे,
उपनिवेश-सचिव

परिशिष्ट ग

वाल्टर हेली-हचिन्सन,
गवर्नर

नं० १८, १८९७

अधिनियम

"थोक और फुटकर विक्रेताओंको परवाने देने-सम्बन्धी कानूनमें संशोधनार्थ"

चूंकि थोक और फुटकर विक्रेताओंके परवानोंका, जो १८९६ के अधिनियम ३८ के अन्तर्गत दिये गये हों, नियमन और नियन्त्रण करना आवश्यक है

इसलिए नेटालकी विधानपरिषद और विधानसभाके परामर्श तथा सम्मतिसे महा महिमामयी सम्राज्ञी निम्नलिखित कानून बनाती है

१ सन् १८७२ के कानून नं० १९ की धारा ७१ के उपखण्ड (क) में उल्लिखित वार्षिक परवानोंमे थोक विक्रेताओंके परवाने शामिल होंगे।

२. इस अधिनियमके लिए "फुटकर विक्रेता" और "फुटकर परवाने" — ये शब्द हर प्रकारके खुदरा विक्रेताओं और खुदरा परवानोंपर लागू समझे जायेंगे। इनमें फेरीवाले और फेरीवालों के परवाने भी शामिल होंगे। परन्तु १८९६ के ३८ वें अधिनियमके अन्तर्गत दिये गये परवाने शामिल नहीं होंगे।

३ हरएक नगर-परिषद या नगर-निकाय (टाउन बोर्ड) को समय-समयपर एक अधिकारीकी नियुक्ति करने का अधिकार होगा। यह अधिकारी नगर या नगर-क्षेत्रमें

थोक या फुटकर विक्रेताओंके लिए आवश्यक वार्षिक परवाने देगा, किन्तु ये परवाने १८९६ के अधिनियम ३८ के अन्तर्गत न होंगे।

४. जो भी व्यक्ति १८८४ के कानून नं० ३८, या उसी तरहके किसी स्टाम्प अधिनियम या इस अधिनियमके अन्तर्गत परवाने देनेके लिए नियुक्त किया जायेगा उसे इस अधिनियमके मानीमें "परवाना-अधिकारी" माना जायेगा।

५. परवाना-अधिकारीको १८९६ के अधिनियम ३८ के मातहत दिये जानेवाले परवानों को छोड़कर थोक या फुटकर व्यापारके अन्य परवाने देने या न देनेका विवेकाधिकार होगा। परवाना-अधिकारी द्वारा परवाना देने या न देनेके फैसलेपर कोई अदालत पुनर्विचार न कर सकेगी। न किसी अदालतको उसे उलटने या उसमें हेरफेर करने का अधिकार होगा। किन्तु इसमें अगली धारामें दिया हुआ अपवाद रहेगा।

६. अगर परवाना नगर या नगर-क्षेत्रके लिए माँगा गया हो तो आवेदक या उस मामलेमें रुचि रखनेवाले किसी व्यक्तिको नगर-परिषद या नगर-निकायके सामने, और अगर वह नगर या नगर-क्षेत्रसे पृथक् किसी स्थानके लिए माँगा गया हो तो उस विभागमें १८९६ के शराब अधिनियमके-मातहत नियुक्त परवाना-निकाय (लाइसेन्सिंग बोर्ड)के सामने अपील करने का अधिकार होगा। और नगर-परिषद, नगर-निकाय या परवाना-निकाय परवाना देने या नामंजूर करने का आदेश दे सकेगा।

७. ऐसे किसी व्यक्तिको परवाना नहीं दिया जायेगा, जो नगर-परिषद, नगर-निकाय या परवाना-निकायके परवाना-अधिकारीको सन्तोष न दिला सके कि वह जो व्यापार करना चाहता है, उसके लिए जरूरी हिसाब-किताब अंग्रेजीमें रखने के बारेमें १८८७ के दिवालिया-कानून ४७, धारा १८०, उपखण्ड (क) की शर्तें पूरी करने में समर्थ है।

८. ऐसे किसी मकानमें व्यापार करने का परवाना नहीं दिया जायेगा, जो वांछित व्यापारके लिए अनुपयुक्त हो, या जिसमें सफाईकी उचित और पर्याप्त व्यवस्था न हो, या जहाँ गृह-परिसर रहने और माल रखने — दोनोंके काम आता हो, परन्तु वहाँ सामान रखने के कमरों या गोदामोंके अलावा, विक्रेताओं, मुहर्रिरों और नौकरों के रहने के लिए दूसरा उपयुक्त स्थान न हो।

९. जो व्यक्ति बिना परवानेके थोक या फुटकर व्यापार करेगा, या जो परवाना-शुदा गृह-परिसरकी हालत परवाना न देने लायक रखेगा, उसे इस कानूनका भंग करनेवाला माना जायेगा। उसे हर अपराधके लिए २० पौंडतक जुर्मानेकी सजा हो सकेगी। जुर्मानेकी वसूली अदालतमें 'क्लार्क ऑफ द पीस' द्वारा की जा सकेगी। अगर कानूनका भंग किसी नगर या नगर-क्षेत्रमें हुआ हो तो जुर्मानेकी वसूली नगर-परिषद या नगरनिकाय द्वारा नियुक्त अधिकारी करेगा।

१०. किसी भी नगर या नगर-क्षेत्रके अन्दर किसी भी व्यापार या गृह-परिसरसे पूर्वोक्त धाराके अनुसार वसूल किया गया सारा जुर्माना उस नगर या नगर-क्षेत्रके कोषमें जमा किया जायेगा।

११. सपरिषद गवर्नरको परवाने प्राप्त करने के तरीके और परवाना-अधिकारीके निर्णयके खिलाफ निकाय या परिषदके सामने अपीलोका नियमन करने के नियम बनाने का अधिकार होगा।

परमश्रेष्ठ गवर्नर महोदयके आदेशसे आज तारीख २९ मई, १८९७को राज्य-भवनमे दिया गया

टामस के० मरे
उपनिवेश-सचिव

परिशिष्ट घ

वाल्टर हेली-हचिन्सन,
गवर्नर

न० २८, १८९७

अधिनियम

"भगोड़े गिरमिटिया भारतीयोंके धोखेमें गैर-गिरमिटिया भारतीयोंको गिरफ्तारीसे संरक्षण देनेके लिए।"

नेटाल विधानपरिषद और विधानसभाके परामर्श तथा सम्मतिसे महा महिमामयी सम्राज्ञी निम्नलिखित कानून बनाती है

१. जो भी भारतीय १८९३ के कानून नम्बर २५ या उसका सशोधन करनेवाले किसी कानूनके अनुसार गिरमिटिया सेवा करने के लिए बाध्य नही है, वह अपने विभागके मजिस्ट्रेटकी मारफत या सीधे भारतीय प्रवासी सरक्षकको अर्जी देकर एक परवाना (पास) प्राप्त कर सकता है। इस परवानेपर उसे एक शिलिंगका टिकट लगाना होगा। यह परवाना इस कानूनसे सलग्न सूचीमे दिये गये फॉर्मपर होगा। या, आवेदक इस परवानेके लिए आवश्यक सब जानकारीसे मजिस्ट्रेट या प्रवासी सरक्षकको सन्तोष दिलाकर भी परवाना प्राप्त कर सकता है।

२. इस कानूनके मातहत यह परवाना रखना और दिखा देना परवाना रखनेवाले की हैसियतका प्रत्यक्ष प्रमाण होगा। उसे १८९१ के कानूनके न० २५ की धारा ३१ के अनुसार गिरफ्तार नही किया जायेगा।

३. ऐसा परवाना जिस वर्षमे दिया गया हो, उसके बाद वैध नही रहेगा। वैध रखने के लिए उसे हर वर्ष, मजिस्ट्रेटकी मारफत प्रवासी-सरक्षकके पास भेजकर सकरवाना होगा।

४. अगर भारतीय प्रवासी-सरक्षक, या कोई मजिस्ट्रेट, या जस्टिस ऑफ द पीस, या पुलिसका सिपाही इस कानूनके मातहत मजूर परवाना न रखनेवाले किसी भारतीयको रोके या गिरफ्तार करे, तो वह भारतीय सिर्फ इस बिनापर गैरकानूनी

गिरफ्तारी के बारेमें कोई दावा करने का हकदार न होगा कि वह गिरमिटिया भारतीय नहीं है।

५. जो व्यक्ति अपना झूठा परिचय देकर परवाना प्राप्त करेगा या अपने परवानेका छलपूर्ण उपयोग होने देगा, वह "१८९५ के कपटपूर्ण परवाना अधिनियम" के अन्तर्गत अपराधी माना जायेगा।

सूची

१८९७ के कानून नं० २८ के अनुसार परवाना

नकल	परवाना
	मजिस्ट्रेटका विभाग . . . .
नाम	यह परवाना रखनेवाले भारतीयका नाम . . .
स्त्री या पुरुष	स्त्री या पुरुष . . . .
मूल निवास	मूलनिवास (देश और गाँव) . . . .
पिताका नाम	पिताका नाम . . . .
माताका नाम	माताका नाम . . . .
जाति	जाति . . . .
उम्र	उम्र . . . .
ऊँचाई	ऊँचाई . . . .
रंग	रंग . . . .
हुलियाके निशान	हुलियाके निशान . . . .
अगर विवाहित है तो किसके साथ . . .	अगर विवाहित है तो किसके साथ . . . . .
हैसियत, पद	हैसियत, पद . . . .
निवासस्थान	निवासस्थान . . . .
पेशा	पेशा या जीविका का साधन . . . .
तारीख	तारीख . . . माह . . . सन् . . . १८९

भारतीय प्रवासी-संरक्षक

परमश्रेष्ठ गवर्नर महोदयके आदेशसे आज तारीख २९ मई, १८९७ को राज्यभवनमें दिया

टामस के० मरे
उपनिवेश-सचिव

मुद्रित प्रतिकी फोटो-नकल (एस० एन० २४३०-३५) से

५७. प्रार्थनापत्र : नेटालके गवर्नरको

डर्बन
२ जुलाई, १८९७

सेवामे,

परमश्रेष्ठ माननीय सर वाल्टर फ्रासिस हेली-हचिन्सन, नाइट कमाडर ऑफ़ द डिस्टिग्विश्ड ऑर्डर ऑफ सेट माइकेल ऐंड सेट जॉर्ज, गवर्नर, प्रधान सेनापति और वाइस एडमिरल, नेटाल और देशी आबादीके सर्वोच्च शासक, आदि-आदि
पीटरमैरित्सबर्ग, नेटाल

नम्र निवेदन है कि,

मैं इसके साथ 'सम्राज्ञीके मुख्य उपनिवेश-मंत्रीके नाम भारतीय समाजके प्रार्थना-पत्रकी'[1] तीन नकले भेज रहा हूँ। यह प्रार्थनापत्र इस देशमे निवास करनेपर प्रतिबन्ध, विक्रेताओके परवानो, सक्रामक रोग विषयक सगरोध और भारतीय-सरक्षण-सम्बन्धी कानूनोके बारेमे है। नम्र निवेदन है कि महानुभाव जैसा उचित समझे वैसे अभिप्रायके साथ इसे मुख्य उपनिवेश-मंत्रीके पास भेज दें।

(ह०) अब्दुल करीम हाजी आदम

अंग्रेजी प्रतिकी फोटो-नकल (एस० एन० २४२९) से।

५८. परिपत्र[2]

५३ ए, फील्ड स्ट्रीट
डर्बन (नेटाल)
१० जुलाई, १८९७

महोदय,

नेटाल-ससदके गत अधिवेशनमे जो भारतीय-विरोधी विधेयक स्वीकार किये गये, उनके बारेमे भारतीयोने श्री चेम्बरलेनके नाम एक प्रार्थनापत्र भेजा था। उसकी एक नकल आपके पास भेजी गई है। मैं उसकी ओर आपका ध्यान आकर्षित करता हूँ। विधेयकोपर गवर्नरकी अनुमति मिल गई है और अब वे कानून बनकर अमलमे

१. देखिए पिछला शीर्षक।

२. साधन-सूत्रसे यह पता नहीं चलता कि यह किन-किन लोगोंको भेजा गया था देखिए "परिपत्र", २७-३-१८९७।

आ गये हैं। सम्राज्ञी-सरकारको औपनिवेशिक विधान-मंडलो द्वारा स्वीकृत किसी भी कानूनका दो-वर्षके अन्दर निषेध कर देनेका अधिकार है। इसी व्यवस्थाके बलपर प्रार्थी श्री चेम्बरलेनके हस्तक्षेपका भरोसा रखते हैं।

मेरे नम्र मतसे विधेयकोको पढ़ लेना ही उनके विरुद्ध निर्णय करने के लिए काफी है। उनपर टीका-टिप्पणी करना अनावश्यक मालूम होता है। नेटालमे भारतीयों पर निर्योग्यताओका जो ढेर लादा जा रहा है, उसके खिलाफ अगर जबरदस्त लोकमत न हो तो हमारे दिन इने-गिने ही समझिए। भारतीयोको सोच-समझकर उत्पीड़ित करने मे नेटाल दोनो गणराज्योको[1] मात दे रहा है। और, नेटाल ही भारतीयोंके बिना अपनी गुजर सबसे कम कर सकता है। उसे उनको गिरमिटमे बांधकर ही रखना है। वह उन्हे स्वतन्त्र लोगोके तौरपर रखेगा ही नही। क्या ब्रिटेन और भारतकी सरकारे इस अन्यायपूर्ण व्यवस्थाको रोकेगी नही? क्या वे नेटालको गिरमिटिया मजदूर भेजना बन्द नही करेगी? हमारी आपसे केवल इतनी ही विनती है कि आप हमारे पक्षमे फिरसे दूना प्रयत्न करे। इससे हमे अब भी न्याय पानेकी आशा हो सकती है।

आपका आज्ञानुवर्ती सेवक,
मो० क० गांधी

अंग्रेजीकी कार्यालय प्रतिकी फोटो-नकल (एस० एन० २४४८) से।

५९. पत्र : टाउन क्लार्कको[2]

५३ ए, फील्ड स्ट्रीट
डर्बन
३ सितम्बर, १८९७

विलियम कूली महोदय
(टाउन क्लार्क)
डर्बन

महोदय,

श्री वी० लॉरेन्स मेरे दफ्तरमें मुहर्रिर हैं। उन्हे अक्सर शामको सभाओमें शामिल होने या तमिल पढ़ाने के लिए बाहर जाना पड़ता है। ये काम ९ बजे रातके पहले खत्म नही होते। उनको दो-तीन बार पुलिसने रोका-टोका था और उनसे परवाना दिखाने को कहा था। मैं यह बात पुलिस-सुपरिंटेडेटकी जानकारीमे लाया तो उन्होने

१. ट्रान्सवाल और ऑरेंज फ्री स्टेटके बोअर गणराज्य।

२. सरकारी कागज-पत्रोमें प्राप्त मूल प्रतिके हाशियेमें लिखा है: सिफ़ारिश की — हस्ताक्षर, आर० सी० अलेक्जेंडर, पुलिस-सुपरिंटेंडेंट।

सलाह दी कि मैं परेशानीसे बचने के लिए श्री लॉरेन्सके लिए मेयरके परवानेकी अर्जी दे दूँ। मेरा खयाल यह था कि खण्ड त (पी)का उपनियम नम्बर १०६ श्री लॉरेन्सपर लागू नही होता, इसलिए मैं वह कार्रवाई करने का अनिच्छुक था। परन्तु तीन दिन पूर्व श्री लॉरेन्ससे फिर परवाना दिखाने को कहा गया, हालाँकि जब उन्होंने बताया कि वे कहाँ गये थे तब उन्हे जाने दिया गया। मेरा तो अब भी यही खयाल कायम है कि उक्त कानून श्री लॉरेन्सपर लागू नही होता, फिर भी इस तरहकी अड़चनसे बचने के लिए, मेरा खयाल है, श्री लॉरेन्सके लिए छूटका परवाना आवश्यक है।

इसलिए मैं उनके लिए ऐसे परवानेका आवेदन करता हूँ।

आपका आज्ञानुवर्ती सेवक
मो० क० गांधी

[अंग्रेजीसे]

डर्बन टाउन कौंसिल रेकर्ड्स: जिल्द १३४, न० २३४४६

६०. सरकार बनाम पीताम्बर तथा अन्य[1]

१३ सितम्बर, १८९७

तारीख ११ से आगे कार्रवाई शुरू हुई।

सर्वश्री ऐंडर्सन, स्मिथ और गांधी सफाई-पक्षकी ओरसे हाजिर।

इस्तगासाने अदालतके सामने दलीलें पेश की।

श्री गांधीने जवाब दिया और नीचे लिखी आपत्तियाँ उठाईं:

पहली : सरसरी मुकदमा विना रजामदीके।

दूसरी : मुकदमेके लिए इस्तगासाका अधिकार-पत्र पेश नही किया गया।

तीसरी : सब अभियुक्तोका मुकदमा एक साथ।

चौथी : कोई सबूत नही कि अभियुक्त वर्जित प्रवासी है।

पाँचवी : ऐसा कोई आरोप नही है कि वे कगाल है या अग्रेजी नही जानते।

छठी : कोई सबूत नही कि वे नेटालमे कब दाखिल हुए।

१. नेटालके पीताम्बर और कुछ अन्य भारतीय अपना माल बेचने के लिए ट्रान्सवाल गये थे। जब वे नेटालमें लौटे तो उन्हें प्रवासी प्रतिबन्धक कानूनके अधीन गिरफ्तार कर लिया गया। मुकदमा इडीमें कई दिनोंतक चलता रहा; देखिए "पत्र: नेटाल मर्क्युरीको", पृ० ३१४-१७ भी। १३ सितम्बरकी कार्रवाईकी जो रिपोर्ट अदालतके मुशीने लिखी थी, उसके कुछ अंश यहाँ दिये गये हैं।

श्री अटर्नी स्मिथ बताते हैं कि ये व्यक्ति कानून मंजूर होनेके पहले नेटालमें थे।
—मैं पहली आपत्ति मंजूर करता हूँ। अभियुक्त बरी किये गये।

(ह०) ऐलेक्स डी० गिल्सन
(रेज़िडेट मजिस्ट्रेट)

[अंग्रेजीसे]

कलोनियल ऑफिस रेकर्ड्स, साउथ आफ्रिका जनरल, १८९७।

६१. पत्र : दादाभाई नौरोजी तथा अन्य लोगोंको[1]

[१८ सितम्बर, १८९७ के पूर्व][2]

श्रीमन्,

हम जानते हैं कि जिन लोकसेवकोकी भारतीय मामलोमे रुचि है उनका ध्यान इस समय मुख्यतया पूना और भारतके अन्य भागोकी मुसीबतोकी[3] ओर लगा हुआ है। यदि नेटालके भारतीयोकी स्थिति गम्भीर न होती तो इस समय हम आपके मूल्यवान समय और अवधानमे दखल न देते।

'नेटाल गवर्नमेंट गज़ट' मे इस सप्ताह श्री चेम्बरलेनका वह भाषण प्रकाशित हुआ है जो उन्होने सम्राज्ञीके शासनकी हीरक-जयन्तीके अवसरपर लदनमे एकत्र हुए उपनिवेशोके प्रधानमन्त्रियोके सामने दिया था। उक्त भाषणमे उन्होने इस उपनिवेश तथा ब्रिटिश साम्राज्यके अन्य भागोमे भारतीयोके प्रवास-सम्बन्धी कानूनोके विषयमे जो कहा था वह यो प्रकाशित हुआ है . . .[4]

श्री चेम्बरलेनने ब्रिटिश ताजके प्रति भारतीयोकी राजभक्ति और उनकी सभ्यताकी इस भाषणमे जो भावपूर्ण प्रशसा की उसके बावजूद हम यह परिणाम निकाले बिना नही रह सकते कि उन परम माननीय सज्जनने भारतीय पक्षको सर्वथा त्याग दिया है और वे विभिन्न उपनिवेशोकी भारतीय-विरोधी चीख-पुकारके वश हो गये हैं। उन्होने यह तो अवश्य माना है कि ब्रिटिश साम्राज्यकी परम्पराएँ "किसी

१. यह छपवाकर भारत और इंग्लैंडके कई लोकसेवकोंको भेजा गया था। परन्तु दादाभाई नौरोजी और विलियम वेडरबर्नके अलावा और किन-किनको यह भेजा गया था, यह पता नहीं चलता।

२. साधन-सूत्रमें तारीख नहीं है। परन्तु देखिए अगला शीर्षक जिसमें गांधीजी ने इसके लिखे जानेका उल्लेख किया है।

३. मुसीबतोंका सम्बन्ध दुर्भिक्ष, प्लेग और प्लेग-सम्बन्धी प्रबन्धसे था।

४. उपलब्ध प्रतिमें उल्लिखित उद्धरण नहीं है। श्री चेम्बरलेनके भाषणके सम्बद्ध अंशके लिए देखिए पृ० ३११-१२।

भी जाति या रंगके पक्ष-विपक्षमें भेदभाव नहीं करती", परन्तु उसी साँसमें भारतीयोंके सम्बन्धमें उपनिवेशों द्वारा अपनाई गई नीतिको भी मंजूर करके नेटाल-प्रवासी-प्रतिबन्धक अधिनियमको बिना किसी शर्तके स्वीकार कर लिया है। इस अधिनियमकी एक प्रति और उसके सम्बन्धमें अपना प्रार्थनापत्र हम कुछ मास पूर्व आपकी सेवामें भेज चुके हैं।[1]

श्री चेम्बरलेन इस तथ्यसे अपरिचित नहीं हो सकते कि नेटाल-कानून जान-बूझकर इसी इरादेसे स्वीकृत किया गया था कि इसे प्राय. एकमात्र भारतीयोंके विरुद्ध प्रयुक्त किया जाये। हमारे प्रार्थनापत्रमें दिये हुए उद्धरणोंसे यह भली-भाँति सिद्ध हो जाता है। नेटाल उपनिवेशके प्रधानमंत्री परम माननीय श्री एस्कम्बने इस प्रवासी विधेयकको प्रस्तुत करते हुए यह भी कहा था कि अभीष्ट लक्ष्यकी, अर्थात् भारतीयोंका प्रवेश रोक देनेकी, सिद्धि क्योंकि प्रत्यक्ष उपायोंसे नहीं हो सकेगी, इसलिए मुझे अप्रत्यक्ष उपायोंका अवलम्बन करना पड रहा है।

इस विधेयकको प्राय सर्वसम्मतिसे अब्रिटिश और बेईमानी-भरा बतलाया गया था। वस्तुतः यह अँधेरेमें किया गया छुरेका वार था। हमें यह देखकर बहुत निराशा हुई कि इस विधेयकपर भी श्री चेम्बरलेनने अपने अनुमोदनकी छाप लगा दी। हम नहीं जानते कि अब हमारी स्थिति क्या है और हमें क्या करना चाहिए। इस अधिनियमका प्रभाव हमपर पड़ने भी लगा है। कुछ ही दिनोंकी बात है कि इकहत्तर नेटालवासी भारतीय अपना माल बेचने ट्रान्सवाल गये थे। उन्हें नेटाल लौटने के कुछ समय पश्चात् गिरफ्तार कर लिया गया और उनके मुकदमेकी सुनवाईके समय उन्हें वर्जित प्रवासी बतलाकर छह दिनतक जेलमें रखा गया।[2] वे कुछ कानूनी अपवादोंके कारण छोड़ दिये गये, परन्तु यदि ऐसा न होता तो मुकदमा कई दिन चलता रहता और ब्रिटिश भूमिपर रहने का अधिकार प्राप्त करने से पहले, उन्हें शायद कई सौ पौंड व्यय करने पड़ जाते। अब भी सात दिनकी सुनवाईमें उन्हें कुछ कम व्यय नहीं करना पडा। ऐसी घटनाएँ समय-समयपर घटित होती ही रहेंगी और फिर जो लोग नेटालमें पहलेसे आबाद हो चुके हैं, केवल वही यहाँ आ सकेंगे।

श्री चेम्बरलेनने कहा है कि कोई प्रवासी इसलिए अवाछनीय हो सकता है कि "वह मैला है या वह दुराचारी है, या वह कगाल है या उसमें कोई दूसरी आपत्तिजनक बात है, जिसकी परिभाषा ससदके अधिनियममें की जा सकती है।" परन्तु उन्होंने ही ट्रान्सवाल-सरकारको भेजे हुए अपने खरीतेमें स्वय माना है कि जिन भारतीयोंका नेटालमें प्रवास नेटाल-अधिनियम द्वारा रोका गया है, वे न दुराचारी हैं न मैले-कुचैले। वे कगाल तो निश्चय ही नहीं हैं। नेटाल-अधिनियमकी सबसे बडी निर्बलता यह है कि शायद जिन लोगोंके दुराचारी या मैला-कुचैला होनेकी सम्भावना है उनको प्रविष्ट करने की इसमें विशेष व्यवस्था की गई है। वे हैं गिरमिटिया भार-

१. देखिए पृ० २८२-३०३ और ३०४-५।
२. देखिए पिछला शीर्षक।

तीय। उनके वैसा होनेकी सम्भावना इस कारण है कि उनकी भरती समाजके निम्नतम वर्गमे से की जाती है। यह अधिनियम बनने के तुरन्त पश्चात् भारतीय प्रवासी निकाय (इडियन इमिग्रेशन बोर्ड)ने ४,००० गिरमिटिया भारतीयोको बुला लेनेकी माँग स्वीकृत की थी। अबतक के लेखेमे शायद एक साथ इतने अधिक गिरमिटिया मजदूरोकी यह सबसे बड़ी माँग है। हम नही कह सकते कि श्री चेम्बरलेनने इन तथ्योकी उपेक्षा कैसे कर दी। हम तो अब भी यही कहते है—जैसाकि हम अब तक निरन्तर कहते आये है—कि भारतीयोके विरुद्ध आन्दोलनका कारण रग-भेद और व्यापारिक ईर्ष्या है। हमने निष्पक्ष जाँच की जानेकी माँग की है, और यदि वह मान ली गई तो हमें तनिक भी सन्देह नही कि इसका परिणाम यही निकलेगा कि नेटालमे भारतीयोकी उपस्थिति उपनिवेशके लिए लाभदायक पाई जायेगी। १२ वर्ष पूर्व जिन आयुक्तोने नेटालमे कुछ भारतीय मामलोकी जाँच की थी, उन्होंने लिखा था कि भारतीयोकी उपस्थिति इस उपनिवेशके लिए एक वरदान सिद्ध हुई है।

सत्य तो यह है कि श्री चेम्बरलेनने व्यवहारत यह मान लिया है कि कोई भी भारतीय भारत छोडते ही ब्रिटिश प्रजा नही रहता; और इसका भयंकर परिणाम यह हो रहा है कि हमे, प्राय. प्रतिदिन, ब्रिटिश भारतीय प्रजाओके नेटालकी ब्रिटिश भूमिसे निकाल दिये जाने अथवा उसमे प्रविष्ट न होने दिये जानेका, और फलत: उनके ट्रान्सवाल या डेलागोआ-बे की विदेशी भूमियोमे जानेके लिए विवश होनेका, दु.खदायी दृश्य देखना पड़ रहा है।

इसकी तुलनामे तो ट्रान्सवाल परदेशी-कानून एक वरदान था। जब यह कानून लागू था तब कोई भी भारतीय, नेटाल या डेलागोआ-बे या भारतसे पारपत्र लेकर, या ट्रान्सवालमे रोजगार पा लेनेपर, ट्रान्सवालमे प्रविष्ट हो सकता था। इसके अतिरिक्त, यह कानून विशेष रूपसे भारतीयोपर ही लागू नही होता था। इस कारण कोई भी भारतीय—यदि वह सर्वथा कँगला ही न हो तो—ट्रान्सवालमे प्रविष्ट हो सकता था। फिर भी डाउनिंग स्ट्रीट [ब्रिटिश सरकार] का दबाव पड़नेपर ट्रान्सवालका यह कानून निरस्त कर दिया गया, क्योकि यह विदेशियोके[1] बहुत विपरीत पड़ता था। दुर्भाग्यवश हमारे पक्षमे—यद्यपि हम ब्रिटिश प्रजा है—वैसा ही दबाव ब्रिटिश भूमिमे दिखलाई नही पड़ता। नेटाल-अधिनियम ऐसे किसी भी भारतीयका नेटालमें प्रवेश निषिद्ध करता है जो कोई भी यूरोपीय भाषा पढ और लिख न सकता हो। इसका अपवाद केवल तब किया जायेगा जबकि वह पहलेसे नेटालमे बस चुका हो। इसका परिणाम यह होगा कि मुस्लिम लोग किसी मौलवीको या हिन्दू लोग किसी पण्डितको, केवल उनके अग्रेजी न जानने के कारण नेटालमे नही बुला सकेगे, भले वे दोनो अपने-अपने धर्मके कितने ही विद्वान् क्यो न हो। नेटालमे बसा हुआ कोई भारतीय व्यापारी उपनिवेशसे बाहर जाकर यहाँ फिर वापस आ सकता है, परन्तु वह अपने साथ कोई नया नौकर नही ला सकता। नये भारतीय नौकरो और मुनीमोको

१. ट्रान्सवालमें आकर बसे हुए मूल डच प्रवासियोंको छोड़कर अन्य गैर-डच यूरोपीय—विशेषत: ब्रिटिश, जर्मन आदि—जो बादमें जाकर वहाँ बसे। डच (बोअर) लोग उन्हें विदेशी मानते थे।

न ला सकने की इस असमर्थताके कारण यहाँके भारतीय लोगोको बहुत भारी असुविधा होती है।

यदि इस प्रवासी अधिनियमको नेटालकी कानूनकी पुस्तकमे सदाके लिए रहना ही हो और श्री चेम्बरलेन भी इसे अस्वीकृत करने के लिए तैयार न हो तो भी इसकी यूरोपीय भाषावाली धाराको तो सुधार ही देना चाहिए, जिससे कि जो लोग अपनी भाषा पढ और लिख सकते हो और अन्य प्रकार इस अधिनियमके अनुसार प्रवेश पानेके अधिकारी हो, वे सब भी यहाँ आ सके। हमे आशा है कि कमसे-कम इतनी रिआयत तो हमारे साथ की ही जा सकती है। हमारी आपसे प्रार्थना है कि आप और कुछ न भी करे तो इतना परिवर्तन करवाने के लिए तो अपने प्रभावका उपयोग अवश्य करे। श्री चेम्बरलेनके भाषणमे शायद यह आशा दिलाई गई है कि हमारे प्रार्थनापत्रमे जिन अन्य एशियाई-विरोधी अधिनियमोका जिक्र है उन्हे वे अस्वीकृत नही करेगे। यदि यह ठीक हो तो यह एक प्रकारसे स्वतन्त्र भारतीयोको नेटाल छोडकर चले जानेकी सूचना है, क्योकि यदि विक्रेता-परवाना अधिनियमको कठोरतासे लागू किया गया तो उसका परिणाम यही होगा, और चूंकि उपनिवेशियोको अब पता चल गया है कि वे जो-कुछ करना चाहते हैं उसे अप्रत्यक्ष — और हम तो कहेगे अनुचित — उपायोसे करे तो उन्हे कहने मात्रसे श्री चेम्बरलेनसे कुछ भी मिल सकता है, इसलिए उस कानूनके कठोरतासे लागू किये जानेकी सभावना भी है। यह सोचकर हमे बहुत निराशा होती है कि सम्राज्ञीके प्रधान उपनिवेश-मत्री अनुचित उपायोको पसन्द कर रहे है — सब यूरोपीयो और भारतीयोका सर्वसम्मत मत यही है। जो यूरोपीय यहाँ भारतीयोका निर्बाध प्रवेश होने देनेके तीव्रतम विरोधी हैं वे भी ऐसा ही समझते और मानते है कि भारतीयोंका निर्बाध प्रवेश रोकने के उक्त उपाय अनुचित है। परन्तु वे इसकी परवाह नही करते।

हम बेबस है। इस मामलेको अब हम आपके ही हाथोमे सौंपते है। हमारी एकमात्र आशा अब यही है कि आप हमारे लिए द्विगुणित शक्तिसे फिर प्रयत्न करेगे। हमारा पक्ष सर्वथा न्यायसगत है, इसलिए हमे निश्चय है कि आप इतना कष्ट अवश्य करेगे।

(ह०) कासिम मोहम्मद जीवा
और अन्य

हस्तलिखित अग्रेजी मसौदेकी फोटो-नकल (एस० एन० २५०९) से जिसमे गाधीजी ने अपने हाथसे सशोधन किये है।

परिशिष्ट

[चेम्बरलेनके भाषणके अंश]

मुझे एक बात और कहनी है, और सिर्फ एक ही बात; यानी, मैं आपका ध्यान एक कानूनकी ओर खीचना चाहता हूँ, जो या तो कुछ उपनिवेशोमे विचाराधीन है, या स्वीकार किया जा चुका है। उसका सम्बन्ध परदेशियो (एलिअन्स) और खास तौरसे एशियाइयोके प्रवाससे है।

मैंने ये विधेयक देखे है और ये कुछ बातोमे एक-दूसरेसे भिन्न है। परन्तु, नेटालसे आये हुए विधेयकको छोडकर, इनमे से एक भी ऐसा नही है, जिसे हम सन्तोषकी दृष्टिसे देख सके। मै कहना चाहता हूँ कि सम्राज्ञी-सरकार इस विषयका निबटारा करने के उपनिवेशोके ध्येयो और उनकी आवश्यकताओके महत्त्वको पूरी तरह मान्य करती है। ये उपनिवेश लाखो और करोड़ो एशियाइयोके अपेक्षाकृत अधिक निकटवर्ती है; और इनके गोरे निवासियोके इस संकल्पके प्रति हमारी पूरी सहानुभूति है कि जो लोग सभ्यतासे पराये है, धर्मसे पराये है, रीति-नीतिसे पराये है और इसके अलावा, जिनकी बाढसे मजदूर-आबादीके वर्त्तमान अधिकारोमे बहुत गम्भीर बाधा पड़ेगी, उनकी भरमार उपनिवेशोमे नही होने दी जायेगी। इस तरहके प्रवासको, मै खूब समझता हूँ, उपनिवेशोके हितके लिए सब जोखिमे उठाकर भी रोकना ही होगा। और इस उद्देश्यसे पेश किये गये प्रस्तावोका हम कोई विरोध नही करेंगे। परन्तु हमारी आपसे माँग है कि आप साम्राज्यकी परम्पराओका ध्यान रखे, जो जाति अथवा रगके पक्ष-विपक्षमे कोई भेदभाव नही करती, और यह कि, सम्राज्ञीकी सब भारतीय प्रजाओको, या सब एशियाइयोको भी, उनके रगके कारण या उनकी प्रजाति (रेस)के कारण निकाल देना उन लोगोको इतना सतापकारी होगा कि, मुझे सर्वथा निश्चय है, सम्राज्ञीको उसे स्वीकार करना पड़े तो वह उनके लिए अत्यन्त पीड़ाजनक बात होगी। जरा सोचिए, अपनी इस देशकी यात्राके दौरान आपको क्या देखने को मिला है। ब्रिटिश सयुक्त राज्य अपने सबसे बडे और सबसे उज्ज्वल अधीन देशके रूपमे उस विशाल भारत-साम्राज्यका मालिक है, जिसमे ३०,००,००,००० प्रजाजन निवास करते है। वे ताजके प्रति उतने ही वफादार है जितने कि आप स्वयं है और उनमे लाखों लोग रोएँ-रोएँसे उतने ही सभ्य है जितने कि स्वयं हम है। वे, अगर इस बातका कोई महत्त्व हो, तो इस अर्थमें हमसे ज्यादा अभिजात है कि उनकी परम्पराएँ और उनके परिवार ज्यादा पुराने है। वे धनवान है, सस्कारी है, विशिष्ट वीर है, वे ऐसे लोग है जिन्होने पूरी-की-पूरी सेनाएँ लाकर रानीकी सेवामे समर्पित कर दी है और भारतीय विद्रोह-जैसे अत्यन्त कठिन और सकटमय अवसरोपर अपनी राजभक्तिके द्वारा साम्राज्यकी रक्षा की है। मै कहता हूँ कि आप लोग, जिन्होने

यह सब देखा है, इन लोगोका अनादर नही कर सकते। मेरे खयालसे उनका अनादर करना, जिससे वैमनस्य, असन्तोष, सन्ताप पैदा होगा, और जो न केवल महामहिमामयी सम्राज्ञीकी, बल्कि उनकी तमाम प्रजाकी भावनाओके विपरीत पड़ेगा, आपके मतलबके लिए बिलकुल अनावश्यक भी है।

मेरे नम्र खयालसे तो आपको जिस बातका निबटारा करना है वह है, प्रवासियोकी पात्रता-अपात्रताकी। कोई आदमी सिर्फ इसलिए जरूरी तौरपर अवाछनीय नही हो जाता कि उसका रग हमारे रगसे भिन्न है; बल्कि इसलिए अवाछनीय होता है कि वह गन्दा है, या वह दुराचारी है, या वह कगाल है, या उसमें कोई दूसरी आपत्तिजनक बात है जिसकी संसदके अधिनियम द्वारा व्याख्या की जा सके और जिसके आधारपर उन सब लोगोको निकालने की व्यवस्था की जा सके, जिन्हें आप सचमुच निकालना चाहते हो। सो, सज्जनो, यह बात हमारे बीच मैत्रीपूर्ण सलाह-मशविरेकी है। जैसाकि मैं बता चुका हूँ, नेटाल-उपनिवेशने एक ऐसा उपाय निकाल लिया है। वह, मेरा विश्वास है, उसके लिए पूर्ण सन्तोषप्रद है। और याद रखिए, इस विषयमे उसकी दिलचस्पी सम्भवतः आपकी दिलचस्पीसे ज्यादा ही है; क्योकि वह प्रवासके लिए, जो पहलेसे ही बहुत बडे पैमानेपर शुरू हो चुका है, ज्यादा नजदीक है। और नेटालवालो ने एक ऐसा कानून पास कर लिया है जो, वे मानते है, उन्हे मनचाहा सब-कुछ दे सकेगा, जिसपर उनकी [एशियाइयोकी] उठाई आपत्ति लागू नही होती और जिसका इस [हमारी] आपत्तिसे भी संघर्ष नही है। इस आपत्तिमे तो, मुझे निश्चय है, आप मेरे साथ है। इसलिए मुझे आशा है, आपकी इस यात्राके दौरान हम शब्दोका एक ऐसा मसौदा तय कर लेगे, जिससे सम्राज्ञीकी किसी प्रजाकी भावनाओको ठेस न पहुँचे और साथ ही, उस वर्गके लोगोके आक्रमणसे, जिनपर आस्ट्रेलियाइयोको न्यायपूर्ण आपत्ति हो, उनके उपनिवेशोकी रक्षा भी हो जाये।

[अंग्रेजीसे]

कलोनियल ऑफिस रेकर्ड्स : पार्लमेंटरी पेपर्स, १८९७; जिल्द २, नं० १५

६२. पत्र : दादाभाई नौरोजीको

५३ ए, फील्ड स्ट्रीट
डर्बन, नेटाल
१८ सितम्बर, १८९७

माननीय दादाभाई नौरोजी
लंदन

श्रीमन्,

मुझे श्री चेम्बरलेनके भाषणके सम्बन्धमे, जो उन्होंने उपनिवेशोके प्रधानमत्रियोके सम्मेलनमे दिया था, एक पत्र[1] इसके साथ भेजने का सम्मान प्राप्त हुआ है। यह पत्र नेटालवासी भारतीय समाजके प्रतिनिधियोने आपकी सेवामे लिखा है। अखबारकी जो कतरन[2] इसके साथ है वह पत्रके छप जानेके बाद देखी गई थी। उससे पत्रमे दी हुई दलीलको भारी बल मिलता है। श्री चेम्बरलेनके भाषणसे स्वभावत ही भारतीय और यूरोपीय दोनो समाजोको आश्चर्य हुआ है। मै मानता हूँ कि अगर कुछ और न किया जा सका तो भी पत्रमें जिस प्रवासी-अधिनियमका उल्लेख किया गया है उसमे परिवर्तन कराने के लिए तो आप अपने प्रबल प्रभावका उपयोग करेंगे ही। जिस प्रकारके भारतीयोका पत्रमे जिक्र है और जिन्हे अधिनियम अभी नेटालमे प्रवेश करने से रोकता है, वे यहाँ जमी-जमाई भारतीय पेढियोके नियमित सचालनके लिए बिलकुल जरूरी तो है ही, साथ ही, यदि उन्हे उपनिवेशमे आने दिया गया तो वे यूरोपीयोके कारबारमे किसी तरहका हस्तक्षेप भी नही कर सकते।

प्रवास-सम्बन्धी प्रार्थनापत्रकी[3] नकल अलग लिफाफेमे भेजी जा रही है।

आपका आज्ञानुवर्ती सेवक,
मो० क० गांधी

हस्तलिखित मूल अंग्रेजी प्रतिकी फोटो-नकल (जी० एन० २२५५) से।

१. देखिए पिछला शीर्षक।
२. यह उपलब्ध नहीं है; सम्भवत: यह सम्मेलनकी कार्रवाईकी अखबारी रिपोर्ट थी।
३. देखिए पृ० २८२-३०३।

६३. पत्र : विलियम वेडरबर्नको

५३ ए, फील्ड स्ट्रीट,
डर्बन, नेटाल
१८ सितम्बर, १८९७

सर विलियम वेडरबर्न
लदन

श्रीमन्,

नेटालके भारतीय समाजके प्रतिनिधियोंने आपको जो पत्र[1] लिखा है वह और उसीके सम्बन्धमें समाचार-पत्रकी एक कतरन इस पत्रके साथ आपको भेजने का सम्मान मुझे प्राप्त हुआ है। मै विश्वास करता हूँ कि यदि और कुछ न भी किया जा सका तो भी इसपत्रमें जिस नेटाल-अधिनियमका जिक्र किया गया है उसमे परिवर्तन कराने के लिए तो आप अपने प्रबल प्रभावका उपयोग करेंगे ही।

प्रवास-सम्बन्धी प्रार्थनापत्रकी प्रति अलग लिफाफेमें भेजी जा रही है।

आपका आज्ञानुवर्ती सेवक,
मो० क० गांधी

अंग्रेजीकी दफ्तरी प्रतिकी फोटो-नकल (जी० एन० २२८१) से।

६४. पत्र : 'नेटाल मर्क्युरी' को[2]

डर्बन
१३ नवम्बर, १८९७

सम्पादक
'नेटाल मर्क्युरी'

महोदय,

मालूम होता है कि कुछ लोग नेटालके भारतीय समाजके विरुद्ध द्वेष-भावना कायम रखनेपर तुले हुए है। और, दुर्भाग्यवश, अखबारनवीसोंने अपने-आपको धोखेमें पड जाने दिया है। कुछ हफ्ते पहले आपके एक सवाददाताने, जो एक गैरजिम्मेदार

१. देखिए पृ० ३०७-१२।

२. यह "इंडियन इन्वेजन" (भारतीयोंका हमला) शीर्षकसे प्रकाशित हुआ था।

व्यक्ति दिखाई देता है, कहा था कि डंडीमे जिन भारतीयोपर प्रवासी-कानूनके अनुसार मुकदमा चलाया गया था, वे भारतसे आये हुए नये आदमी थे और लुक-छिपकर उपनिवेशमे घुस आये थे। बादमे इस विषयपर सरकार और प्रदर्शन-समितिके बीचका पत्र-व्यवहार[1] प्रकाशित हुआ। उससे जनताके मनपर यह छाप पडी कि एक बडे पैमानेपर प्रवासी-कानूनको टालने का प्रयत्न किया जा रहा है। इन वक्तव्यो और अखबारोमे प्रकाशित इसी तरहके दूसरे वक्तव्योके आधारपर आपने एक पत्र छापा। इन वक्तव्योको आपने सही माना और साथ ही जनताको यह भी बताया कि इन लोगोने स्थायी निवासके प्रमाणपत्र डर्बनमे प्राप्त कर लिये थे। डेलागोआ-बे से एक तार भेजा गया था। उसमे बताया गया था कि एक हजार स्वतन्त्र भारतीय वहाँ उतरे है और वे नेटाल जा रहे है। आजके 'मर्क्युरी' मे इस आशयका एक तार छपा है कि सरकारने पुलिसको डेलागोआ-बे की ओरसे आनेवाले एशियाइयोकी खोज करने का आदेश दिया है। यह सब एक नाटकीय चीज है, और अगर इसका मंशा यूरोपीय समाजके राग-द्वेषको भडकाना न होता तो यह अत्यन्त मनोरंजक भी होती। "मैन इन द मून" [चन्द्रवासी आदमी]ने अपने साप्ताहिक स्तम्भमे एक अश लिखकर इसपर आखिरी मुलम्मा चढाया है। उसका प्रहार सबसे निष्ठुर है, क्योकि उसके लेखोको न केवल जनता उत्सुकताके साथ पढती है, बल्कि उनमे वजन भी होता है। जहाँ तक मै जानता हूँ, यह दूसरा मौका है, जब कि उसने भारतीय प्रश्नके बारेमे सत्य-असत्यको पहचाननेकी शक्ति खोई है। अगर काफी उत्तेजना मिलनेपर भारतीयोको कड़ी भाषा काममे लानेकी स्वतन्त्रता होती, तो ऐसी भाषाका प्रयोग उचित सिद्ध करने के लिए विचाराधीन विषयपर उस 'आदमी' के आजके लेखाशोमे काफीसे ज्यादा उत्तेजना मौजूद है। मगर वैसा हो नही सकता। मुझे तो जो हकीकते मैने खुद देखी-सुनी है, उन्हे उसी रूपमे जनताके सामने रखकर सन्तोष कर लेना होगा।

मुझे दो वकील भाइयोके साथ डंडीके भारतीयोकी पैरवी करने का अवसर मिला था। मै पूरे जोरके साथ कहता हूँ कि अभियुक्त भारतीयोमे से एक भी भारतसे नया आया हुआ नही था। इसके सबूत अब भी डंडीके प्रवास-अधिकारीके पास मौजूद है। इसे निर्णयात्मक रूपमे साबित कर देना सम्भव है कि वे सब भारतीय दक्षिण आफ्रिकामे या, यो कहिये कि, नेटालमे प्रवासी-कानून पास होनेके पहले आये थे। उनके परवाने, अन्य कागजपत्र और जहाजी कम्पनीके दफ्तरोके लेखे झूठे नही हो सकते। सरकार और प्रदर्शन-समितिके बीचका पत्र-व्यवहार पत्रोमें प्रकाशित होते ही मैने उनमे से अधिकतर लोगोको किसी अधिकारी अदालतके सामने पेश करने और उनकी निर्दोषता साबित कर देनेका प्रस्ताव किया था। अर्थात् मै यह साबित करने को तैयार था कि वे सबके-सब पहलेसे ही नेटालके बाशिन्दे थे, इसलिए उन्हे उपनिवेशमे प्रवेश करने का पूरा अधिकार था। उनमे से एक व्यक्ति

१. देखिए पृ० १६१-६२।

फिलहाल डर्बनमें है। उसे जब कभी भी सरकार चाहे, मजिस्ट्रेटके सामने पेश किया जा सकता है।

यह कहना सच नही है कि इन लोगोने अपने प्रमाणपत्र डर्बनमे प्राप्त किये थे। इनमें से कुछने, पारिभाषिक आधारपर बरी हो जानेके बाद, डंडीके मजिस्ट्रेटको स्थायी निवासके प्रमाणपत्रोके लिए अर्जी दी थी। वह अर्जी नामजूर कर दी गई। कागजात मेरे पास भेजे गये और मैंने सरकारसे प्रमाणपत्र पानेका प्रयत्न किया, परन्तु मैं असफल रहा। अब उनमे से अधिकतर लोग बिना प्रमाणपत्रोके ट्रान्सवाल चले गये है। यह सच है कि डडीके तीन लोगोने डर्बनमे प्रमाणपत्र प्राप्त किये थे। जिन सबूतोके आधारपर ये प्रमाणपत्र दिये गये थे, वे हलफनामे थे जो दफ्तरके कागजातमें नत्थी हैं। परन्तु डंडीवाले लोगोके डर्बनमें प्रमाणपत्र प्राप्त करने और कानूनके खिलाफ प्रमाणपत्र प्राप्त करनेवालो के बीच तो आकाश-पातालका अन्तर है। अमजिमकूलूके एक आदमीने और डर्बनके बाहर अन्य जिलोके लोगोने डर्बनमे ऐसे प्रमाणपत्र प्राप्त किये थे। ऐसे प्रमाणपत्र देने का आदेश निकलनेके पहले श्री वाल्टरके सामने इस प्रश्नपर पूरी तरहसे तर्क-वितर्क किया जा चुका था।

यह भय बिलकुल निराधार है कि जो भारतीय डेलागोआ-बे मे उतरते है वे कानून तोडकर उपनिवेशमे आ जाते हैं। मैं यह कहने की जिम्मेदारी तो नही लूंगा कि चार्ल्सटाउनके पास सीमाको पार करने का प्रयत्न एक भी नये व्यक्तिने नही किया, परन्तु जहाँतक मुझे मालूम है, अबतक एक भी व्यक्ति चार्ल्सटाउनके सार्जेन्ट ऐलनकी गृध्र-दृष्टिसे बचकर निकलने मे सफल नही हुआ। कानूनके अमलमे आनेके पहले और-प्रदर्शन-समितिकी स्थापनाके समय, भारतीय समाजकी ओरसे खुलेआम कहा गया था कि हर माह जो भारतीय डर्बनमे उतरते है, उनमे से ज्यादातर ट्रान्सवाल जानेवाले मुसाफिर होते है। यह तो खास तौरसे कहा गया था — और आजतक उस कथनका खंडन नही किया गया — कि 'कूरलैंड' और 'नादरी' जहाजोसे जो ६०० यात्री आये थे उनमे १०० से कम नेटाल आनेवाले नये लोग थे। अब भी परिस्थिति बदली नही है। और मैं तो यह भी कहने का साहस करता हूँ कि जो १,००० यात्री डेलागोआ-बे मे उतरे बताये जाते है, उनमे से भी ज्यादातर ट्रान्सवाल जानेवाले होगे। विभिन्न राष्ट्रोके नये लोगोको भारी सख्यामे बसा लेनेका सामर्थ्य उसी उपनिवेशमे है। और जबतक ट्रान्सवाल भारतीयोको लेता जाता है और सरकार उन्हे आने देती है, तबतक आप बड़ी तादादमे भारतीयोको डेलागोआ-बे मे आते देखते रहेगे। मेरा कथन यह नही है कि उनमें से कोई नेटाल आना ही नही चाहता। कुछने तो पूछा था कि वे किन शर्तोंपर आ सकते है, और जब उनको बताया गया कि वे इन शर्तोंको पूरा नही कर सकते, तब वे ट्रान्सवालमे रह गये। वे कोई फरिश्ते तो नही हैं। अगर देख-रेख न हो तो कुछ लोग कानूनसे बचकर उपनिवेशमे आ भी सकते हैं।

मेरा मुद्दा यह है कि कानूनको तोडने की भारी पैमानेपर कोई कोशिश नही की जाती। "मैन इन द मून" ने अपनी उर्वर कल्पनाशक्तिसे जो भूत खड़ा किया है, उसके अनुसार न तो कोई सगठन है, न कानून तोडने और लुक-छिपकर उपनि-

देशमें घुस आनेकी सलाह ही दी जाती है। उचित आदरके साथ हमे कहना होगा कि प्रदर्शन-समितिसे उसका अनुरोध, अधिकारियोंको उसकी सलाह और उसके आक्षेप बहुत ही दु:खदायी हैं, क्योकि वे गैरजरूरी है और वस्तुस्थितिसे साबित नही होते। उसका पद बहुत जिम्मेदारीका है। इसलिए लोगोंका यह खयाल होना स्वाभाविक है कि दूसरे कुछ भी करें, कमसे-कम वह तो सत्यके रूपमे किसी कल्पित बातका प्रचार करने के पहले ज्यादासे-ज्यादा सावधानी बरतेगा ही। शरारत एक बार शुरू हो गई तो फिर उसे रोकना शायद सम्भव न हो।

कानूनका अमल होनेपर डर्बनके जहाज-मालिकोको एक पत्र मिला था। उसमे उनसे अनुरोध किया गया था कि वे उसका अमल कराने मे सरकारको सहयोग दे। मुझे मालूम है कि उन्होने जवाबमे यह लिखा था कि हालाँकि हम उस कानूनको पसन्द नही करते, फिर भी जबतक वह कानूनकी किताबमे रहेगा तबतक हम यथाशक्ति तथा वफादारीके साथ उसे मानेंगे और उसके अमलमे सरकारको मदद करेंगे। और जहाँतक मुझे मालूम है, कोई जिम्मेदार भारतीय जहाज-मालिकोके अपनाये हुए इस रुखके विरुद्ध नही गया। सच तो यह है कि जब-जब मौका आया, चाहे वह कांग्रेस-भवनके अन्दर रहा हो या बाहर, भारतीय समाजके नेताओंने भारतीयोंको सदा यही समझाने का प्रयत्न किया है कि कानूनकी अवज्ञा न करना आवश्यक है। दूसरी बात हो ही कैसे सकती थी? अगर कानूनको कभी भी रद कराना है तो ऐसा तो सिर्फ समझाने-बुझाने और भारतीयोके अपना आचरण बिलकुल निष्कलंक रखने से ही हो सकता है। स्पष्टत: आँख चुरानेकी नीति तो आत्मघातक है। और मैं कह सकता हूँ कि भारतीय समाजके अतीत-जीवनका चिट्ठा इस विश्वासको सही साबित करनेवाला नही है कि वह कोई आत्मघातक कार्य कर सकता है। इस सबके बाद क्या "मैन इन द मून" को यह विश्वास दिलाना जरूरी है कि भारतीयोकी उपनिवेशके साथ खिलवाड करने की कोई इच्छा नही है, भले यह इसलिए ही क्यो न हो कि खिलवाड़ करना उनको पुसानेवाली चीज नही है?

फिर भी, पूरी-पूरी सार्वजनिक जाँच होने दीजिए। अगर यह साबित हो जाये कि कानूनकी अवज्ञा करनेवाले किसी संगठनका अस्तित्व है तो, बेशक, उसे कुचल दिया जाये। परन्तु, दूसरी ओर, अगर ऐसा कोई संगठन या 'व्यापक आक्रमण' पाया न जाये, तो इस बातको खुले आम स्वीकार किया जाये, जिससे संघर्षके कारण मिट जाये। सरकार तो ऐसा कर ही सकती है, परन्तु आप भी कर सकते हैं। इसके पहले समाचार-पत्रोने अपने विशेष संवाददाताओको भेजकर सार्वजनिक कार्योंकी जाँच कराई है। अगर आप सचमुच विश्वास करते हैं कि भारतीय समाजगत रूपमे कानूनसे बचने का प्रयत्न कर रहे हैं तो आप एक आरम्भिक जाँच करके भारतीय समाजको अत्यन्त आभारी बना लेंगे। और यह आपकी एक लोकसेवा होगी। इस जाँचका मंशा सरकारके लिए सार्वजनिक जाँच करने का मार्ग प्रशस्त करना और, वह जाँच करने के लिए ही तैयार न हो तो, उसे बाध्य करना होगा। कुछ भी हो, भारतीय अपनी ओरसे ऐसी जाँचका स्वागत करते हैं।

विषय बहुत महत्त्वका है, इसलिए मैं आपके सहयोगियोंसे इस पत्रको उद्धृत करने का अनुरोध करता हूँ।

आपका, आदि,
मो० क० गांधी

[अंग्रेजीसे]
नेटाल मर्क्युरी, १५-११-१८९७

६५. पत्र : नेटालके औपनिवेशिक सचिवको

डर्बन
१३ नवम्बर, १८९७

माननीय औपनिवेशिक सचिव
मरित्सबर्ग

महोदय,

मैं इसके साथ 'मर्क्युरी' की एक कतरन भेज रहा हूँ। इधर कुछ दिनोंसे अखबारोंमें ये समाचार निकल रहे हैं कि भारतीय लोग डेलागोआ-बे या चार्ल्सटाउनके रास्ते इस उपनिवेशमें प्रवेश करके, या प्रवेश करने का प्रयत्न करके, प्रवासी-अधिनियम से बचने की कोशिशें कर रहे हैं। आजतक ऐसे समाचारोंपर ध्यान देना जरूरी नहीं समझा गया था। परन्तु साथकी कतरनने बातको ज्यादा गम्भीर रूपमें पेश किया है, और सम्भव है कि इससे यूरोपीय समाजका क्रोध भड़क उठे। इसलिए नेटालके प्रमुख भारतीयोंकी ओरसे मैं यह सुझाव देता हूँ कि सरकार कृपा करके इस समाचारका खंडन कर दे। मैं कह दूँ कि उक्त कानूनका उल्लंघन करने के लिए नेटालमें या अन्यत्र कोई संगठन नहीं है। नेटालके उत्तरदायी भारतीयोंने कानूनके पास होनेके समयसे ही वफादारीके साथ उसका पालन किया है और दूसरोंको भी ऐसा करने की आवश्यकता समझाई है। फिर भी, अगर सरकारका खयाल इसके विपरीत हो तो मुझे इस विषयमें सार्वजनिक जाँचकी माँग करनी होगी।

आपका, आदि,
मो० क० गांधी

[अंग्रेजीसे]
नेटाल मर्क्युरी, २०-११-१८९७

६६. पत्र : 'नेटाल मर्क्युरी' को

डर्बन
१५ नवम्बर, १८९७

सम्पादक
'नेटाल मर्क्युरी'

महोदय,

प्रवासी-कानून से बचनेके लिए तथाकथित संगठनके बारेमे मेरे पत्रपर[1] आपने आजके अंकमे कुछ आक्षेप किये है। आशा है, न्यायकी दृष्टिसे, आप उन आक्षेपोंपर मुझे कुछ शब्द कहने की अनुमति देगे। मुझे शका है कि मेरे पत्रका गलत अर्थ लगाया गया है। मैने उसमे नेटालवासी भारतीयोके प्रति किये जानेवाले व्यवहारकी विवेचना नही की थी। मैने पत्रोमे प्रकाशित इस आशयके बयानको, और ऐसे अन्य बयानोको कि जो भारतीय हालमे डेलागोआ-बे मे उतरे है वे नेटाल आ रहे है, नकार-भर दिया है। ऐसा करने मे मेरा मशा आवश्यक आतकको टालना था। "गत अधिवेशनके कानूनको टाला न जाये, इसलिए सजग" रहने के यूरोपीयोके अधिकारपर मैं विवाद नही करता।

उलटे, मेरा कहना यह है कि जबतक कानूनकी किताबमे वह कानून है तबतक उत्तरदायी भारतीयोका इरादा उसे मानने और सरकारको उसका अमल कराने मे शक्ति-भर मदद करने का है।

मैं जिस बातपर आदरपूर्वक आपत्ति करता हूँ वह है झूठी अफवाहो और उनके आधारपर बनी धारणाओका फैलाया जाना। उनसे बेचैनी पैदा हो सकती है और यूरोपीयोके मनका समतोल बिगड जानेका अन्देशा है। मैंने जिस जाँचका सुझाव दिया है वह, आपके मतके प्रति उचित आदर रखते हुए भी, स्पष्टत. जरूरी है। जनताके सामने दो विरोधी बाते है। एक तो यह है कि प्रवासी-कानूनको समग्रत: टालने का प्रयत्न किया जा रहा है। "मैन इन द मून" के मतानुसार उसे एक संगठनका बल प्राप्त है। दूसरी ओर, इस वक्तव्यको पूरी तरह नामजूर भी किया गया है। जनता किस बातपर विश्वास करे? क्या सबके लिए यह बेहतर न होगा कि कोई अधिकृत वक्तव्य देकर बता दिया जाये कि कौन-सी बात विश्वासके लायक है?

मैंने भारतमे जो-कुछ कहा था, उसके बारेमे आपने मेरा पक्ष उचित बताया है। जब वह बात जनताके सामने थी तब आपने यह कहने का सौजन्य दिखाया था

१. यह "इडियन इनवेजन" (भारतीयों का हमला) शीर्षक से प्रकाशित हुआ था।
२. देखिए पृ० ३१४-१८।

कि भारतीय दृष्टिकोणसे मैंने ऐसा कुछ नहीं कहा जिसपर आपत्ति की जा सके। और मैं अब भी भारतमें कही हुई अपनी सारी बातोंको साबित करनेको तैयार हूँ। अगर मुझे ब्रिटिश सरकारोंकी दृढ़ न्याय-बुद्धि पर आस्था न होती तो मैं यहाँ होता ही नहीं। जैसाकि पहले मैं अन्य जगहोंपर कह चुका हूँ, वही मैं यहाँ दुहराता हूँ कि ब्रिटिश लोगोंकी न्याय व औचित्यप्रियता ही भारतीयोंकी आशाका आधार है।

आपका, आदि,
मो० क० गांधी

[अंग्रेजीसे]
नेटाल मर्क्युरी, १७-११-१८९७

६७. पत्र : नेटालके औपनिवेशिक सचिवको

डर्बन
१८ नवम्बर, १८९७

माननीय औपनिवेशिक सचिव,
मैरित्सबर्ग

महोदय,

मैं आपके १६ तारीखके पत्रकी प्राप्ति-स्वीकार करता हूँ। उसके द्वारा आपने मुझे सूचना दी है कि सरकारने ऐसा कभी नहीं कहा, न उसके पास विश्वास करने का कारण ही है, कि नेटालमें प्रवासी-प्रतिबन्धक अधिनियमको टालने के लिए किसी संगठनका अस्तित्व है। इस पत्रके लिए मैं सरकारको धन्यवाद देता हूँ और निवेदन करता हूँ कि अगर अधिनियमको टालने के प्रयत्नोंकी सूचना भारतीय समाजको दी जायेगी तो उन प्रयत्नोंकी पुनरावृत्तिको रोकने के लिए नेटालवासी भारतीयोंके प्रतिनिधि सब सम्भव प्रयत्न करेंगे। मैं इस पत्र-व्यवहारकी नकलें पत्रोंमें प्रकाशनार्थ भेजने की स्वतन्त्रता लेता हूँ।

आपका, आदि,
मो० क० गांधी

[अंग्रेजीसे]
नेटाल मर्क्युरी, २०-११-१८९७

६८. पत्र : 'नेटाल मर्क्युरी' को[1]

डर्बन
१९ नवम्बर, १८९७

सम्पादक
'नेटाल मर्क्युरी'

महोदय,

मैं इसके साथ अपने और सरकारके बीच हुए पत्र-व्यवहारकी[2] नकल प्रकाशनार्थ भेज रहा हूँ। यह पत्र-व्यवहार अखबारोंमें प्रकाशित उन समाचारोंसे सम्बन्ध रखता है, जिनमें डेलागोआ बे के रास्ते भारतीयोंके उपनिवेशमें आनेके कथित प्रयत्नोंका जिक्र किया गया है।

आपका, आदि,
मो० क० गांधी

[अंग्रेजीसे]
नेटाल मर्क्युरी, २०-११-१८९७

१. यह 'इंडियंस ऐंड द इमिग्रेशन ऐक्ट' (भारतीय और प्रवासी-कानून) शीर्षक से प्रकाशित हुआ था।

२. नेटालके औपनिवेशिक सचिवके नाम गांधीजी के पत्रोंके लिए देखिए पृ० ३१८ और ३२०।

६९. पत्र : फर्दुनजी सोराबजी तलेयारखाँको

५३ ए, फील्ड स्ट्रीट,
डर्बन (नेटाल)
१७ दिसम्बर, १८९७

प्रिय श्री तलेयारखाँ,

इस पत्रसे आपको श्री ऐलेक्स कैमेरॉनका[1] परिचय मिलेगा। ये एक समय नेटालमें 'टाइम्स ऑफ इंडिया' के संवाददाता थे। जिस समय ये यहाँ थे, इन्होंने दक्षिण आफ्रिकावासी भारतीयोंके हितमें जो-कुछ ये कर सकते थे, सब किया था। अब ये भारत जा रहे हैं। इनका इरादा है कि हालकी घटनाओंके कारण भारतीयोंके बारेमें जो गलतफहमियाँ पैदा हो गई हैं, उन्हें दूर करने के भारतीयोंके प्रयत्नोंमें हिस्सा लें। उन्हें इस बारेमें जो भी सहायता मिले, वह मूल्यवान मानी जायेगी।

आपका सच्चा,
मो० क० गांधी

श्री फर्दुनजी सोराबजी तलेयारखाँ
बैरिस्टर, जे० पी०, आदि
बम्बई

मूल अंग्रेजीसे, सौजन्य : रुस्तमजी फर्दुनजी सोराबजी तलेयारखाँ

१. देखिए पृ० १४९।

सामग्रीके साधन-सूत्र

गाधी स्मारक संग्रहालय, नई दिल्ली : गांधी-साहित्य और गाधीजी से सम्बन्धित कागज-पत्रोका केन्द्रीय सग्रहालय तथा पुस्तकालय।

नेहरू स्मारक सग्रहालय तथा पुस्तकालय, नई दिल्ली।

प्रिटोरिया ऐंड पीटरमैरित्सबर्ग आर्काइव्ज।

राष्ट्रीय अभिलेखागार, नई दिल्ली।

साबरमती सग्रहालय, अहमदाबाद : पुस्तकालय तथा सग्रहालय, जहाँ गाधीजी के दक्षिण आफ्रिकी तथा भारतीय काल से सम्बन्धित कागजात रखे हैं।

'इग्लिशमैन' : कलकत्तासे प्रकाशित अग्रेजी दैनिक जो १८३० मे आरम्भ हुआ था। उस समय यह यूरोपीय लोकमतका प्रमुख मुखपत्र था।

'इडिया' : भारतीय राष्ट्रीय काग्रेसकी ब्रिटिश समिति, लदनका मुखपत्र। विलियम डिग्बीके सम्पादकत्वमे १८९० मे आरम्भ हुआ। १८९२ तक अनियमित रूपसे निकलता रहा। बादमे मासिक हो गया और १८९८ से १९२१ तक साप्ताहिकके रूपमे प्रकाशित होता रहा।

'टाइम्स ऑफ इडिया' · बम्बईसे प्रकाशित अग्रेजी दैनिक।

'नेटाल एडवर्टाइजर' . डर्बनसे प्रकाशित अग्रेजी दैनिक।

'नेटाल मर्क्युरी' : डर्बनसे प्रकाशित अग्रेजी दैनिक।

'बगाली' : एक जमानेमे कलकत्ताका प्रमुख अग्रेजी समाचार-पत्र। १८६८ मे साप्ताहिकके रूपमे स्थापित। १८७९ मे सुरेन्द्रनाथ बनर्जीने ले लिया और १९०० मे उसे दैनिक पत्र बना दिया तथा जीवन-भर उसका सम्पादन किया।

'बॉम्बे गजट' १७९१ में स्वतत्र अग्रेजी समाचार-पत्रके रूपमे स्थापित। शीघ्र ही अर्ध-सरकारी मुखपत्र बन गया था।

'स्टेट्समैन' . कलकत्तासे प्रकाशित अग्रेजी दैनिक।

'हिन्दू' : मद्रास से प्रकाशित अग्रेजी दैनिक।

'ग्रीवेसेज ऑफ द ब्रिटिश इडियन्स इन साउथ आफ्रिका' (अग्रेजी) : प्राइस करेंट प्रेस, मद्रास द्वारा प्रकाशित।

कलोनियल ऑफिस रेकर्ड्स : औपनिवेशिक कार्यालय, लंदनके पुस्तकालयमे सुरक्षित। इनमे दक्षिण आफ्रिकी कामकाज-सम्बन्धी अधिकतर प्रलेख (डाक्युमेंट्स) और कागजात उपलब्ध हैं। देखिए खण्ड १, पृष्ठ ३५५ (जून १९७० का सस्करण)।

बॉम्बे गवर्नमेंट रेकर्ड्स : पुलिसके गोशवारे।

तारीखवार जीवन-वृत्तान्त

(१८९६–१८९७)

१८९६

४ जुलाई: गाधीजी ५ जूनको डर्बनसे रवाना होकर कलकत्ता पहुँचे। बरास्ता इलाहाबाद बम्बईके लिए रवाना।

५-६ ? जुलाई: 'पायनियर' के सम्पादक श्री चेजनीसे भेंट की।

९ जुलाई: राजकोट पहुँचे। बम्बईमे प्लेग फैलने पर राजकोटमे सफाई-समितिमे शामिल हुए।

१४ अगस्त: राजकोटसे 'हरी पुस्तिका' प्रकाशित की।

१७ अगस्त: राजकोटसे बम्बईके लिए रवाना।

१९ अगस्त: बम्बईमे रानडे, बदरुद्दीन तैयबजी और फीरोजशाह मेहतासे मिले।

११ सितम्बर: बीमार बहनोई — जिनकी उन्होने मृत्यु-पर्यन्त सेवा-शूश्रुपा की — को लेकर बम्बईसे राजकोटके लिए रवाना।

१४ सितम्बर: लन्दनसे डर्बन भेजे हुए रायटरके तार (केवल) से 'हरी पुस्तिका' की सामग्रीके बारेमे भ्रामक समाचार प्रकाशित।

१६ सितम्बर. नेटालके पत्रोमे रायटर द्वारा तारसे भेजे गये साराशके प्रकाशित होनेसे डर्बनके यूरोपीय भडक गये और उन्होने यूरोपीय सरक्षण सघ (यूरोपीयन प्रोटेक्शन एसोसिएशन) का गठन किया।

२६ सितम्बर बम्बईमे, फीरोजशाह मेहताकी अध्यक्षतामे, सार्वजनिक सभामे भापण दिया।

२९ सितम्बर. बम्बईकी सभाने दक्षिण आफ्रिकावासी भारतीयोके प्रति दुर्व्यवहारका विरोध और भारतमन्त्री को शिकायते दूर करने के लिए प्रार्थनापत्र भेजने का निश्चय किया।

११ अक्तूबर· गाधीजी बम्बईसे पूनाके रास्ते मद्रासके लिए रवाना।

१२ अक्तूबर: पूनामे गोखले, लोकमान्य तिलक और डॉ० भाण्डारकरसे मिले।

१४ अक्तूबर: मद्रास पहुँचे।

२६ अक्तूबर: पचैयप्पा कालेज, मद्रासके सभा-भवनमें आयोजित सार्वजनिक सभामे भाषण दिया।

३१ अक्तूबर: नागपुर होकर कलकत्ता पहुँचे। सुरेन्द्रनाथ बनर्जी तथा अन्य जन-नेताओसे मिले।

१२ नवम्बर. डर्बनसे दादा अब्दुल्लाका तार मिला, जिसमे गाधीजी से नेटाल वापस लौटने को कहा गया था, क्योकि फोक्सराट (संसद) ने सिफारिश की थी कि भारतीयोको पृथक् बस्तियोमे रहने के लिए बाध्य किया जाये।

१३ नवम्बर: दक्षिण आफ्रिकावासी भारतीयोकी समस्यापर 'इग्लिशमैन'को पत्र लिखा।

१४ (१५?) नवम्बर: बम्बई पहुँचे।

१६ नवम्बर पूनाकी सार्वजनिक सभामे भाषण दिया।

२० नवम्बर बम्बई लौटे।

२६ नवम्बर. डर्बनके यूरोपीयोकी हैरी स्पार्क्स की अध्यक्षतामे आम सभा जिसमे एशियाइयोके आगमन और वासकी निन्दा की गई। गाधीजी के नाम का उल्लेख होने पर श्रोताओ द्वारा सिसकारी की परिहाससूचक आवाजे। औपनिवेशिक देशभक्त सघ (कलोनियल पेट्रिआटिक यूनियन) की स्थापना।

३० नवम्बर गाधीजी ने वाइसरायके नाम कलकत्ता तार भेजकर उनका ध्यान ट्रान्सवाल-सरकारके इस निश्चयकी ओर आकर्षित किया कि भारतीयोको पृथक् बस्तियोमे रहने के लिए बाध्य किया जाये। धर्मपत्नी और दो पुत्रोके साथ 'कूरलैड' द्वारा बम्बईसे दक्षिण आफ्रिकाके लिए रवाना।

१८ दिसम्बर 'कूरलैड' और 'नादरी' जहाज भारतीय यात्रियोको लेकर डर्बन पहुँचे।

१९ दिसम्बर बम्बई प्रदेशके कुछ हिस्सोमे प्लेग फैल गया है, इस आधारपर नेटाल सरकारने एक सूचना प्रकाशित करके बम्बई बन्दरगाहको संसर्गित स्थान घोषित कर दिया। जहाजोको पाँच दिनके लिए सक्रामक रोग-सम्बन्धी संगरोधमे रखा गया और यह अवधि थोडी-थोडी करके ११ जनवरी तक बढाई गई।

२५ दिसम्बर गाधीजी ने सहयात्रियोकी क्रिसमस-दिवस सभामे पाश्चात्य सभ्यतापर व्याख्यान दिया। बादमे नेटालके समाचार-पत्रोने उनपर "नेटालके गोरोकी जोरदार निन्दा करने" और "नेटालको भारतीयोसे पूर देनेकी इच्छा" का आरोप लगाया।

२९ दिसम्बर: डर्बनके यूरोपीयोने ४ जनवरीको एक सभा करने का ऐलान किया, जिसमे जहाजोसे उतरनेपर भारतीय यात्रियोके विरोधमे प्रदर्शन करने की योजना बनानी थी। समाचार-पत्र 'एशियाइयो का हमला' की कहानी से भरे हुए थे।

३१ दिसम्बर भारतीय राष्ट्रीय काग्रेसके कलकत्ता-अधिवेशनमे गाधीजी की सलाहके अनुसार नेटाल भारतीय काग्रेसके प्रतिनिधि श्री जी० पी० पिल्ले द्वारा पेश

किया गया प्रस्ताव पास किया गया जिसमे दक्षिण आफ्रिकावासी भारतीयोपर थोपी गई निर्योग्यताओपर रोष प्रकट किया गया था और सरकारसे उन्हे दूर करवाने के लिए आवश्यक कदम उठाने का अनुरोध किया गया था।

१८९७

२ जनवरी. 'नेटाल एडवर्टाइज़र' मे एक पत्र प्रकाशित, जिसमे गाधीजी तथा उनके मित्रोका डर्बनमे उतरने पर "उपयुक्त स्वागत" करने की कार्रवाइयोका समर्थन किया गया था।

१३ जनवरी· गाधीजी द्वारा 'कूरलैंड' जहाजपर 'नेटाल एडवर्टाज़र' के प्रतिनिधिको भेंट। शामको ५ बजे जहाजसे उतरे और डर्बनकी भीड द्वारा उनपर हमला, परन्तु पुलिस-सुपरिंटेंडेटकी पत्नी श्रीमती अलेक्जैंडरके बीचमे पड़ने के कारण घातक प्रहारोसे बच गये। बादमे पारसी रुस्तमजीके मकानमे घेर लिये गये; परन्तु पुलिस-सुपरिंटेंडेंट अलेक्जैंडर उन्हे निकाल ले गये।

१४ जनवरी. नेटाल-सरकारने घटनाकी रिपोर्ट उपनिवेश-मन्त्रीको भेजी और गाधीजी पर दोषारोपण किया कि वे बेमौके और बुरी सलाह मानकर जहाजसे उतरे।

२० जनवरी: महान्यायवादीके भेंट करने पर गाधीजी ने हमलावरोपर मुकदमा चलवाने से इन्कार कर दिया और लिखित रूपमे अपनी यह इच्छा व्यक्त कर दी कि मामलेको नजरअन्दाज कर दिया जाये।

२२ जनवरी. भीड़ द्वारा आक्रमणके समय श्री और श्रीमती अलेक्जैंडरने जो मदद की थी, उसके लिए उन दोनोको व्यक्तिगत रूपसे धन्यवादके पत्र लिखे और भेंटे भेजी।

२८ जनवरी: दादाभाई नौरोजी, हंटर और भावनगरीको तार भेजकर जहाजसे उतरते समय घटी घटनाओकी सूचना दी।

२९ जनवरी: तारकी पुष्टि करते हुए उन्हें पत्र लिखे और सविस्तार समाचार दिये।

२, ३, ४ फरवरी: अखबारोमे पत्र लिखकर भारतीय अकाल-पीडित सहायता कोषके लिए चन्देकी अपील की और उसी प्रयोजनसे हिन्दी, अग्रेजी तथा कुछ अन्य भारतीय भाषाओमे लोगोको परिपत्र भेजे।

६ फरवरी: डर्बनके धर्मोपदेशकोसे अकाल-पीड़ितोकी सहायताके लिए लोगोका सहयोग प्राप्त करने की अपील की।

२ मार्च: नेटालके मन्त्रियोने गवर्नरको सूचित किया कि गाधीजी की चोटे गम्भीर नही थी और "उनकी इच्छाके अनुसार, शाति-भग किये जानेके सम्बन्धमे कोई कार्रवाई नही की गई"।

१५ मार्च: भारतीय-विरोधी प्रदर्शन तथा उसके बादकी घटनाओके बारेमें श्री चेम्बरलेनके नाम प्रार्थनापत्र पूर्ण किया।

२६ मार्च: नेटालकी विधान-निर्मात्री सभाओके विचाराधीन भारतीय विरोधी विधेयकोके सम्बन्धमे उन सभाओको प्रार्थनापत्र दिये।

६ अप्रैल. प्रभावशाली ब्रिटिश तथा भारतीय मित्रो के नाम एक परिपत्र लिखा और उसके साथ चेम्बरलेनको प्रेषित प्रार्थनापत्रकी नकले भेजी।
मूल प्रार्थनापत्र श्री चेम्बरलेनको भेजने के लिए नेटालके गवर्नरके सुपुर्द किया।
जहाजसे उतरने के समयकी घटनाओके बारेमें नेटाल-सरकारके साथ हुआ पत्र-व्यवहार समाचार-पत्रोको प्रकाशनार्थ प्रेषित।

१३ अप्रैल: समाचार-पत्रोमे लिखकर भारतीयोके आगमन तथा वासके सम्बन्धमे अपने विरुद्ध लगाये गये आरोपोका प्रतिवाद किया।

७ मई: केन्द्रीय अकाल-पीड़ित सहायता-कोष, कलकत्ताके अध्यक्षको सूचना दी कि नेटालके भारतीयोने पीड़ितोके सहायतार्थ १,५३९ पौंड १ शि० ९ पेन्स चन्दा इकट्ठा किया है।

१८ मई: प्रिटोरियामे ब्रिटिश एजेटसे भेट की और लिखित दलील पेश की कि १८८५ के कानून ३ के अर्थ-सम्बन्धी परीक्षात्मक मुकदमेका खर्च ब्रिटिश सरकार बरदाश्त करे।

९ जून: सगरोध, विक्रेता-परवाना, प्रवासी प्रतिबन्धक और गोरे गिरमिटिया भारतीय सरक्षण विधेयकोके कानून बन जानेके सम्बन्धमे हूटरको तार।

२२ जून: महारानी विक्टोरियाकी रजत-जयन्तीके दिन भारतीय पुस्तकालयके उद्-घाटनके अवसरपर भाषण दिया।

२ जुलाई. चारो भारतीय-विरोधी कानूनोके बारेमे श्री चेम्बरलेनको प्रार्थनापत्र।

१० जुलाई. ब्रिटेन तथा भारतके लोकसेवकोको भारतीय-विरोधी कानूनोके सम्बन्धमे-परिपत्र भेजा।

११ सितम्बर: वर्जित प्रवासी होनेके आरोपमे जिन भारतीयोपर मुकदमा चलाया गया था उनकी पैरवी की और उन्हें छुड़ा लिया।

१४ सितम्बर: पारसी रुस्तमजीके दानसे और डॉ० बूथकी देखरेखमे डर्बनमे एक भारतीय अस्पतालकी स्थापना; जिसमे, बादमे, गाधीजी दो घण्टे रोज दवा-दारू देनेवाले सहायकका काम करते रहे।

१८ सितम्बर: लदनके औपनिवेशिक प्रधानमंत्री-सम्मेलनमें श्री चेम्बरलेनने जो भाषण दिया था उसके फलितार्थोके सम्बन्धमे दादाभाई नौरोजी, विलियम वेडरबर्न और अन्य व्यक्तियोको पत्र।

१३ नवम्बर: 'नेटाल मर्क्युरी' और औपनिवेशिक सचिवको पत्र लिखकर इस आरोप का प्रतिवाद किया कि प्रवासी-प्रतिबन्धक कानूनका उल्लंघन करने के सगठित प्रयत्न किये जा रहे है।

१५ नवम्बर: इसी विषयपर 'नेटाल मर्क्युरी' को पत्र।

१८ नवम्बर: इसी विषयपर औपनिवेशिक सचिवको पत्र।

९ दिसम्बर: एक ईसाई मिशनकी सभामे सम्मिलित और एक पारसी दाता (रुस्तमजी) की ओरसे एक टंकीका दान।

शीर्षक-सांकेतिका

विविध

सांकेतिका

अ

आ

इ

ई

उ

ए

ऐ

औ

क

प

फ

ब

ह